

DIN A3



کتابخانه دانشکده الهیات و معارف اسلامی مشهد
شماره ۲۲۸۴۲ تاریخ ۸/۱۱/۵۷

۱۹۰۳

۸۰۰

طبرانی
تفسیر و تفسیر

۱۹۰۳
نام کتاب: مسیحی و صوفی
۱- اسفار - ۲- صافخار - قسمت اول
کتابخانه دانشکده الهیات و معارف اسلامی مشهد

[illegible]

انضاف اليه الجوهر هو الذهب كما علمت للوصوف من حيث هو مضاف مقدم على الصفات وطرف الاضافا فاحفظ هذا فانه ينفي في قوله ايضا ان الصفات التي هي مجردة ولا بعدد ولا مجهولة ولا معلومة بل المعلية هو الذات بالصفة فالصفة لا يعلم وسلم ان الحال صفة ولا واسطة بين الشيء والاثبات وربما اُخذوا واسطة بين الموجود والمعدوم حيث هو بالثابت على بعض المعدوم وهو لعدم الممكن وعلى نفس الجبر على امر ليس موجود ولا معدوم عندهم مما سمى حالا وكان هذه الطائفة من الناس اما ان يكون عندهم محجة باصلاح نواضعوا عليها في الغالب واما ان يكونوا اذا هلبس عن الامور الذهبية فان دعوا بالعدم والمعدوم في خارج العقل جازا ان يكون الشيء ثابتا في العقل معدوما في الخارج وان دعوا غير ذلك كان باطلا ولا خبر عنه ولا به وما اوجابنا ضاحك ان يقال له ان كان الممكن معدوما في وجوده هو هو ثابتا في معنى فانه باعترافهم لا يخرج الشيء من الشيء ولا يثبت ان قالوا وجود المعدوم الممكن منفرد كل معنى عندهم منع فالوجود الممكن يصير منعنا وهو محج وان قالوا ان الوجود ثابتا في كل صفة ثابتة للشيء بخلاف ان يوصف بها الشيء بالمعدوم يعنى ان يوصف حال عدمه بالوجود فيكون موجودا معدوما معا وهو محج فان دعوا ان الصفات الثابتة له ظاهرة المعدوم يجب ان لا يعنى ان يقال لها انها هي فان السببية ثابتة لها وان لا يلزم احد على هذا التقدير بان لا يعنى ان يوصف الشيء بما هو ثابت فليثبت في ذلك انه شيء وكذا لا يمكن ان نفهم كما اضطررنا في كون الذات مشتركة في الوجود والصفات في غير هذا كما يضطرهم كون الصفات غير مختلفة في هذا صفات اخرى في شيء ثابت في غير هذا ويتمادى الامر على غير الثابتة وشيئا انه اذا لم يعلم الشيء ليعلم به الشيء من غير علمهم ان الصفة تنجز عنها كما ان الذات تنجز عنها ومن هذا القبيل ايضا جماعة نحاسوا عن ان يقولوا ان اليباري موجودا معدوم لكن اللفظ على صفة فيفسد سؤالي عن ذلك وما عالجنا اللفظ سهل فيما يتعلق بالعلم والمعارف وكيف جعل الالفاظ للطلقة في صفة بل كما انما الراد منها في فعل اليباري معاني هي يكونا على اسرف فما وضعنا لاسما في بابها كما ان الراد من التسبيح والبطر السابغين اطلاقها الجسدية في الشيء على ان ليس في الشيء الوضعي لغيره من الجسمية والا فكذا العلم والفكر والوجود والا راد معانيها في حصة لعلنا على اسرف مما يفهمه الجهل وليس لنا بد من وصفه واطلاق لفظ من هذه الالفاظ المشتركة للعالم مع التثنية على ان صفاته صريح في البعد عن المعنى الذي ينص من تلك الالفاظ هذا في صفاته الحقيقية واما السلب والاعتبار ان لا يفقدان براد من الالفاظ الموضوعات بازائها للسبب في حصة تعامها بينهما الوضعية العرفية واما من اخبر على عدم اطلاق لفظ الموجود فيه بانه يلزم منه كونه متشارك للوجود والوجود ففقد هب الجبر والتعطيل فانه لا يصح ان يقال انه صفة او ذات او شيء من الاشياء والا لزم استزاعه مع غيره في معنى الصفات والذات الشيء فاذا لم يكن سببا يكون لا شيئا لا سؤالا الخوض عن السلب لا يجازي كذا الهوية والنبات القدم واما لها فبند باعترافه وصفه بصفات حماد ونصرت كماله والجنان اشياء هؤلاء القوم ما بعدون عند الناس من هل المظهر هذا هو العذر في ايرادنا سببا من هو في هذا الكلام العاقل لا يضع وفيه يدرك هذا المحاذفات ودها وذكروا صاحب الاشرف في كتاب المطابقات بعد ذكرها فهو سوا من شبه المعدوم والنبات لو واسطة ومن اجل ان الوجود عندهم بعيدا لفاعلا هو ليس موجود ولا معدوم فلا يفيد الفاعل وجود الوجود ومع انه كان يجوز كلام الحق لا يفيد ثبانه فانه كان ثابتا في نفسه بامكانه اذا فاعل الله تعالى شيئا ففعلوا العالم عن الصانع قال هؤلاء قوم ينبغي في الاسلام وما الى الامور العقلية وما كانت لهم افكار سليمة ولا حصل لهم لمحصل الضيق من الامور الذوقية وقمع بايديهم ما نقله جماعة عن بني امية عن كنفهم اسامهم بشيئا لاسما في الفلاسفة فضل القوم ان كل اسم يوناني هو اسم فلسفي فوجدوا فيها كلمات استحسنوها وذهبوا وفرعوا رغبة في الفلسفة وانتشرت في الارض وهم فرعون بها وبنيتهم جماعة من المتأخرين وحالوهم في بعض الاشياء الا ان كلهم انما غلطوا في ما سمعوا من اسماء يونانية فجماعا عصفوا كتابيهم انهم فيها فلسفة وما كان فيها من شيء منها فقبلها منفردون وبنيتهم فيها المتأخرون وما خرجت الفلسفة الا بعد انتشارها واولاد عامر يونان وخطبا بهم وقول الناس لها فوجروا الى اهل طلائع الوجود في صناعاتهم

يكون على متغير واحد ما يتأهل بالوجود المحض وهو وجود الشيء في نفسه المستعمل في صياح الحوادث الثالث وهو ما يقع رابطة في الحملات وركب
النسبة الحكمة الاتحادية التي يكون جملة في العطف وقد اختلفوا في كون وجود الوجود المحض بالترتيب ام لا ثم تحققت في الهياكل بسيطة ام لا
هو الاول في الاول والثاني في الثاني والافاق النوعية في طبيعة الوجود مطلقا عندنا لا بنا في الخارج القائلون في معانيها الذاتية والمفهومات
الانزاعية كما يستخرج لك من بدا صياح على ان الخلق ان افناق بينهما في محبة للفظ والثاني ما هو احد عبارتي جوهر الشيء الذي هو من
لعلى في الداعية وليس معناه الا تحقق الشيء في نفسه ولكن على ان يكون في معنى احواله او عندنا لان يكون لذاته كما في الوجود القوي بذاته فقط
في فلسفتنا وجملة المفارقات لا بداعية في الفلسفة المشهورة فان وجود الممتنع هو وجوده بعبء العلة القاعلية التامة
عندها وعندهم كما نقول بان اللاحقة اخرى العلول غير كونية علة التام يكون شكل الجسم موجب له لفسه لا على علمه في غير
الوجودان ويختلف لتبينان وهم لا يقولون به اذ المعنى هو انحاء الوجودات ليجعل لا بداعي وعندهم اما نقل الهياكل كما في طيفها في
او اضافها بوجودها كما في فاعلة المشايين فاذا هذا الوجود الرابطة لها عن بيان تحقق الشيء في نفسه بالذات بل نأخذ اعتبارا في
عليها ان كانت اما الوجود الرابطة الذي هو احد الرابطين في الهيئة المركبة ففقد هو ما يابن وجود الشيء في نفسه وفي قولنا البياض موجب
في الجسم اعتبارا ان اعتبارا في نفسه وان كان الجسم هو ذلك الاعتبار في الجسم الهل البسيط والآخران هو عيبه في الجسم هذا معناه
اخر غير تحقق البياض في نفسه وان كان هو عيبه تحقق البياض في نفسه ملحوظا لهذا الجبهة وانما يصح ان يكون مجموع في الهل المركب مفاده
ان حقيقة عيبه في الشيء في نفسها النفس بالتحقيق وجود الشيء الناعي بعد ان ايقظ على هذه الجهة للتحقق على حين نارة ينسب ذلك الشيء
فكر من احواله ونارة الى المعنى فقال الجسم وجود البياض فيكون بهذا الاعتبار من جملة المعنى وعلى ما قيل لنا عليك بفتح لفظ الوجود
في نفسه ايضا بالاستشراك العرفي على عيبين احدهما بان الوجود الرابطة بالمعنى الاول وبعبء ذاته وهو الوجود في نفسه ولغته ومثلا
كجود الاعراض الصادرة عن الوجود في نفسه لا لفسه والاخر بان الرابطة بالمعنى الاخر وهو يخص وجود الشيء في نفسه ولا يكون للتراتب
والاوصاف والحاصل ان الوجود الرابطة بالمعنى الاول فهو على ما يمكن تعقلها على الاستقلال وهو المعاني الجوهرية ويستحيل ان يسلم عنه
ذلك المشايين ويؤخذ معنى اسمها بوجه الالفات اليه فبوجود الوجود المحض نعم ربما يصح ان يؤخذ نسبيا غير رابطة بالمعنى الثاني فهو مستقل
بالعقل وجود الشيء في نفسه وانما حقيقة في الغير محال في خارج من جهة موضوعه فله صلوح ان يؤخذ بما هو فيكون معنى اسمها
محال في الاضافات الحصة والنسب في هذه الاقسام مناسفة في العدم على وزن ما قبل في الوجود وكثيرا ما يقع غلط من اشتراك
اللفظ فلما صلح على الوجود الرابطة الاول الرابطين والرابطة الاخر بانها هما الوجود المحض الاول المعنيين والوجود في نفسه والاخر وكذا في
بالعدم يقع الضم على الغلط في تعريف الوجودات الامكان والامتناع والمحو الباطل من المعاني التي يرسم الفيلسوف ارساما او بال
هو معنى الضرورة والضرورة ولذلك لما تصدك بعض الناس ان يعرفها تعريفا حقيقيا لفظا ثانيا معارفها بما يقتضيه دورا في عرف
المنشع بان الذي يمكن ثم عرف الممكن بما ليس في منشع وهذا دور ظاهر وعرفوا ايضا الواجب بان الذي يلزم من فرضه عدمه والممكن بان الذي لا يلزم
من فرضه وجوده وعدمه وهذا فاسد لما تزم بعضهم من ان هذا هو الجلي ومن جهة تعريفهم المنشع بما لا يمكن فان المراد منه الممكن
العام وما عرفه بالذي لا يلزم من فرضه وجوده هو الممكن الخاص لا يلزم الدوم من هذا الوجه بل من اجل ان من عرف المنشع محضا
ان لا يمكن تعريفه الواجب بان ذكرنا فيكون تعريفه دورا في هذا الاستحسان فيؤخذ من لا هو اليه فان الانسان لا يتصور بعد مفهوم
الوجود والنسبة العامة من مفهومها اذ من الضرورة والضرورة في الوجود يكون وجودا وانما فيها الى العدم
يكون امتناعا وانما في الضرورة الى حدها وكلها حصل المكان العام والخاص على الخريفات المذكورة مشتمل على خلق اخر وهو

ان مقتضى الواجب ان يكون ما يلزم من عدمه محققا على وجه لا يوجب له جلا محال اخر بل هو بل قد لا يلزم مح اخر ولا يكون ما يلزم له ظهورا بل من من نفس فرض عدمه
وكذا الكلام في الشئ فان الحال ان الشئ لا ما يلزم من فرض وجوده فكونه غير الشئ يقتضي على هذا السبيل معنى لا يمكن ان يجمع المعنى بالشمولية
المحقق عما في العلم الكلي كما بينه على ما سبق وان شئنا ان نقول ان هذا هو المعنى الثالث فلما اخذنا وجوبه بنا بسببه كيف هو ان كان
الوجود والوجود اجلي العدم لان الوجود يعرف بانه والعدم يعرف بالوجوب فوجه ما ثم يعرفه لا كما سبيل العدم عن الطرفين والامتناع باننا الوجود
على السبيل ثم علم ان القوم اول ما اشتغلوا بالنسبة للشئ في هذه المعاني الثلاثة نظرا الى حال الماهيات الكلية بالانضمام الى الوجود والعدم فوجدوا
الافاق من غير ملاحظة الواقع الثالث بل هو ان وجدوا ان لا معنى لكلا الاولين الا انضافا من بعد منها ففهموا الاول بان كل منهما محتجبان ما لا يقضي
الوجود ويقضي العدم ولا يقتضي شيئا منهما فحصلت اقسام الثلاثة الواجبة في ذلك المكن لان ذلك الامتناع لذاته ولما احتمل ان يكون الشئ مقتضيا
للوجود والعدم جميعا فترفع باقية الثقات وهذا هو المراد من كون الحسب الثلاثة عقليا علمنا ما والى البرهان وجدنا ان احتمال كون الماهية مقتضية
لوجودها امر غير عقلي بل النظر العقلي وان خرج من التسليم اول الامر فوضعوا ولا معنى الواجب على ذلك الوجه فاذا شئنا ان نوضح حواشي الكشف
مقتضى الواجب للوجود كما سنذكر على وجه التصدي وهذا مفاد انهم في بعض المواضع لم يروا التعليم كما فعلوا من اننا لهم الوسائط العقلية في
النسبة والطابع المحتملية العقلية والافاضة والافعال والاهل الا لا يقتضيها عينون في مقامه ان لا موقوف الوجود والواجب على ما عليه العلم
ما سوا من المبادئ العقلية والنفسية والطبيعية فمن اجل هذا شرابط ومعدن لفظ الواحد الخ وتكرر ان وجوده ووجهه ونحوه في سائر الكوا
هذا المنهج في اكثر مقاصدنا الخاصة حيث سلكتنا اوسلك الفقه في ابل الابعاد واسطهاتهم ففهمنا في العايات الثلاث في الطابع عما
يصدده في اول الامر بل يحصل الاستنباط في بعض ما سألنا من موضوع العقول اسقاطا ففهمنا انهم غير ماضين الى الوجود ففهمنا المعنى من المنهج
الخارج من التسليم كل من غير ما في المكن في بعض ما سألنا الواجب انما فهمنا الجبر كما سألنا عن التسليم في كل من التسليم ما وجد في كنهه ان كان
اذا لاحظنا العقل فخرج هو موجب وجوده والنظر البعدي اعد فلاح ان ما ان يكون مقتضى تنوع من نفس ذاته بذاته الموجوبه بالمعنى العام الشامل للوجود
ومحركاتها علمنا لا يكون ذلك بل يقتضي هذا لا شرع في الملاحظة امر وراء نقل تلك الحقيقة ففهمنا اننا في شئها واضتمام شئها بالوجود في ذلك
فالا وهو مقتضى الواجب لانه في الاول ونور الانوار على لسان الاشراق والوحدة الحقيقة عند المغشاو ليس حقيقة الخاطئة عند التصديق
والثاني لا يكون مستعلا لذاته بعد ما جعلنا المقسم الموجوبه ففهمنا كما سألنا انما كان مهية او انية فالان وجوده بالمهيات باضماء الوجود اليها
وانما غما به وموجوبه الجبريات يصدورها عن الجاعل التام كونه في الاضواء والاطلاق على الهياكل والقوا السبل في نظره بالاطوار والوجود به
المنقول للمهيات في ارضها والاضواء والاستكمال الى القبول الجاعل على نحو المبدأ والنزول والتشعشع والانتماع والتجلي والفيض والرشح
الى غير ذلك مما يلزم من مقتضى دعائه عما سواه فحصل ان وجه مقتضى الوجود العام ومبدأ امتناع هذا المعنى الكلي في الواجب لانه هو نفس ذاته
بذاته بل قد لاحظنا جهة اخرى واعتبرا اخر غير ذنغ الحقائق باضماء الى اننا على الحقيقة والنسبة وفي المكن واسطهات في
اضتمامه لمحادثة اذا اردت الماهية او ارتباطا بغيره ففهمنا ان اريد به مقتضى الوجود بغيره من الوجود واذا سئل كيف ذلك نحو البرهان ان
موجوبه للمكن ليس الا بايجاد مع حقيقة الوجود كما اشبهنا ان مناط امكان وجوده ليس الا كون ذلك الوجود متعلقا بالغير ففهمنا ان
مناطق الواجبة ليس الا الوجود الصحيح اسواه فامكان المهيات الخارجية عن مقتضى الوجود عبارة عن ان لا وجوده وجودا واعدها بالانضمام
الى انها من حيث هو وامكان نفس الوجودات كونهما بذاتها من غير متعلقة بمقتضىها وابط وتعلقا بالغيرها ففهمنا انها حقيقة
تعلقية وذاتها ذاتا لا باعتبارها لا استقلالها ذاتا ووجودها بخلاف المهيات الكلية فالها وان لا يكون لها شئ من قبل الوجود الا انها اعيان
منشئة بكنهها مادام وجودها اول في العقل فالها ما لا يتصور وجودها لا يمكن الاشارة العقلية اليها بانها البسبب موجوبه ولا معدن

واربنا لا يدركه بين المفرد والمفصل فليس الا ان ينسب لكل حادث زعمي مكان هذا المعنى موجود في العين الى ان يحسن فرضنا ان يتحقق فيه انه
بأي معنى فيه ان من الموجودات العينية وان اردنا ما هو بحسب فعله في نفسه هو فالسالم ان ينسب الى مكان الثاني على الوجه محال عينا ^{هذه}
ولا حظ في عينية حتى ان الممكن وان لم يكن له عدم زعمي سابق على وجوده بقوى العقل جال لا يكون له بل يقول لا يقضون ان يكون لكل حادث
امكان عيني مقدم على وجوده لان الممكنات غير متناهية وفي المستقبل من الحوادث كما لا يشك في الذي هو سبيل الحصول وبصد الكون
شيئا عينا في كونها اهل الجنة وعقوبات اهل النار على ما ورد في الشرايع الالهية واقف على البرهان من اللعبة فان وجب ان يكون لكل
حادث وما هو بصد الحادث مكان محضه على ما هو موجد في الجنة فيحصل في المادة امكانات غير متناهية وان لم يكن لبعض الحوادث مكان
فيكون من الحوادث ما لا ينفقه امكان فلم يزل على مقتضى الحق ان يلحق بالمتبع والواجب بما يتركبه منهم من ترك حصول سلسلة الامكانات ^{الغير}
المتناهية بان يقول هو غير متناهية بل متناهية لكل حادث مكان محضه ككاتبين ان اجتماع الامكانات الغير المتناهية مستحيل من وجهين الاول
ان لا مكان معنى واحد والممكن بما هو ممكن ومن حيث يلحقه لا مكان غير مختلف تلك الطبيعة لا يمكن اختلافها من جهة الجوهر التي هي ^{هنا}
الامكانات لاها في محضه واجام مطلقا فلم يزل خلاف الامكانات المتناهية الا الاختلاف في ما هي مكانا وهي المعدومة بعد العين
المتناهية وبسبيل ان يمتاز في بيضا في المسمى معدوم فان ما لا ذلك لا يميز به شيء عن شيء ليس لاحد ان يقول نا اذا عطفنا تلك ^{سما}
الاموال الغير المتناهية فيقع اصدا الامكانات الغير المتناهية اليها فيمتاز بها بعض الامكانات عن بعضنا فانقول هذا يمنع ما اولا فلا
يحصل العقل امور متناهية العدد بالفعل في الذهن مفصلة يجوز ان يحظر بالبال على سبيل الاجمال امكانات غير متناهية في
بين ما يحظر بالبال الانسان العدد الغير المتناهية طلقا وبين ان يحصل في نفسه ويفصل في هذه اعدادا غير متناهية بالفعل فان هذا مستحيل و
ذا لفظا لخطير بالبال امكانات غير متناهية محجبة ازا عوارث غير متناهية محجبة كل من احدها الكون من الاخر سواء فلم يميز امكانا ع
امكان في جوارث عن حادث اما تبا فلان كل واحد على تقدير التسليم في الحقيقة اعرف بما هو مقصودنا فان ظرف الحصول عليه طرف لا مياز
فاذا لم يكن الامتياز بين اعداد الامكانات لا محال العقل ونحوه لم يكن ظرف محضه وتحققه الا الذي لا نعقلنا لا مياز لا امكانات في فرضنا
كون امتيازها واما محال الاعيان يكون تابع العقل في امتيازها فانها في الحصول الامتياز بينهما بيقضت العقل واعيانا لزم توقف الشيء على
وتابعه باها وهو محج الوجه الثاني في المادة الحاملة للامكانات الغير المتناهية اذا قطعنا لها بضعفين فاما ان يبقى في كل من الضعفين
امكانات غير متناهية هي بعينها الامكانات التي كانت وتحدث لها امكانات غير متناهية في تلك الحالة ويبقى في كل واحد امكانات متناهية
واقام التوالي اطله فكل المعلوم اما بطلان الاول فلا يستلزم انه ان يكون شيء واحد بعينه موجودا في حالة واحدة في محله وهو محج واقا
الثاني فلان الامكانات اذا حدث في كل واحد منهما فبفسيف الكونها بعض الحوادث امكانات اخرى ثم ان كانت حادثة تحتاج الى امكانات
اخرى حادثة فلا يوجد لها على طبق منها الا وفي حصول قبل في حالة القطع طبقات غير متناهية والموقوف في حالة واحدة على ما لا يشك في
منع الوقوع وبلز ايضا ان يكون الحوادث التي كانت امكانا بها هذه الامكانات الحادثة متشعبة قبل حدوث مكانا لها على ما هو مقتضى الحق
المذكور من كل ما ليس امكان في الخارج محج ان يكون متشعبا فلم نقل بالاشياء من الامتناع الذي الى الامكان الذي واقا الثالث
فلان مجموع العدد من المتناهية بعد بعينها فمتنا الامكانات في مادة واحدة والحادث في كل واحد لا يشك في لا بعض من بعض في كل
من الجزئين امكانات غير متناهية لئلا يتعذر بل هو بصف الملح الغير المتناهي الذي كان في الكل فان القسم في الجسم غير متناهية عند كل
قطع بلز ما يلزم في القطع الاول والامكانات في محج حين القسم هو المفروض فاذا اقبل لا نفسا كانت صفات الى المحل حتى في بعد ^{في}
بعض منها في جزء وبعضها في جزء اخر لئلا يقال الاعراض غير كون الامكانات حادثة على فرضنا فاذا كان مما يرة المحال وهو

مشاجير

[illegible]

المهبة القدسية المشعة فالها وان صادرت هبة حفيظة مستقلة بحسب السجل ليقف لها عما عن الامتناع ولا يصلح
الا باء لان المعدوم بما هو معدوم ليس موصوف بالمكان والامتناع كيف المعدوم ليس بشئ فحينئذ من جهة جعل الوجود
شئ يوضع اولو بالوجودا وشئها من الاشياء بالقياس اليها فاما يجوز كون شئ ليس بشئ ومفرد ذاته مع بطلان الذات
فلا يصح من الشئ شئ ذلك علم لكن جرح الشئ فثبت ان الشئ لا يكون له اولو بالذات بعد التثبت على ما قد ناه من حال المهبة بشرط
سلامة النظر مستغن عن التبيان ولاشارة الى الشئ هذا فالعلم الثاني بوضوح الفارابي في مختصر ليدعي بقصص الحكم لو حصل بسلا
الوجود بل وجوب لازم اما انما الذي شئ منه وذلك فاشق ما حده عدمه بنفسه وهو الحق فيوضحه ان اولو بالذات عن الذات اما
انه علمه موجب للوجود فكون الشئ علمه لنفسه واما ان يقع الشئ في نفسه فموجب لا باقتضاء واجبا عن الذات هو صحيح لعدم
خروج عن جزا المكان الذي يكونه دارحان احد الطرفين وليس يصلح لعلية المعدوم لا عدم علة الوجود وليس علة الوجود
فادن يكون الشئ في نفسه صحيح لعدم ثم على تقدير وجود الممكن بالرجحان يكون منصف بالوجود وليس عنه فذا انما انما مقدار رجحان الاضاف
بالوجود كعلامة الاضاف بالوجود لا لا تقع بالعلية الا ما يبرح المعلوم ومع كون علة الاضاف في الوجود بغير عدمه بل بوجه
حد الوجود فاذ افرصارا لعدم جاز الووقع لا يبرح باجمع بقا مرجح الوجود وهذا محض السقطه وحيث ان هذا البحث في الحاحا لير
قبل اثبات الصانع وقبل ثبوت شئ من مطلقا فليس لقال ان يقول انما اثباتا من الماهيات في وجوده العلي في وجوده في علم البارئ اذ
في بعض الاذهان العلية بقصور رجحان وجوده الخارج على ان الكلام في الوجود لا يقع في مرتبة الاضاف للمهبة به بعينه كالكلام في الوجود
في ان المهبة لا يوجد الا بجعل اجا على الوجود لعدم كون المهبة مهبة الامع الوجود ثم مع عزل النظر عن استحالة الاولو يقال
لو كانت صفة المهبة موجودة بل لم كون الشئ الى واحد عقيد الوجود بنفسه ومستفيدة عنه فليزم نقده بوجوه وعلى وجوده
هدم بالان وان تسعين بعد تارة الشئ من كونه المكون على فليكن باذن الله بما يلزم من بعض انظار الجوزية في طريق الحق هو
ما ذكره الخطيب الرازي في شرح لمعبر الحكمة واستحسنه الاخرون من انما يقتضي رجحان طرف فهو بعينه يقتضي مرجحية
الطرف الاخر للضاف الواضع ومعية المضامين في درجة الحق مرجحية الطرف الاخر بل لم امتناعا مستحالة الرجحان مرجح وانما
يسلم وجود الطرف الاخر فافرض غير منه الحد الوجوب فهو منه البتة فظاهر الخلفه بنفسه انه اذا كان اقتضاء رجحان طرف بعينه
على سبيل الاولو كان استدعاء مرجحية الطرف المقابل ايضا على سبيل الاولو بل كان التضاد في المرجحية المستلزم لامتناع الوجود
انما في المرجحية على سبيل الوجوب لا على سبيل الاولو فلذلك ثبوتها على هذا الوجه لا بطرف الطرف الاخرى با حجة طرف في المرجح
الثنائي عن الالفية وبالجملة فحال مرجحية الطرف المرجح كمال نفس لك الطرف وحال راجحة كمال نفس الطرف المقابل فاما الوجود
يرجع على سبيل الاولو والرجحان فكل الاولو والاولو وكما ان عدم مرجح على سبيل الاولو والرجحان فكل راجحة المرجحية
ففي الرجحان وهكذا في الطرفين وكان راجحة طرف على سبيل الرجحان يستدعي مرجحية الطرف الاخر على سبيل الرجحان فكل مرجحية
الطرف الاخر كذلك لا يقتضي استلزام مرجح على سبيل الرجحان فكيف يقتضي امتناع ثم لو فرض تسليم ذلك في المستقبل ان مرجح الطرف
المرجح انما يستدعي امتناع النظر الى الذات مع تفيد هاتيك المرجحية اعني الذات المتخبة بالحقبة المذكورة لا الذات
بما هي في هذا امتناع وصح فيكون بالغير لا يستدعي الوجود الطرف الاخر كذا في الغير لا بالذات بل بغيره خرقا لغيره
الامتناع بالوصف الذي هو ممكن لا تفكك يكون ممكن لا تفكك فكيف تفكك بالوجود بل بغيره بازا هذا الامتناع وهذا يهدد
سائر الاسان التي ذكرها في هذا المطلب فلا يسلم في الوجود المذكورة من هذا البراد من الناس من جوز

كون بعض الممكنات بالوجود اول من عدمه بالنظر الى ان لا على وجه يخرج من جزا لا فقار الى الغير بسبب انما الصانع كونه مع ذلك محدود
الا مكان بل على وجه يستدعي اكثر وقوع وجوده بايجاب العلة وافاضة الجا على واشد وجودا وافاضة لالوقوع وبعض الخراف العكس ما ذكر
ومنهم من ظن هذه الاولو في طريق الوجود ففقط بالقياس الى طائفتين الممكنات في وجودها ومنها ما يقيس بالقياس الى جميع لكون عدم اسهل في
والمتفولون بهذا لا قايلا وانما من المنسبين الى الفلاس فيما تقدم من الزمان قبل بضع لحكمة واكملها وعند طائفتين من هذا الكلام كلاما هو
من الطرفين فهو الى منهم تحقير الوجوب فيما سوى الواجب كان بالغير بتماما توهم هو ان الموجودات المسئلة كالا حركات الارض والحر
لاستكان الوجود والاعمال والاعمال وبقاؤها وبمع الوجودا بغير علمها والاما وجدنا صلا واذا جاز ان الاولو في جانب الوجود فليكن جوازها
في جانب الوجود وان العلة قد وجد ثم بوقتها قضاها معلوما على تحقير شرط او انضمام داع وانفاء مانع ولا شبهة في ان تلك العلة لا
ها ايجابا لعدم والاعمال من علمي من غير ما في العلة فاذن تلك العلة قبل ثبوتها في الجاهل يصح عليها الاقضاء واللا اقضاء جميعا مع كون الايجاب
اولها من عدمه فليكن الوجود بالنسبة الى الله ما من هذا القبيل فيكون هذا الوجود اكثر بالاداء كما في ذلك لا يوجب كل من العلم ما يكون ثابته
اكثر بالاداء الطبيعية الارض في قضائها الموقوف على ما قد يمنع عنه عند ما يبرح الى العلل قسرا وكلا القولين دورا واختلاف في الاول اشتباه
بين قوة الوجود وضعفه وبين اولو بالذات والاولو بالنسبة الى القياس المهبة وقد مر ان لكل شئ درجة من الوجود لا ينفك عنها وبعض الاشياء حظه
من الوجود اكثر وبعضها اقل كالحركة ونظايرها لان الوجود اولها من عدمه وبالعكس استقرار الاجزاء وبقاؤها والبر بوجوب الوجود الغير
الفارابي يستغنى بوثوقه وكل هذا في مطلق الوجود الممكن لمهبة فان ما بالقياس الى غير طبع الامكان الذي انما مطلق الوجود ومطلق
العدم فامتناع نحو خاص منها لا يخرج الشئ عن الامكان الذي المستلزم لتساوي نسبة طبع الوجود والعدم الى الشئ في كل من الاستمرار
وعدمه مقتضا بالنسبة الى الله انما كل امر غير قار وتخصيص كل واحد منهما بالووقع يحتاج الى مرجح خارج من غير اولو بالذات احدهما
بحسب من لا في حقه الحجة واشباهها من الطباع الغير الفارة اذا فليت وجهها الخيري ورضها كان لها حجة القابلية
من غير استدعاء طرف بعينه لا بية ولا رجحان وانما يختص الوجود والعدم بايجاب العلة التامة او لا ايجابها واذا اقتست
الى الوجود الاجتماعي لاجزاء الخطية لها كان سبيلها بالقياس الى هذا النوع من الوجود لا امتناع الشئ بل بوثوق حجة وجواز عقلي وقد مر
ان امتناع نحو من الكون لا ينافي الامكان الذي مطلقا وفي الثاني دفع باعبار الغلط بحجة ما ليس له علة فان العلة على شرطها
ليس بها على وجه صلا ومع الشرط موجبة واما الغير البعد من الوقوع لا على فلة الشرط وكذا فاما ذلك لا يقتضي اختلاف
في مهبة الممكن بالقياس الى طبيعة الوجود والعدم بل انما يختلف في الامكان بمعنى اخر اعني استعداد القابل للشد والضعف
هو من الكيفيات الخارجية لا الامكان الذي الذي هو اعتبار عقلي وليس ثبوت ان يقع ما لا اصول المعطاة اياه الله وبيان الشئ
وقعت من طائفة متبادلة في هذا المقام لا فائدة في ايرادها ودرها الا تصديق الوقت بل لا غنى عن نقد الغير لبعض
في ان علما الحاجة الى العلة هي الامكان في الماهيات القصور في الوجودات ان قوما من الحدباء المتسمين باهل النظر اوليا بالاعمال عن
كوة العلم والتحصيل كان امرهم فطرا وتجهتوا في انكارهم سبيل الحسنة وطا وبغير فوا في سلوك الباطل عرفا فنه من زعم ان الحد
وحده علة الحاجة الى العلة ومنهم من جعل شرط العلة ومنهم من جعله شرط العلة والعلية هي الامكان ومنهم
من ينسب الحاجة الى العلة في ضرورة الحكم القطري لمركز في نفس الصيا باللفظ في طبع البهية من الجوان الموجبة عن
صوت الخشب العبدان والوسطا السويان وكلهم غير قابل للضعف الغير النجيب والتعطيل النفس النوهين لكن نفوس الناس
وجوهو للمعلمين متوجه نحو ناهية اليه فقول الذين جوب صغرها وامتناعها بالقياس الى الذات فينبغي ان الذات عن

واستعدادات الحوادث ثم ان للمكانات في انفسها ومهابتها فان كان ذلك كافيا في ضمان الوجود والواجب بل ذات عليها
وجبل ان يكون موجودا بلا مهيبة فان الغرض عام والوجود تام وان لا يتخصص بوجوده في مهابتها حينئذ ومن اجل ذلك للمكان الحوادث
الزمانية وان لم يكن ذلك الامكان الاصل كما لا بد من حصوله في اخره حتى يتعدى القول بالوجود عن الوجود بل ذات فليس هذا الشيء
امكانا ضد ثبوت بعض المكانات المتكاثرة احدها هو وصف عام ومعنى احد على مشيئة جميع الممكنات في نفس مهابتها حاملا له و
الثاني ما يطرأ لبعض المهابات لخصوا مكانا الاصل في الصلة لجهة القول فاضنة الوجود فلا يحل في إمكان مجموع اخرها فيم تجل سابق
على وجوده سبغا ما يتبادر بسعد لان يخرج من القوة الى الفعل وهو الذي يسمى بالامكان الاستعدادي وقد ذكر من قبل بحسبه
يمكن لهبة واحدة اخرى غير مشابهة من الحصول والكون لاجل استعدادات غير مشابهة لمقابل غير مشابهة لا بفعل انضمام
الخاف على غير مشابهة الثاني فيسبغ زوال التكاثر وينفخ بالبحر ان لا يلبس بالهبة كما سبط على كسبه ولو حصل الامكان في القسم
الاول انقل ما لا فاضة والاضادة وسبق فيكم العلم عدم الوجود يخرج القضاء الكون اكثر ما وضع وهو منبهين الاستحالة
فيما بعد انشاء الله تعالى في هذا الحكم حصص عازة هبة المحققين من اهل الشريعة ولا حيد عما يراه المحققون من اهل الحكمة
الوحدانية التي في الحكمة بعدم المجهول الزمانية ولا نهاية القوى الامكانية فان الحوادث المتسابقة وان لم يكن حدثا لها
الا بعد حركة وغير معادة وزمان ولكن الحوادث لا بداعية سواء تخرجت عن الزمان والمكان واخرت بها لا على وجه
الا بفعل الحادث لا يغير بها المسبوبة بالزمان والمكان بل هو فاعلة الحركات ومسوقات الباري في شؤنا جميع هو الاول
بلا اول كان قبله والاخر بلا اخر كان بعد وهو كل واحد فعل كل بل القوة ووجوب كل بلا إمكان وخبر كل بلا شر وتمام كل بلا نقص
وكل كل بلا نقص وعاب كل بلا انقضاء ووجود كل بلا مهيبة وانما يقصده على غير من كل متقابلين اشرفها والمقابل الآخر
من اللوانم الغير المحيولة الواقعة في المكثات لاجل مراتب صورها عن البلوغ الى الكمال لان الواجب والمحال الطائفة اوار وجودا نهضا
لشوا بطلان الاعدام الا لجهة بها محيوطات بعدها عن بدووع النور الطامس العنوي في التفاوت في مراتب التزوا والبعد
عن الاول بضاعة عقل الامكانات في بضاعتها ابتداء الحوادث كالا ونقصا وناو استارة وانكسافا وقد سبق ان نسبة الوجود
الى الامكان نسبة تمام الى نقص وان كلما وجب وجوده لا بد ان يكون موضوع شي من الشئ مرتبة مهيبة صار واجبا لوجوده لا لاشي
لغير الحصول في ان ولكن عند القضاء القوة الفاعل والطبع والقوة المفصلة بالطبع عن الصورة المحرقة والمادة المحيطة في
حصوله فقط وبغير ان تارة الامكان والقوة هو البعد عن منع الوجود في محال الفعلية والوجود هو امر مهيبة والامكان جهة
الانفصال وعدم التعلق ومعال الماهل والاختلال والوجوب جهة الارتباط والاتصال ومناط المهيبة والانتظام
وحب يكون الامكان اكثر يكون الشر والفقدان وفر والاختلال والاضا اعظم واذا قلت جهات العدم وسدت بعض مراتب
الاختلال لمحقق بعض شرائط الكون وارتفاع بعض صوارم البلوغ الى الكمال يحصل الامكان الاستعدادي الذي
هو كمال ما بالقوى من حيث هو بالقوة في خصوص الظرف الخارجي كما ان الامكان الذاتي هو كمال المهيبة المعراة عن الوجود على الاطلاق
من حيث هو كمال في غرض من الظرف وهو او غل في الطلبة والخفاء والنقصان من الامكان الذي هو احدى من الكيفيات
استعدادا بل كونه بالفعل من جهة اخرى غير جهة كونه بالقوة وامكانا الشئ فان المتى وان كان بالقياس من الحصول للصورة
الانسانية له بالقوة لكن بالقياس الى نفسه وكونه ذا صورة متبديا بالفعل فهو افضل لانسانية تام المتبديا في الامكانات
الذاتية الذي هو امر سلبى محض وليس له من جهة اخرى معنى تخصيلي لان المقوى عليه في الامكان الاستعدادي هو

امر معين وصورة خاصة كالانسانية في مثالنا بخلاف ما يضاف اليه الامكان الذاتي لا يمتلأ بالوجود والعدم انما العن
ناش من قبل الفاعل من غير استعداد المهيبة بامكانها اياه ولان الامكان الاستعدادي يزول عند طرأ بان ما هو استعداد له
بخلاف مكان الذاتي الذي هو محسب الى المهيبة في مرتبة بطلان نفسها وباعتبار عدم ذاتها لا تحسب لها قبل وجودها الخارجي
ففعلة الشئ ونقصه ووجوبه في نفس الامر لا يطرأ إمكانا الذاتي كونه محسب للمهيبة وما محسب للمهيبة لا يزول بجل خارجة
بخلاف مكانها الاستعدادي الذي يحسب لواقع فلا يجمع الفعلية فيه فاحدا الامكانات استعدادهما سبغا سبغا المهيبة من
القوة والقادر والشر لان الامكان الذاتي يمنع الامكان الاستعدادي وذلك لان المجهول التي مصححة جهات الشئ والاعدام
انما نشأت من العقل الفعالي بواسطة جهات الامكان فيه ولاجل ان الامكان الاستعدادي لحظ من الوجود قبل الشئ
والضعف محسب العقل من الحصول والبعد عنه فاستعداد النطفة للصورة الانسانية اصغف من استعداد العلقلة لها وهو
من استعداد المضغف وهكذا الاستعداد بالبدن الكامل بقواه والاداء اعضائه مع مزاج صالح لها وانما يحصل الاستعداد التام
بعد تحقق الامكان الذاتي بمحدث بعض الداعي والاسباب لتباني بعض المواضع والاضداد وينقطع استمرار واستداره
اما بحصول الشئ بالفعل واما بغيره بعضا ضد وبالمحال فاطلاقا الامكان على العنيتين بغيره من الاشياء الصناعية
لا قضاء احدها رجحان احد المعنيتين وبفعله الشئ والضعف وعدم لزوم لمهيبة الممكن وقامه بمحل الممكن لا بد وان يكون
من الامور الموجودة في اللفظ الاعيان لكونه كهيئة حاصلة لمحالها معدا اياها لا فاضة المسبب والحوادث ووجود الحادث
اما بالذات في الصورة والعرض وبالعرض كالفعل المحرقة بخلاف الثاني لانه بخلافه في جميع تلك الاحكام ثم الامكان الاستعدادي
اذا اضيف لما يقوم به يسمى استعدادا فاذا اضيف الى الحادث فيه يسمى مكان ذلك الحادث فالامكان الوفوي على ما هو امکان
امكان وفوي الشئ فام لا بد بل محله فهو بالوصف محال المتعلق بشئ ومنهم من يرى ان السمي بالامكان الاستعدادي هو عينه
الكيفية المراجعة وغيرها من حيث تشابه الصورة التي يحدث بسببها فراج النطفة اذا اعتبر بذاته كان كهيئة من اجهة
واذا انسلت صورة الجوانية كان استعدادا لها وكذلك حصل الدار صفة الدار واذا اضيف الى الدهن الى عدد دما اضبعه من التا
كانا له وسبغ في تحفة ما هو الحق الفراج في فضل القوة والفعل باذن الله العالم الفعالي في بعض احكام المنسج
بالذات ان العقل كالا يستعد ان يعقل جف جف الواجب بالذات لغاية نفسه مجده وعلوه وشدة نوريته ووجوبه وضلته
عظمته وكبريائه لا يقدري ان تصور المنسج بالذات لغاية نفسه وخصوصية بطلان ولا شئته فلا حظ له ذات القوى الواف
بالذات لانه محيوط بكل شئ فلما طالع العقل فكذلك لا بد من المنسج بالذات القرار عن صفع الوجود الشئته فلا حظ له من المتبديا حق شئ
اليه ومحيط به العقل وبدر كة الشئ وتصل اليه الوهم فالحكم يكون شيا معتق بالذات بغيره من اليرهان على صيل العرض والشيء
كما ان الدليل على وجود الحق انما يكون بخبر من البيان الشبيه بالبرهان اللحي وكما تحق ان الواجب بالذات لا يكون واجبا بغيره فكذلك
المنسج بالذات لا يكون متشعاب بغيره بمثل ذلك البيان وكما لا يكون لشي واحد جويان بذاته وبغيره فقط فلا يكون ايضا لامر واحد
اشناعان كذلك فادن فلا سنان في الموصوف بما بالغير عن الوجوب والامتناع ممكن بالذات وما يستلزم المنسج بالذات
فهو منع لاح من جهة بها يستلزم المنسج بالذات فهو منع وان كان لها جهة اخرى امكانية لكن ليس الاستلزام المنسج الا
من الجهة لا امتناعه مثلا كون الجسم غير متناه الابعاد يستلزم متشعاب بالذات هو كون المحصول عين محصور والذي مرجحه الى كون
الشئ غير ينف مع انه عين نفسه واحدها محال بالذات الاخر مح بالغير فلا محال لا يكون باعتبار غير اعتبار علاقة مع المنسج

بذكر لا وسط ومن هذا القبيل ما اورد الشيخ في الشفاكا على الشكل الاول من الزمسين وهو انه يصديق كلما كان
الاشنان في كان عددا وكلما كان عددا كان زوجا كاذب قولنا كلما كان الانسان فردا كان زوجا ودفع بان الكبرى ان
اخذت نقابة لم ينفخ العباد لان شرط الانساج في الايجاب ان يكون الاوسط مقدها في الزمسية وان احدث لزوميه
كأنه عموما الصديق وانما يصديق لزوم زوجية الاشنان عددية على جميع الاوضاع الممكنة الاجتماع مع العدد
وليس كذلك لان الاوضاع الممكنة الاكثر من مع عددية الاشنان كونه فردا واللازمة ليست بلان في هذا الوضع وتماثل
فيه صنفنا اختيارا ان الكبرى زوجية وفردية الاشنان ليست ممكنة الاجتماع مع عددية لكونها منافية للثبوتية فيكون
منافية لذلك الاشنان زوجية الاشنان لازمة لعدديه على جميع الاوضاع الممكنة الاجتماع معها فاصديق لزوميه وجن
الدفع والمحل في الشفاكا الصغرى كاذبة بحسب قولنا لا يقال بحسب الاثر كما يصديق الصغرى بصديق النتيجة ايضا لان من
يرى ان الاشنان فردا فلا بد ان يلزم انه زوج والا لم يكن يلزم ان الاشنان فردا بل غير الاشنان وذلك ان نقول ان الدفيعين
مقتار المسلك الامانة ولا ضعف الاول فانه ان ارد بان بين عدد الاشنان وفردية منافية في نفس الامر فهو وجوب ولا
ضربا في الاوضاع الممكنة الاكثر من مع فرض المقدم لم يحجب ان لا يكون شيئا منها غير مناف في نفس الامر وان ارد بان المناقاة
تكون متخلفة بحسب جميع الاعبارات فهو ليس محققا في الملازمة بل في زيادة الاشنان وعدديه صارت متخلفة بحسب وضع ما
وسلم ما فان زوجية الاشنان ليست ملازمة لعدديه على جميع الاوضاع الممكنة الاكثر من معها ولو بحسب الوضع والتسلم
في كون وجود الممكن دائما على مذهب عقلا زيادة وجود الممكن علمه ليدفع عنه اليانية يذهبها بحسب الجعفة
كيف وجع كل شيء نحو وجوده الخاص به ولا يكون عرضا فاما لا عرضا لوضوعها نحو يلزم للمهبة سوى وجود
وجود اخر بل بمعنى كون الوجود الامكاني في حضوره مشتملا على معنى اخر غير جعفة الوجود ومنه عامته محجولا عليه متبعنا
عن امكانه ونقصه كالمستبكر الذي يرى من مران بقضائات الضوء والاضلال الحاصلة من ضوء النور والشيء في كماله من
الله لا يعلو زيادة الوجود على الممكنات وجوده لا ينفذ في هذا الا لغيره من الوجود والمهبة بحسب المعنى والمعنى ونه الدلائل
والجعفة فيها افادة المحل فان محل الوجود على المهبة مفيد وحل المهبة وذا شاكلها عليها غير مفيد ومنها الحاجة الى الاستدلال
فان الضد يثبت الوجود للمهبة ويفتقر الى ان ينظر كوجود العقل مثلا بخلاف ثبوت المهبة وذا شاكلها لها لا هنا بيتنا
التيوت لها ومنها صحة السلب ويصح سلب الوجود من المهبة مثل العفاء ليس بوجود وليس بصح سلب المهبة وذا شاكلها عن
نفسها ومنها اتحاد المعنى فان الوجود معنى واحد ولا انسان والشجر والفرس مختلفة ومنها الاتصاف في العقل فانما هي صفات المهبة
ولا ينفذ كونها لا الخارج في الذهب لا يقال بالضم لكون الذهب لا انفسا هو الكون في الذهب وان ساء بالدليل
وان ساء فصور الشيء لا ينفذ من ضوء صورته وعبارته الاكثر نانا فند تصور المهبة ونشك وجودها الحق في الذهب فورد عليها
الاكثر اضرابه لا ينفذ المطالب لان حاصلة نانا في المهبة بصفته لا نند ريك الوجود بصفته وهذا لا ينافي لاتحاد ولا ينفذ في المقادير
بين المهبة والوجود لعدم اتحاد الاوسط في القياس هذه الوجوه الخمسة بعد تمامها لا يدل الا على ان المعقول من الوجود غير
المعقول من المهبة مع ان المطالب عندهم تغايرها عجزا للثبات في الجعفة ولا يرى صفات لمبدأ الا على عندا هل المحل مغايرة الجعفة
واحدة بحسب لثبات الجعفة لان جعفة الذات بعينها جعفة جميع صفاته كالماله كما سيجي ان شاء الله تعالى
في اثبات وجود الممكن عين مهبة خارجا ومختل بها نحو من لاتحاد لا نجيب بينا ان الوجود بالمعنى الجعفة لا انشأ

المصدر في العلم من امور العينية فلو لم يكن الوجود الامكاني مختلا بالمهبة الممكنة لاتحاد الامر الصغرى مع المفهوم الاعتباري كان
اما نفس المهبة بحسب المعقولات وجزءا منه كذلك وقد بين بطلان اتحادا وعقلا لا يمكن فصورها مع العقلة عن وجودها
ولغز ذلك من الوجوه المذكورة او زانها بما علمها في الاعيان قيام الصفة بالموصوف فيام الشيء فيام الشيء فيام
ذلك الشيء لا بما يفهم به وثبوت في نفسه فلزم تقديم الشيء على نفسه او تكرار لثاء وجود شيء واحد من جعفة واحدة وكلها
ممتنع لان ما لا يكون في نفسه لا يكون محلا للشيء اخر فكون المهبة اما بالوجود العارض فلزم تقديم الشيء على نفسه ضرورة فقد
وجود العارض على وجود العارض اما بوجود اخر فلزم الحد الثاني ويحتمل الثاني في المراتب من الوجوه بالجمعية وهذا التمسك
مع امتناعه بالبراهين واستلزامه لا يحضار ما لا يتناهي بين حاصر من الوجود والمهبة يستلزم المدعى وهو كون الوجود نفس المهبة
في العيان لان قيام جميع الموجودات العارضة بها لا ينفذ عنها وجود عارض يستلزم وجودها غير عارض الا لا يمكن الجميع جميعا طين
اخر لقيام الوجود بالمهبة فالمهبة للعرضة اما معدومة فناقض وموجودة فقد رادوا والجواب بان قيامه بالمهبة من حيث
لا بالمهبة المعدومة بل بالمهبة المتناقض لا بالمهبة الموجودة بل بالمهبة لا بدور والتسلسل بل قيام البياض ليس بالجسم لا ببيض ولا بالجسم
الا لا ببيض بل بالمهبة اما التناقض واما الدور والتسلسل بل قيامه بالجسم من حيث هو غير نافع لان المهبة من حيث هي قطع
النظر عن الوجود والعدم ليس لها محصل في الخارج الا باعتبار وجوده لا سابقا عليه فلا يجوز ان يثبت لها في الخارج شيء من
هذه الجهة بل كلما يعرضه من هذه الجهة يكون من لوازمها الاثر اعية التي لا وجود لها في الخارج بخلاف الجعفة من حيث هو
اي مع قطع النظر عن البياض واللا بياض في وجوده في الخارج هذه الجعفة وجودا سابقا على وجود البياض ومغايرة له وانما يثبت
البياض للجسم ليس في بياض الجسم بل في وجود الجسم وكذا يثبت كل صفة بياض او غير كل موصوف جعفا او غير بيفرغ على
الموصوف في نفسه لا حصول تلك الصفة فللزم توقف الشيء على نفسه ولا التمسك بخلاف الوجود فانه لو كان صفة للمهبة لكان وجودا
لمهبة معوضا على وجودها فتوقف الشيء على نفسه فبما هو الوجود لو كان صفة زان للشيء على سائر الصفات فالجواب كاسبق
ان زيادة الوجود على المهبة في الضورة في العيان بان بل حصول العقل كالمهبة من غير ملاحظة الاخر وبغير الوجود متصل ولا يلاحظ
معنى له اختصاصا مع المهبة لا بحسب الخارج كاضاف الجسم البياض بل لم تقدمها عليه بالوجود نقد ما مانبها وذا شاكلها
الحالات بل غايبا لانه يلزم تقدمها عليه بالوجود العقلي بل لزم ذلك الجواز ان يلاحظها العقل وحدها من غير
ملاحظة وجود خارجي ودهني معها وملاحظة خطتها مع عدم ملاحظة شيء من الوجود معها وان كانت نحو من الوجود
الذهني لكان لا يلاحظها العقل من حيث ذلك الوجود وان كان نفس تلك الملاحظة فان عدم اعتبار الشيء غير اعتبار عدم
فالعقل ان يوصف المهبة بالوجود المطلق في هذه الملاحظة لا بحسبها ثم ان اعتبار العقل وجودها الذهني يلزم في الوجود
بل يقطع بانقطاع الاعيان ومن الناس من منع لزوم تقديم المعروض على العارض بالوجود على الاطلاق فالتا ان ذلك
في عوارض الوجود دون عوارض المهبة وما يقال انما هو مع الذهول عن وجودها انما هي بياض
الى الوجود الخارجي لا ينفذ هل عن وجودها الذهني لكان في الذهب شيء اصلا ولو سلم ذهولنا عن وجودها الذهني مع عدم
الذهول عنها لا يلزم ايضا انها يكون غير الوجود مط الجواز ان يكون المهبة وجودا خاصا بغيرها الوجود في الذهب بوجه
وهو كونها في الذهب كغيرها في الخارج وهو كونها في الخارج فحصل الذهول عن وجودها في الذهب ولا يحصل عنها الوجود
فدفعه في نفسه باعتبار تعدده كالوجود العرض العام اللازم للوجودات الخاصة ومن ههنا اثبات الوجود هو الكون

الاعمال عند العقل بعضها عن بعض حيث يمكن اعتبارها وبما كان الآخر وكلها هو ممكن وجوده ممكن عدمه وغير ذلك من الحكم
والاعتبار ان هو اظهر من كل شيء تحقفا وانتهى حتى قيل انه لا يتحقق في جميع الاشياء حقيقة وكما حق قبل ان اعتباري
محض على انه لا يتحقق في العقل ولا في الخارج بل هو عينه وهو الذي يتجلى في مراتبه ويظهر بصورها وحجافها في العلم والعين
فبقي المهيبة والاعتبار الثانية كما لو حابه وهو مع سائر الصفات للوجود به مستهلكة في عين الوجود فلا حاجة الى اعتبار
العقل والصفات لتلبية مع كونه عاقله في عدمه ايضا راجعة الى الوجود لا بفعل الانقسام والتجزي صلاحا رجا وعقلا للباطن
فلا حيلة له ولا فضل ولا احد كما علمت هو الذي يلزمه جميع الكمالات به بفهم كل من الصفات فهو الحق العلم المريد القادر السميع
البصير بل لا يواظف على الاخرى بل هي الاشياء كلها لاها كلها بل هو الذي يظهر في خلقه وتوحيده في صور تلك الكمالات فيصير لها
للذات لاها ايضا وجودا خاصة كل بال من الوجودات الخاصة منها التي في وجودها هي بان عليه والكل مستهلكة في حقيقة
الوجود الحق لا في الحقيقة في فهم الاول وحلاله وكبريا كما سائر هاته فهو الواجب الوجود الحق سبحانه وتعالى الثابت بذاته للعبث
بغيره الموصوف باسما الالهية المتعريفات لغيره في تاسيس المدعى بلسان الانبياء والاوليا الهاديين خلفه الى انه اخبر
بلسانهم انه هو عينه مع كل شيء عند خلقه ومن لا يتجسسه عن كل شيء لا يميز ثلثه واجاده للاشياء اخفائه فيها مع اظهاره
اباها واعدامه لها في القيمة الكبرى ظهوره بوحده وظهر اباها بالانزاعها واسماها وملاشبهه كما قال ابن الملك اليوم
لله الواحد القهار وكل شيء هالك الا وجهه وفي الصغرى محوله من عالم الشهادة الى عالم الغيب فكما ان وجود الغيبات الخفية
انما هو بظلال الالهية في مراتب الكثرة كذلك زوالها بالظلال الذاتية في مراتب الوحدة فالمهيبة صور كماله ومظاهر
اسماؤه وصفاته تظهر في العلم في العين وكثرة الاسماء وتعدد الصفات في نفسها غير فادحة في وحدته الحقيقية وكما
السوية على ما سيجي بيان شاء الله في الاشارة الى ثبوت اخرى للوجود غير هذا المشهور وبما يوطيه وفيه حصول
في ايات الوجود بالذوق والظهور والظلال فلا يفتقر الى الشبهة الحكماء خلاف الشريعة من الظاهر من علمي للاشياء سوى هذا
التي من الوجود الظاهر والظهور المكتشف لكل واحد من الناس وجودا وظهورا اخر عبر عنه بالوجود الذهني يظهر بل يظهر المدرك
العقلية والمشارحة المحبة انما قلنا نخوض في فامة الحج على هذا المقصود والكلام عليها وفيها عهد لك مقدمين الاول
هذان الكمالات كما علمت هيبة وجودا وسعلم ما في ذنوبها عليه وكاد ان يكون من المذعن لدار اخذت العظيمة سيد ذات
انزاعا على ما يبرز عليه ولا وبالذات ليس لا نحو من انحاء وجود الشيء لا مهيبة لا سغنا لها عن الجبل والتفصيل والفعل
التكبير للوجود وسند فعلها بل لفرط نقصانها وبطوئها وغاية ضعفها وكونها الوجود قدر من الاشارة الى انما يفتاوت
سند وضعفا وكما لا ونقصانا وكما كان الوجود اقوى واكمل كانت الاثار المرببة عليه اكثر اذ الوجود بذاته مبدئ لا رصدي يكون
لمهيبة واحدة ومعنوه واحد انحاء من الوجود والظهور واطوار من الكون والحصول بعضها اقوى من بعض ويبرز على بعضها من
الانوار والخواص لا يبرز على غيره فكما ان الجوهر معنى واحد ومهيبة واحدة يوجد نارة مستفلا سبقت مفارعا عن المادة
مبني عن الكون والاعتقاد الغير خال انما بناك العقول المقارنة على رايها ويوجد نارة اخر مضمرة الى المادة مقترنا لها منفردا
من غير محركات ساكنة الصوات التي يوهيها الانسان من حيث كونه كائن والثانية هوان الله تعالى في خلق النفس انسانية بحيث
يكون لها اختلا على انحاء صور الاشياء المحركة والمادية لانها من سبخ المملوك وعال العندرة والسطوة والمملوكيون لهم على
اجاد صور الاشياء القائمة بذاتها وتكون الصور الكونية القائمة بالمواد وكل صورة صادرة عن الفاعل فلها حصول له بل

حصولها في نفسها انفس حصولها الفاعل وليس من شرط حصول الشيء ان يكون حاله فيه ووصف له بل بما يكون الشيء حاصله لشي
من دون قيامه به بخلاف الحلول والوصف كما ان صور جميع الموجودات حاصلة للباري حصولا اشده من حصولها لنفسها وانما يابها
كما يستعلم في صباخر العلم وليس قيامها به تعالى فيما حلولا ناعيا وكل صورة حاصلة للوجود محركة عن المادة باي نحو كان في فضاء عالمية
ذلك المحركة سواء كانت قائمة به او لا ومناط علمية الشيء التي حصول صورة ذلك الشيء له سواء كانت لصوت عن الشيء العالم
فكون حصولها حصولا كعلم النفس بذاتها او غير فكون حصولها امامه وذلك ان كان الشيء في اياها واماعنه وذلك ان كان
قائما لها فالحصول للشيء المحركة الذي هو عبارة عن العالمية اعم من حصوله عنها والحصول له فالنفس لا تسانيه في
ذاتها عالم خاص بها من الجواهر والاعراض المقارنة والمادية والافلاك المحركة والمساكنة والعناصر والمركبات وسائر الحجابات
بنفس حصولها لا حصولا اخر والا يشتم وذلك لان الباري تعالى خلق الموجودات المبدئية والكائنة وخلق النفس لسانية تعالى الذي
وصفاته واصفاله فانه تعالى منزوع عن المثل لا عن المثل فخلق النفس لاله فانا وصفانا وافلا لا يكون معرفتها معرفة فخلقها
محركة عن الاكوان والاحيان والجهات ضيرها وذاق قدره وعلم واداءه وحيوة وسمع وبصر وجعلها ذات مملكة شبيهة بمملكة
باريها خلقها باسما ونحو ما يربطها وان كانت من سبخ المملوك عال العندرة ومعدن العظمة والسطوة فهو ضعيف الوجود
والعوام كونهما واقعة في مراتب المنزول ذات وساطة بينهما وبين رايها وكثرة الوساطة بين الشيء وبين الوجود يوجب وهن
قوته وضعف وجوده فلها ما يبرز على النفس بوجد عنها من الافعال والانوار الخاصة بكونه في غايه ضعف الوجود بل وجود ما وجد
عنها بذاتها من الصور العقلية او الخالية اطلاقا واسباح للوجودات الخارجية الصادرة عن الباري وان كانت المهيبة محققة
في الوجود بل يبرز عليها الانوار المرببة عليها بحيث جودها في الخارج الالبعض المحركة عن حيليات الشيطان من اصحاب المعارج
فانهم لشدت اتصالهم بعالم القدس وحمل الكرامة وكما قال فيهم بعد ركون على ايجاد امور موجودة في الخارج منبهة عليها الانوار وهذا
الوجود للشيء الذي لا يبرز عليه الاثار وهو الصادر عن النفس بحسب هذا النوع من الظهور وسمي بالوجود الذهني والظلي وذلك لآخر
المرببة على الانوار سمي بالوجود الخارجي والعقب في بؤبؤ ذلك ما قال الشيخ محمد بن الاعرابي لا بد لشيء في كتابه خصوص الحجابات
يخلق كل انسان في فؤاده ما لا وجود له الا في نفسها وهذا هو الامر العام لكل انسان والعارف يخلق بالهبة ما يكون له وجود
من خارج محل الفهم فخطه ولا يورث خطا يحفظ ما خلقه فخطا على العارف عقله عن حفظ ما خلقه عدم ذلك الخلق
لعدم علمه الا ان يكون العارف قد ضبط جميع الحضرات هو لا يغفل طرفة عين عن حضرة بشاها فاذ خلق العارف لهيئة
ما خلق ولهذه الاخاطة فهو ذلك الخلق بصورته في كل حضرة وصارت لصورته يحفظ بعضها بعضها فاذا غفل العارف عن حضرة
ما او عن حضرات وهو شاهد حضرة من الحضرات لما فيها من صورة خلقه يحفظ جميع الصور يحفظ تلك الصورة الواحدة
في الحضرة التي غفل عنها لان العقل ما يعم فظلا في العموم ولا في الخصوص وقد وضع ههنا سر الرسل اهل الله يعادون
على مثلها ان ظهر قال وهذه مسئلة اخبرت عنها انما سطرها احد في كتابه انا ولا غيري لا في هذا الكتاب فهي تسمية
الدهر فريده فبالان يغفل عنها فان تلك الحضرة التي في تلك الحضور فيها مع مثلها مثل الكتاب الذي قال الله تعالى
فيما افطن في الكتاب من حق فهو جامع للواقع وغير الواقع ولا يعرف ما ظناه الا من كان فاما في نفسه فان الملقى الله يجعل له فاما
انتهى كلامه ولا شبهة في انه يورثها ما كان بصد ناسدا عظيما وشعب اعانه في شمع اسما على ان يدبره سبقت على حفظها وتبليها
وفي باحث النفس شاء الله تعالى فان من مامه نالك فمباحث الوجود الذهني والاشكال لا توارده عليه في غير

الحج في إثباته وهو من طرف الطبيعة الأولى نافذ في تصور المعدوم الخارج على المنع كسلب البراءة واجتماع النقصين والمجهر
الغريبي عند الذهني في المعدومات من المعدوم الصريح ضرورة فلهي من الوجود واللبس الخارج فضاو
بيانا فهو في الذهني واعترض عليه بأنه لا يجوز ان يحصل العلم بالمعدوم لان العلم كما مر عبارة عن الصورة الحاصلة عن الشيء
صورة المعلوم اما ان يكون مطابقا فيكون المعدوم وخصوصا المنع ذات خارجية بطاقتها صورة الذهنية
والمعدوم لا ذات له ولا يكون مطابقا فلا يحصل لنا العلم بالمعدوم اذ العلم عبارة عن صورة مطابقة للمعلوم ويجب
بان المراد حصول الصورة للشيء فيحصل في الذهني شيئا ومثال المحاكاة عن الامر العيني مقابله بالحقيقة بل المراد بالصورة الذهنية
هو حقيقة المعلوم من حيث ظهورها الظلي الذي لا يترتب عليها اثرها المقصود منها فالعلم بالمعدوم لا يكون الا يحصل
في ههنا مفهوم لا يكون تابعا في الخارج فلا يجوز ان يرد بان هذه الصورة مطابقة للمعدوم والا فلا يلزم شي من المحدود
اذ السلب في الصورة هو عينه المعدوم في الخارج هذا على راي المحققين واما على قول من ذهب الى ان الحاصل في الذهني عن شيء المعلوم
لا يحقيقة فيقال العلم بالشيء عبارة عن حصول شيئا ومثال في الذهني فان كان له مطابق فهو العلم بالوجود ولا فهو العلم بالمعدوم
فصورة المعدوم غير مطابقة له بالعلم اذ لا ذات عينية ولا مطابقا لشيء لا يحصل في الذهني بمعنى ان لو كان له وجود بطاقتها هذه
الصورة والعلم بالمعدوم المطلق عبارة عن حصول شيئا لا يكون له مطابقا بالعلم هكذا قيل وهو ليس بكاف في المقصود اذ لكان
ان يقول هذا الجواب عما جري في المعدوم ان الذي لها مطابق سوى كونها معدومة واما اذا تصورنا المعدوم المطلق بما هو معدوم
مطلوب فليس من قول المراد في الصورة الذهنية حقيقة المعلوم من حيث وجودها الذهني وظهورها الظلي التناقض اذ المعدوم
بما هو معدوم لا يكون له وجودا صلي والخفي عما هو خفي لا يكون له ظهورا مطلقا وهذا بالحقيقة راجع الى اشكال الجهول المطلق للشيء
ومثاله ما ينفتح في ذهنه ان شاء الله اناخذ على انشاء لا وجود لها في الخارج اصلية بوجوبه صادرة وكذا الحكم على ما
له وجود ولكن لا تقتصر في الحكم على وجوبه بل يحكم حكما سائلا للجميع فزاد الحقيقة والمقدرة مثل قولنا كل غفطار وكل مثلث
فان زواجه التثنية مساوية لعائتين وصدق الحكم لا يجازي بسلزم وجود موضوع كما يصدق في الغريبة الانسانية واذ لا يكون
في هذا الحكم الوجود العيني للموضوع علمنا ان له وجودا اخر هو الوجود الذهني هذا ما فرده وفيه بحث من وجوه الاول انه لا شك
ان امثال هذه القضايا باللبس فعبارة خارجية حتى يكون معنى قولنا كل غفطار ان كل ما هو غفطار للعنفاء ولو حصل في غير
مفوطا برها بالفعل كيف ومن ينكر الوجود الذهني ينكر صدق هذا الحكم وامثاله بل هي قضايا حقة موضوعاتها مقدرة الوجود
معناها كما لو وجد كان مصفا بعنوان كذا فهو بحيث لو وجد صدق عليه محمول كذا والحكم هذا المحول لا يقتضي الوجود الموضوع
بحال في غير ما ان يكون هو الوجود الخارج فلم يثبت وجود اخر اذ لو لم هذا الكلام لزم منه وجود جميع افراد المقدرة
الغيبية لانه امثال هذه العوائد ان على التفصيل في ذهنا عند هذا الحكم فاننا اذا قلنا كل مثلث كذا يوجد في ههنا جميع المثلثات
المقدرة على التفصيل لانها انظر على مدارك المتأخرين ان الحكم في المحصورة على ذات الافراد هو ليس بصدقها وجودا لا افراد لا وجود
العنوان وان سلكنا سلك الحقيقة قلنا ان الحكم عليه في المحصور هو العنوان لكن الفرق بينها وبين الطبيعية ان الحكم فيها يترتب الى
الافراد بخلاف الطبيعية فلهذا الاشكال الكفة على هذا الجواب لا تضار على عقود ليس بوضوحها وجود عيني صلي ولا فلا احد ان يقول
ان الطابع موجودة بوجود الافراد فان كان الموضوع فرد عيني يوجد العنوان بوجوده فالحكم عليه بذلك لا اعتبار فان قيل
انا لا نأخذ الموضوع في المحصورة على وجهه مستحسن حتى يكون الحكم في قولنا كل انسان كذا على انسان موجود بوجوده وجزئ

مض

مستحسن بل نأخذ بحسب قبيل الاشياء التي كثير من فهو هذا الاعتبار ليس موجودا في الخارج ضرورة فلهذا ان الوجود الخارج مستحسن
لا يشبه الاشياء التي يكون الوجود الذهني لمعنيين يمنع فرضا اشترى الكوع ذلك المعنيين ضرورة ان الوجود لا يعرض للمعنيين من حيث انه غائبا
ان العقل ان يلاحظ من حيث هو مع قطع النظر عن غيبته فكما جاز ان يلاحظ الوجود الذهني المعنيين بحال الوجود الذهني من حيث هو
فليجوز ذلك الوجود العيني لا يلاحظه من دليل والحال ان المأخوذ على وجه الاشياء العلم بحقيقة الا في العقل لكن مع عدم اعتبار بحقيقة
فيه وسيبقى محقق ذلك عن قريب ان شاء الله العزيز انا قد تصور شخصا كان موجودا ويجزى على محكم خارجي كما يحكم على حسي
فدفعني ان كان سلبا تشكلا مستحكما فليزم ان يكون صورة الذهنية والشخص الخارج واحد بالعدد لان هذا الاحكام انما كانت
لشخص الخارج لكنه صح بالبدئية والتميز بعضهم في الجواب بخلافها بالعدد وقال الشخص مع تشخصه الخارج وتعبه العيني يوجد
في الجوانب وهذا فاسد جدا فان الذات لا يكون له الوجود واحد كلف والوجود اما مساو للشخص ومختلفا لعمه بالجو
ان يقال ان المحول الخارج كالموضوع لصورة ذهنية مطابقة للامر العيني مخد مع الموضوع الذهني لكن المنظور اليه في القضية
الخارجية للبحر في الموضوع فالمحول يجب ان يكون هو الذهني بل حكمه حالها بالتحليل ولا يحرف كون الشيء الموجود في الذهني حكما غيبي
الامر الخارج المحكي عنه لان المنظور اليه في الحكم بالبرهان الحكم بغيرها بل حال الشيء المحكي عنه على وجه مطابق للحكمة
ان لما نأخذ من الاشياء المختلفة بتبعياتها الشخصية او الفصلية المشتركة في نوع او جنس معنى واحدا ينطبق على كل من تلك
الاشياء بحيث جاز ان يقال على كل منها انه هو تلك المعنى لا تتراعى الكلي مثلا جاز ان ينشئ من اشياء من المتفرقة المختلفة
المناسبة بمعنى واحد مشترك فيه وهو الانسان المطلق الذي ينطبق على الصغير والكبير والحوان العام المحمول على البغال
والجبر تحاملا معا لكل من تبعياتها مجردا في جهة انهم عوارضها للمادية ومقارنا لها فلهذا المعنى لا يوجد في الخارج واحدا
الا انهم امر واحد بصفتها المتضادة وهي التبعيات المنبانية ولو ان منها الشاف في وجوده انما هو بسيط الكثرة ونحن قد لاحظناه
من حيث نفعنا واحد فهو هذا الاعتبار لا يوجد في الخارج وجوده من هذه الجهة انما هو في العقل فان قلت قد نؤمن
المحققين من الحكماء ان الاجناس والافعال وبالحالة الحقائق المتساوية دون الاعتيادات لها وجود في الاعيان فانهم
قد صرحوا بان معرفتنا به هو الكلي والنوع والجنس من الحساب التي هي معقولات ولي بالقياس الى تلك العوارض التي هي
عندهم بالمعقولات الثانية امور موجودة في الخارج فليزم على رايهم ان يكون في الوجود انسانية واحدة هي عينها لغاية
للعوارض التي يقوم بها شخص زيد وشخص عمر غيرهما من اشخاص الناس وهي كل من العوارض غيرهما من العارض الاخر
بالاعتبار وغيره غير بنفها واذا عدم شخص من تلك الاشخاص فقد فارقها الاعراض الخاصة بذلك الشخص فقط
واما عين تلك الانسانية فهي باقية غير فاسدة وانما يفسد مقارنتها لتلك الاعراض فقط فهي ذات وحدة معتزلة بقية
باعراض كثيرة وتبعيات شتى يصبر مع اعراض كل شخص انسانية ذلك الشخص وكذا الحال في حقيقة الحوان بالاعتبار في العبود
والعضو المنبانية فلا حاجة الى القول بوجودها في الخارج من الوجود المستحق بالذهن قلنا هذا اشياء وقع لبعض مشاء
العقل من دعاة الجبريات والاهمال في جانب الاعتيادات فان قولهم بوجود الطابع النوعية والجنسية ليس معناه
ان النوع بما هو نوع او الجنس بما جنس وبالحالة الكلي الطبيعي بما هو كلي طبيعي ومعرض الكلي من حيث كونه معرضا الكلي
والكثرة تحق في الخارج فان هذا انما لا يتصور به من له ادنى ارباض بالفلسفة فضلا عن الحكماء الاكابر وقد بينوا
في مجتمهم ودعا اليهم ان الكلي بما هو كلي لا يوجد له في الخارج وللشيء الربط بسا الزمرة في هذا الباب شنع فيها كثير على

بذلها متفحصة بانفسها لكن الضعف رآها وكلها في هذا العالم بواسطة تعلفها بالجنات نبات كسيفة لا ينسب لها
مشاهدة تامة باها وتلقاها بل مشاهد ضعيف وملاحظة ناقصة كالبصائر وهو مغرب بعيدا وكأصا انما جعيف
الباصر شخصه فعند ان يكون زيدا او عمرا او بكرا او خالدا او ينسب كونه انسانا او شيئا او حجرا فكذلك المثل النوراني
العقلية عند النفس بالقبائل لا رآها الكل والاهام والعمو والاشتر والغيرها من الصفات التي هي من نتائج ضعف الوجود ووهن
المعقولية اعم من ان يكون ناسبا من تصور المدرك او من تصور الادراك او من تصور الوجود والضعف لا يكون تارة من جانب المدرك
بان يكون قوفا الذي رآه فيها ضعيفة كقول الاطفال ومعوقه عن الادراك لانها خارجة عن القوى المدركة لانها لا تتخلل
بها الاظهار فكذلك قد يكون من جانب المدرك وذلك يكون من جهة ضرورة وقصه وخفا في نفسه وامام من جهة
كماله وجلاله وغايه ظهوره وجلاله لا ولا في الامور الضعيفة كالزمان والعدد والمجهر في نظاره فلا محالة يكون تعلفها ضعيفا
لاتحاد العقل والمعقول بالجنات والاشياء التي يكون رفيع السمك بعيدا لا يفلح في تعلفها وتضعف النفس للمعقول
الفعال وربما يغلط في طبعه وجلاله على القوة المدركة ويجعلها مفهومة ومفهورة عن شدة نورانية وسهولة وفهمه لا يمكنها
ادراكها على تمام كما في ذلك العقل الواجب الوجود وحل كبرياءه والخالص من الضعف عند ادراكها للمعقول كالكلمة بشاهدة ونا غلبة
مجردة لا يجزئ العقل باها وانواع معقولها من محسوساتها هو عند جهول الحكماء بل انتقال من المحسوسات الى العالم المعقول وانقال
من الدنيا الى الآخرة ثم الى ما ورائها وسفر من عالم الاجرام الى عالم المثال ثم الى عالم العقول وفي قوله تعالى ولقد علم النساء الاولي
فلا يدركون انشاده الهل المعنى ان معرفته امور الآخرة على الحقيقة في معرفة امور الدنيا لانها من جنس الصفات احد المتضامين
يعرف بالآخرة وكانا قد كانا نخرج من اسلوب المباحث فقلنا ان العلم لما كان مرجعا الى الوجود وهو مجرد والحاصل
للجهول الذي لا يدركه عن كماله مستحق موضع وكل وجود جوهري وعرضي بصيرة كلية يقال لها عند اهل الله العين الثابتة وهو
عند وجوده ولا معدومة في ذاتها ولا تصف بغير من صفاته الوجود من العلية والمعلول والقدم والآخر وغيره كما مر به في كتابنا في الوجود
نفسه من المحسوسات والمعقولات انما هي وجودات متبادلة ومجردة ولها مميزات محددة معها موجودة بوجودها بالعرض فكذلك الوجود
اي المعلوم لقوى الادراك في المشهور لها والحاضر لها انما هي الوجودات الحسية والعقلية واما الحسبسات فيجاء ببيان وجودها
عن النفس انسانية وشوقها بين بدنها في غير هذا العالم بواسطة مظهرها كالحلابة والمرأة والجنات وغيرها من غير حلولها فيه
واما العقليات فيارتقاء النفس لها واتصالها بها من غير حلولها في النفس تلك العقليات ذاتها شخصية وباعتبارها بها
كل مجادة على كبرها من اصحابها صفاتها النوعية وحصول المميزات والمعلومات العقلية ووقوعها مع اتحاد الوجودات حصول
تبعي ووقوع عكسي ما بين الامثلة في الاشياء الصغيلة الشبيهة بالوجود والصفاء والبساطة وعدم الاختلاف من غير ان يحكم على ذلك
الاشباح بانها في القاهر احوال واعراض فكذلك في صورة الانسان في المرآة لعلنا نأموه بالتحفة بل وجوده شبح وجود
الانسان متحفة بصفته بالعرض فكذلك في الذهب من مفهوم الجنان والنبات والحركة والحرارة وغيرها هي معلومات تلك
او معانيها لا ذاتها وحفا بها ومفهوم كل شيء لا يلزم ان يكون فردا له وبالجملة يحصل للنفس انسانية وجنات مواد انما
الموجودات الخارجية لاجل فعالها ونحوها عن المواد صور عقلية وخيالية وحسية كما يحصل في المرآة اشباح الاشياء وحقا
والذهن بين الحسوس ان الحصول في المرآة يضرب شبيه بالقبول وفي النفس ضرب من العقل لا نطق ان عاد كونه هو عين تعذب
الغائبين بالشبح والمثال اذا فرق بين الطرفين انهم دعوى ان الموجود من الانسان مثلا في الخارج مهيبة وذاتة وفي الذهب شبحه ومثاله

دون مهيبة ونحن نرى ان المهيبة الانسانية وعينه الثابتة محفوظة في كلام المولدين ولا حظ لها من الوجود بحسب صفاتها في نوع من المتعبد
علما قدرناه الا ان لها خواصا من الاتحاد مع نوع من الوجود واتحادا كالانسان مثلا فان مفهومه يتجدد ما في الخارج ويصير الوجود يصدق
عليه بان جهره قبل الاتحاد نام حساسا من هذه المعقولات ويتجدد في صيد في علمه ما به جهره فاعرف في عقله مستحق روح القدس على اقل
ومن سبقه واما في الذهب فمتجدد في صيد في علمه من غير ان يتجدد في النسبة حاله ومكانه في نفس العقل على ان من حمل في
عليه واتحاده معه يتصور على وجهين احدهما السامع الصناعي المستحق بالحمل المتعارف وهو عبارة عن مجرد اتحاد الموضوع والمحمول
ويرجع اركان الموضوع من افراد مفهوم المحمول سواء كان الحكم على نفس مفهوم الموضوع كافي في القضية الطبيعية او على افرادها كافي في القضية المتعارف
من المحسوسات وغيرها سواء كان الحكم بزمانها للمحمول عليه يقال له الحمل بالذات وعرضه باله ويقال له الحمل بالعرض والجميع يجمع ضبا
وثانها ان يتضح بان الموضوع هو عينه نفس هبة المحمول ومفهومة بعد ان يلحق نوع من الغايات هذا عينه مهيبة ذلك لان يتضح على
مجرد الاتحاد في الذات الوجودية وهي تسمى زائبا اوليا اما ذاتها كونه لا يجري ولا يصدق في الاوقات الزائبات اما اوليا كونه والى الصمد
والكثرة كثيرا ما يصدق ويكتب محمول واحد على موضوع واحد بل مفهوم واحد على نفسه بغير اختلاف هذين الحملين كما تجوز في ذلك
واللا يمكن بالامكان العام واللا موجب بالوجود المطلق وعدم العدد والحرف وشروطه بالباري واجتماع النفسين وذلك عجز في
الناقض وحده اخرى سوى المشروطات الثمانية المشهورة وذلك هي حدة الحمل في الحرفي مثلا حرفي في الحمل الذي ليس بحرفي بل في الحمل
المتعارف ومفهوم الحرف حرف بالاول اسم بالثاني فاذا علمت هذه المفاهيم فقل ان الطابع الكلية العقلية من حيث كلياتها ومعنى
لا يخلو عن معقولات من المعقولات من حيث وجودها في النفس ووجودها او ملكة في النفس صير مظهر او مصدرا لها تحت معقولات
الكيف فان مثل عنا البليجهم ما خزان في طابع انواعه واجناسه وكذلك الكثرة والنسبة في طابع افرادها كما يقال الانسان جهره قابل
للابعاد حاسا ناطق والزمان متصل غير فارغ في جهتين فقط الخبيك باا الحسنة بان مجرد كون الجهره ما خزان في تحديده لا نشأ
لا يجلد ان يصير هذا المجموع الذي هو حلا لانسان فردا للجهره مندرجا تحته كما ان كون مفهوم الحرفي وحده وما يتبعه ففهم صدف
على كبرها عينه لا يوجب كونه حرايا وكون حلالتي عن محدودته وان كان حسيما لكن لا يستدعي كون الحد فله المحدود وكذا كون مفهوم
الجهره عينه لا يصير من جزئيات الجهره وانواعه وكذا باا في المعقولات وانما يلزم لو ثبت علمه بان يكون نفس مفهوم الجهره
مثلا من حيث هو شرط الكلية اذا وجد في الخارج كان لا في موضوع وهذا المفهوم بشرط الكلية مشغوع وجوده في الخارج اذ كل موجود
خارجي شخصي وكذا نقول في كل الحدود والمعلومات فان هذا الجوان وهو مفهوم الجهره الناحي الحاسم لا يصدق عليه هذا المفهوم
بالحمل السامع وان حمل عليه حملا اوليا فان ذلك اذ امكن الطابع النوعية مندرجا تحت المعقولات بذاتها في أي نحو كان من الوجود
يكن المعقولات انية لها ومصادف عليها على وجه اخذت وليكن الاشخاص ايضا مندرجا تحت تلك المعقولات على هذا الوجه اذ خفيته
الشي لعل لا المهيبة النوعية لذلك كون موجوده عند رجاء تحت مقلد يستدعي امرين احدهما ان يكون مفهوم تلك المعقولات ما خزان في
كما يقال السطح متصل ومنقسم في جهتين فقط فانا عرضيه هذه المعلومات اعتبارا بجزء الحد في الحدود وانما يلزم ان يكون علمه انية بان
يكون باعتبار كونه قابلا للاقسام والمساوات وباعتبار اتصاله بالجزء من مفهومه فمثل كذا في الحدود باعتبار اذ اراد العقل
بمجموعة الوجود اذا علمت ان الطابع النوعية اذا وجدت في الخارج وتخصت بتخصصات الخارجية بغير علمها اذ اراد
لكون شرط من تلك الاثار هو الوجود العيني واذا وجدت في الذهب من حيث طبيعتها وتخصصت بالتخصصات الظلية يكون ذلك الطابع
حاملة للمعلومات لذاتيات من غير ان يثبت عليها اثارها اذ الالاف وجودها للمفهوم مثل الحاصل من السطح في الذهب منقسم في

ان لا يكون لها ما يصير في ان الوجود على وجهه تعالى ان من المعقولات الثانية وما يصير بوصف بذلك ان كثيرا ما يطلق المعقول
الثاني على المحولات العقلية ومبارها الاثر اعبة الذهبية ومن هذا القبيل الطبايع المصدرية ولوازم المهبئات والقياسات الاضافا
وهو يطلق على المعقولات المنطقية والمعنوية ما لا يميزانية هي في الدرجة الثانية وما يصيرها من المعقولات في المحولات والعواض العقلية التي يكون
مطابق الحكم والحكمة في جعلها على المعقولات انما هي من موضوعاتها هو وجودها الذهني على ان يكون المعقولة منها من القضايا ^{هنا}
وهذه هي موضوعات حكم الميزان بخلاف الاولى في الوجود بالمعنى المصدرية لا ما هو حقيقته وانما هو كذلك الشبهة والامكان والوجود كذا
المحولات المستفيدة من المعقولات الثانية بالمعنى الاول المستعمل في حكمة باعتبار الطبيعة لا بالمعنى الاخر المستعمل في الميزان اذ قد يتحقق للميزان
المعقولات الثانية هي مطابق الحكم بها هو وجود المعقولات الاولى في الوجود وكذا الشبهة ونظائرهما ليس هذا القبيل بل يعلم ان النظر في اثبات وجود
تقريب للمعقولات الثانية مستند الى المعقولات الاولى في الوجود وكذا الشبهة ونظائرهما ليس هذا القبيل بل يعلم ان النظر في اثبات وجود
تلك التوافق وان وجودها في العقل والاعتبار وانها صالحة الاصل من وصايف العلم الكلي ان تبين منه ان المعنى الكلي قد يكون
نوعا وقد يكون جنسا او فضلا او خاصة او عرضا عاما فالكل في كل شيء كونه مع صلاحية كونه موصلا او اضافيا لا يصلح صير
موضوعا العلم المنطق ثم ما يصير من اربعة ذلك من اللوازم والاعراض الذاتية ثبت في المنطق والمجتهات ايضا كاجوب الامتناع والامكان
شرائط بصيرها المعقولات الثانية او الثالثة موضوعا لعلم المنطق فانه اذا علم في العلم الاعلى ان الكل قد يكون واجبا وقد يكون ممكنا وقد
ممتنعنا ان الكل هذا الشرط موضوعا للمنطق وفي علمه سائر الموضوعات في ان اشباهها مع حيث كونه موضوعا للمعلوم موكون
الى العلم مراعى منها او ما اخذ بها وتختص بها فافكر في العلم الاسفل في العلم الاعلى هذا ايضا يتبعها بان الوجود للشيء مقدم على
مهيبة وان اثر الفاعل بالذات هو الوجود لا المهيبة على ما نحن بصدد اثباته تعالى ان من الصفات عاها وجود في العين
والذهن جميعا سواء كان وجوده انضماميا كالبايض وهو ما يكون لها صورة في الاعيان وانما اعتبارها كالعنصر فيكون وجوده كالمركب
في الخارج بحيث تفهم منه تلك الصفات بصورة كل شيء عندنا نحو وجودها الخاص به بناء على ثبوتها من ثبوت وقوع المهبئات في الاعيان
وتفهم لثبوتها في الواقع في الاعيان بالذات مختص في الوجود ولا حظ لتغير حقيقة الوجود من الكون في الاعيان وكون المهبئات في الاعيان
عبارة عن اتحادها مع كون حقيقة الوجود لا على الوجه الذي هي للذات بل فيكون الطبيعي ومن الصفات عاها وجود عيني
باحد من الوجهين المذكورين صلا انما وجودها العيني على انها حالة هي في وجوده هي كالتوحيه للانسان والمجرب فلا يخص
وكما ان الذي معنى قولنا ان وجوده في الواقع ان الحقيقة لها صورة خارجية فانه يربط بذلك ليعينه ان زيدا في الخارج جزئي
وفي لحظة العقل والمعقولات الثانية بالوجه الاعلى لا يصح الا في العقول الذهنية واذ ربما يكون مطابق الحكم والحكمة
عنه بها نفس الحقيقة بما هي لا بما هي معقولة في الذهن ولا بما هي واقعة في العين كلوازم المهبئات وان كان طرف العرض هو ^{الذهن}
فقد في العنصر حقيقة قولنا المهيبة ممكنة ولا رتبة رتب والمعقولات الثانية في لسان الميزانين فتم من المعقولات الثانية هذا
المعنى لكن المعقولات لها لا يكون الاضافا بذهنية كما علمت بخلافها بالمعنى الاعلى الدارين الفلاسفة فان المنفعة بها من
القضايا باصناف حقيقته وذهنية صرفا ان دها من القوة قد جردت او كانت الصفات عاها مع اضاف
الموصوفات لها في نفس الامر وبين صير جليهم ذلك ليعلم ان معنى الاضاف في نفس الامر وفي الخارج هو ان يكون الموصوف عيني وجوده
في احدهما عيني يكون مطابقا لصفة عليه وهو مصادف ولا شأن ان هذا المعنى يقتضون وجود ذلك الموصوف في الوجود
بغيره لانه هو من حيث ذلك الوجود مطابق الحكم ولا يقتض وجود الصفة فيه بل يكون كون الموصوف في تلك النعم من الوجود

حيث لا يلاحظ العقل مع له انتزاع تلك الصفة عنه وفي علمنا ذكرنا الحال في الاضاف للذهن فان صدق الحكم بكلمة الانسان هو وجوده في
الذهن على وجه خاص بصيرها الانتزاع العقل الكلية منه ثم جعلها شقفا ما معقون الخارج والذهن طرفا للاضاف هو ان يكون
وجود الموصوف في احدهما من الصفة انتزاع العقل لذلك الاضاف من حيث كونه وفيه جعل انظارا كما لا يخفى في النقص الاضاف نسبة بين
شئين متباينين بحيث في طرف الاضاف الحكم بوجود احد الطرفين دون الاخر في الظاهر الذي يكون الاضاف فيه حكما لا شيئا
منعنا وفي الموجودية يبرز عليها انما هي خاصة بها حتى لاضافات واعدام الملكات والقوى والاستعدادات فان لها ايضا
حظوظا صغيفة من الوجود والتخصيل لا يمكن الاضاف بها الا عند وجودها الموصوفاتها ولا فرق في ذلك بين صفة وصفة
فكان البياض اذا لم يكن موجودا عينيها يكون وجوده ونحو حصوله الخارجي لا يمكن وصف ذلك الجسم بانها صغيفة صغيفة
لما في نفس الامر فكل حكم اضافي كالحوان يكون اعني الاضاف السمتا بكونها في الارض وغيرها فواقع في كل هل الفن كالتشقق الشيخ
والعقل لثبوتها من ان الصفات ان الصفات كانت معدومة فكيف يكون المعدوم في نفسه موجودا الشيء فان المعدوم في نفسه مستحيل
الوجود بل هي اخر معناه ما ذكرناه فلا يبرح فضا عليها اضافا لاشياء بالامتناعات والاعوام والقوى ليدار رستان لها حظ من الوجود صغيفا
هو شرط الاضاف وصوفاتها بها واذ ما مرتبة وجودها سبب دفع لها منع من الاضاف بها وبما كان حظ الصفة من الوجود افرى واكد
من حظ الموصوف بها منه وذلك كما في اضاف الجوز الاول بالصور بين الجسمية والطبيعة بل الاضاف ككلامه بالصورة كما سبق على ثبوتها
اثباتا لله باعتبار الوجود في جانب الموصوف دون الصفة كما فعله الفاعل المذكور ليس لوجوده لاجل ان يتعكك لانه في نفسه محال
ليشروط وجود احد الطرفين في الاضاف ان يقول معنى الاضاف في كل طرف هو كون الصفة بحيث يكون وجودها فيه مثناه الحكم
بها على الموصوف عن من يكون بانضمامها با وابتزاعها عنهم بدعي بعد هذا التفسير والتفريق لانه لا شأن ان هذا المعنى يستلزم وجود الصفة في
طرف الاضاف ون الموصوف بخو البيان الذي ذكره فقد تخون ان ما ذكره من الفرق بين طرف الاضاف في الثبوت وعدمه صغيف من القول
لا يرتفعه دون ذلك ولعلك على هدى من ذلك تعريضا لاشياء لا كون في الكمال والنقص ومقتضى الاشياء في القوة والضعف
والشأن والعنصر فليكن ان تضع هذا عارا عظيمها بنوعها الفاصون عن غايات لا نظار وروء على اولياء الحكم وائمة العلم ومطابقة لا وفي
عن طريق التلال بالماهيين طريق الحق وهو انهم عن في الحكم بانها علم باحوال الموصوفات الخارجية على ما هي عليها في الواقع وعدم من جهة
الحكمة معرفة مال المعقولات الثانية واحوال انواع المستقولات السبعة العنصرية بان يكون ما اصلها من ان الوجود لكل شيء من الاشياء له مرتبة
خاصة من الطهارة ودرجة خصوصية من العقلية والحسنة وغاية الجود والعلوان يكون موقعا عينا واجبا بالذات غير متعلق بالقوام بغيره
فيكون بما هو عقلية محضة مقدمة عن جميع شوا البقوة والامكان والنقص والقصور وما سواء محض ببالقصور والامكان للذاتين
على تفاوت مراتبها وبناب طبعا فانها فكما بعد عن منبع الوجود والوجود كما في حضوره اشدها امكانا اكثر الى ان ينشئ الوجود الى غاية
من العزلة والحسنة يكون وجودها الجوهري عين يقومها بالصورة الحالية وفضلها محض القوة والاستعداد ووجدتها التخصيص
بعينها اكثر منها لا انفصال بينا ووجدتها الاضاف لبارا اخرى واذا علمت هذا النقص من القصور في الجمل هو محض القوة فاطلنا لا ^{عائنه}
الى ما ينشئ وجودها في الوهن والحسنة بحيث لم يكن مكانا لها الذاتية والاستعدادية فقد انتهت الاعراض في الحسنة الى عرض
نحو حقيقتها ووجودها نفس الشيء والطلب السلوك الى عرض اخر كقولنا في ومكي او وضع على سبيل التقوى والتدريج والمهابة هذا
حظ ذلك المعقول المسمي بالحكمة في الفلسفة الاولى اثبت لها هذا النقص من الوجود لا يبرح لاجل ان لا يحل في هاهنا كيف
واثبتنا نحن من الوجود وهو الفاعلها هو الجمل المصان للحكمة في ان الوجود غير محض هذه المسئلة انما يتضح من اضافها بعد ثبوتها

بعدم الاخبار وان امتناع الاخبار انما يتوجه اليها بانها لا ينطبق على ما فوضته العقل انه قد يرد او على هذا القياس حكم
نظاير كالمعدوم المطلق في كونه لا يحكم عليه بل في كل مفهوم لا يرسم ذاته في العقل سواء كان عدم حصوله في الذهن لغاية الفساد و
الاطلاق او لفقدان الحاصل والخسبة مثلا ان قلنا علم الراجح من ان كان الحكم بالعيبه على مفهوم الراجح لعدم ارتسام ذاته فكيفه في العقل
وكذا الموت من صفاته الخسبية ليس لا مفهوم ما لها لكن عيبه العلم وغيره من الصفات القديمة عيبه عن موجه الى المفهوم منها بل الى برئها
الى ان ياتنا على الخسبة بالمعنى المحصور والضيق في عقل او وهم وسيل ما اشترنا اليه سابقا في هذا الباب من مفهوم المحصور المطلق انما
كان باعتبار الكون الذي منسلي عن جميع أنحاء للعلمية في هذا الملاحظة معرى عن كافر اسام المعلوم في عن العلوية بهذا الوجه وهذا هو ما
امتناع الاخبار عنه وحيث ان هذا الملاحظة نحن من انحاء معلومة هذا الذي فكان هو موجه بالمعلومية في نفس الملاحظة وهذا هو ما
حذا لا يتعارض بعدم الاخبار عنه وكذا في قول الملاحظة مفهوم المعدوم المطلق لما كان عبارة من قربة التي عن كافة الوجودات الخارجية للذهنية
كان ما امتناع الحكم عليه طلقا وحيث ان طلقا اعتبار الشيء في ضرورة وان كان في نفس عدم اعتبار وعدم التصور من انحاء وجود ذلك الشيء
فكان هو مصفا بالوجود في هذا الاعتبار ومجسبه وهذا من انحاء الحكم عليه لسلب الحكم او بايجاب سلبه فان فيه جهتان متعقبات الصبح
مطلق الحكم عليه بالامتناع المحقق الطرقي في هذا الملاحظة حيث قال رضى الشئ الشامل للخارج في الذهن فيصير اليه ثابت لا متصوفا صلا قطع حكم
عليه من حيث هو ذلك المتصور ولا يصح من حيث هو ليس ثابت لا يكون تافعا لاختلاف الموضوعين ولا مانع من ان يكون شئ فيهما الشئ
باعتبار وفما من اعتبار اخر مثلا اذا قلنا الموجود اما ثابت في الذهن واما غير ثابت في الذهن فاللا موجود في الذهن فسيم الموجود من حيث
ان مفهومه لا ينفصل عن كونه في الوجود ومن حيث انه مفهوم فممن في الذهن في ان عدم مفهوم واحد من الامور المعلومه
با وبالاعتقالات لعدم في نفس ليل الامر البسيط ما زجا من المعنى ليرفيه اختلافا مبان وتوصل الى من جهة ما يضاف الى الشئ ليس
في الواقع او في الوجود اما عدم مقارنه في ذاته للمعدومات متعارفة في معدومتها ولا حصص من السلب فيكون في السلبات متعددة
بكلها يرفع في بعضها القدر وكيم البطلان حاله كمال غير من المعدومات من حيث هي معدومات وكان المعدوم في ظرف ما ليس في في
فذلك لعدم واما المتعارفة لا اعلام باعتبار الملكات في العقل فيصير اشياء متخيلة في ذاتها وفي غير رصتها كالعلة والمعلول والشئ
والمشروط والصدور والمصدور ويصنف اليها مفهوم عدم يحصل عدم العلة من غير ان عدم المعلول من جهة لا اعلام بالعلة
وبين عدم الشرط عن عدم الشرط وعن غير الازلام ويختص بانها في الوجود المشروط وكذلك عدم الصدق في غير غيرها ويختص بانها في
وجود الصدق لاخر ما مع قطع النظر عن ذلك فلا يفتقر عدم وعدم معدوم ومعدوم والوهم حيث يجد اليه مقارنه
عن الرجل يخطئ فيقول عدم احدها غير عدم الاخر لو كان الامر كما يحسبه كان في كل شئ اعدام متضاعفه غير متناهية
مرات لا متناهية واما نحن نرى في النظم في العدم ان كل اعدام الحوادث الغيبية متناهية فهو انما وقع لان من جعل في اللافق في غير المتناهية
بالقوة ابد ما يخرج الى الفعل متناه البتة فلا تعين حريته من المتناهية في محضها بل العقل بفضل العدم بعد ان يضيفه الى المتعدد
الى عدم هذا وعدم ذلك تقصلا لانه تقصلا للمصل الى احد هذا الجزء وكما يصح الحكم على اجزاء المصل الواحد في بعد توهم
الانفصال بينهما انعدم بعضها على بعض بالرتبة وعلى المجموع بالطبع فكذلك يصح الحكم باليقين والناظرين تلك العدميات
بالعلة والمعلولة وكان اللانهاية في اجزاء المصل بحسب القوة بمعنى عدم تعين الانتهاء في القسمة الاجزاء بالوصول الى جزء
لا يمكن فرض جزء اخر فيه فكذلك التساوي في الازلام بمعنى عدم الانتهاء الى عدم لا يصح اعتبار عدم اخر منعدم عليه
بالعلة لا بمعنى ثباته في غير متناهية فالعدم ليس لا عدم واحد لا يحصل الاصل والشيء نفس لا شئ هو عدم ولذلك لا يجاب

عنه شئ انما استدل عنه بما هو لا يجاب استدل عن شئ بما هو فان من جميع علية عدم الوجود ومن جميع عروضة عدم الشئ لا عدم
عروض الوجود وعدم عروض الوجود ليس عرضا في ذاتها وخصه من العدم في كونه عليه كل من عدم العلوية للمعلول لا لاخر علم ان القدر بما هو
عدم لا يكون وجود الكون العقل الا شئ من شأنه ان يفتقر الى امر مفهوما ويجعل ذلك المفهوم عنوانا وكما يرفع لا خطأ الوجودات الخارجية معان في اشياء
هي ههنا تلك الوجودات كذلك يرفع الامور الباطلة الذاتية في مفهومه فان يفتقر اليها فانها لا تفتقر اليها لانها كانت شئ علم ان الاشياء
العدمية والامور الذهنية لا تفتقر في ذاتها ذات خارجية ليس لها تحصل وشوع الا بما يضاف اليه فالعدم المقصود به انما يفتقر ويحصل في العقل
بشيء لا شئ فيصير في الاحكام والاعتبارات بمنزلة هو معقول وثابت في العقل فيصير ان يحكم عليه بالعلة والمعلولة وغيرهما من الاحكام بالازلام
فقال عدم العلة عدم المعلول ولا يفتقر عدم المعلول لعدم العلة وان علم من عدم المعلول عدم العلة على سبيل الاستدلال وتحتفي في ذلك
ان عدم العلة اذا صار متصورا صح الحكم عليه بالعلة من جهتين من جهة ان وجود عدم العلة في الذهن مسئول بين يدي العقل متصحا ان يكون
محكما ما عليه بالعلة وان لم يكن نفسه مطابقا للحكم فان مطابق الحكم بالعلة على الوجه الذي وما بالبرهان المحكي عنها هو ما يطابق عن رضى العلة
بما هو رضى وبطلان لا بما هو ضرورة عقلية مفهومه على المحكي عنه بالعلة على الرجل الذي ذكره هو رضى العلة وان كانت الحكاية عن رضى
الاخرين حضور عدم المعلول فيه واما عليه عدم المعلول عدم العلة فليست الا من جهة اخرى فقلنا احد العدمين الملائم يكون في كلا الطرفين
العلم والعين وعلة الاخر في احدهما وهو العلم دون العين فالعدم ان بما هما عدمان احدهما بخصوصه علة والاخر بخصه معلول
وان كان الحكم عليهما بالعلة والمعلولة على الوجه المذكور في عمارة العقل واما صورتهما العقلية ان لكل واحد منهما سبيل في الارسام
صار سبيل الارسام الاخر فلا دون فكان ان ثبات العلة سبيل الاشياء للمعلول واثبات المعلول دليل على ثبات العلة فكل عدم العلة
سبيل عدم المعلوم وعدم المعلول دليل كاستق من عدم العلة فاذا رضى العلة فوجب رضى المعلول واذا رضى المعلول لا يوجب رضى العلة بل
يكون قد رضى حتى رضى معلولها فالمعلول عدمه مع عدم العلة وبه والعلة عدمها وعدم المعلول لا به في ان العلم كيف يعرض
لنفسه عدم كما يعرض لغيره ويصدق في شفا فاذا كان ذلك يعرض نفسه فيحكم عليه بانه معدوم في الخارج فان اشبه عليه ان العلم المتضاف
الى شئ كان يكون نوعا من العدم ومقابل للمعدوم وما يضاف اليه فاذا اضيف لنفسه وصار عدم العدم فقد اجمع في التقى
والثبات وهما امتدادان في النوعية بوجاهة هو هو والثبات بوجاهة في ان العارضية والمعرضية في العدم ومعرضية
في الخسبة ليست الا بوجاهة في العقل لكن العرض العقل الثابت للعدم كاستق من بطلان معرضه فما يضاف اليه الازلام وبعض
بما الصورة عقلية في مفهوم العدم يحصل مفهوم لشئ في الذهن ثابت في نفسه فيكون العدم المقصود به نوعا من العدم وبما هي عنوانا
لامر عرض الفساد والهلاك لا يسبب رضى طبيعة العقل يكون مقابل له موضوع النوعية والثبات بخلاف كيف النوعية من احوال
المفولية بما هو معقول لا كما بالمعاني المتغيرة من احوال المعقولات والثبات من احوال الخارجية للاشياء لان الثبات ليس بما يجمعها مع
في الذهن وما ذكرناه البتة لا يخلل هذه العقيدة مما هو مستطوق في ارقام ههنا في من الاخرين في ان المعدوم لا يبعد العدم
ليس له مهنة الارفع الوجود وحيث علمت ان الوجود لشيء نفس هو سبيل في لا يكون شئ واحد لا هو سبيل واحد فكذلك لا يكون له الا
وجود واحد وعدم واحد فلا يتصور وجودان لذات يعينها ولا فقدان لشخص يعين هذا ما راعاه العرفاء بقولهم ان الله لا يتخلى في
صورة مرتين فاذا المعدوم لا يبعد رعيته كيف اذا كانت لهوية الشخصية للمعاد يعينها هو الهوية المتبدلة على ما هو المفروض
فكان الوجود رايته واحدا فان وحدة الهوية عن وحدة الوجود وقد فرض متعدد او يلزم ايضا ان يكون حقيقة الابداء عين حقيقة
الاعادة مع كونهما متماثلان هذا مع اننا لم يكن فرق بين حالة الابداء وحالة الاستمرار لا متغيرا لا متغيرا في الاول من

الاستيفاء الثاني والثالث والرابع وهكذا فلزم جواز تحقق عادات غير متناهية لعدم تعيين مرتبة من المراتب المتناهية
لوقوعها في الاستيفاء ونحوه بعد تنوع ذلك ولا هو مستبين العناد وفرض عليه حال تكرر عدم شيء واحد بعينه فأن
ظن كثير من الحوادث زمانية كان معدوما ثم يوجد ثم يعدم فيكون عادات ذات حدة فادجازه ذلك لعدم جاز في الوجود
كما اعترف به ذلك من ان معنى عدم الشيء ليس لا بطلان في الذات بل في الوجود في الواقع معروض في الوجود
منه عدم بل العقل بغيره انا وبصيرة المفهوم لعدم فلا يبعد عند العقل لا ينكر للمكان فلا ذات قبل الوجود ولا بعده
حيث قال انها واحدة او متعددة متماثلة وانما يضيف العقل نسبة عدم الى ان يخص وجوده زمان معين قبل وجود وبعد وجود وصلا
كون الشيء معدوما قبل وجوده وسكون معدوما بعد وجوده وحضور وجوده في وجوده في وجوده في وجوده في وجوده في وجوده
ولا حقا فالعقل ليس لا عدما واحدا لا يضيف الذات السابق والحق بل انما يضيف العقل بقوة الوجود للحدث زمان عدما زلتا
ثم وجودا ثم عدما طاربا كطرفين ووسطا حتى انما لا وهام العامة فيقبل ان عدم بطول على شيء ويزرع وجوده الخاص عن من الواقع
ويجوز هو شيء عن صفته الاعيان وذلك لذهولهم عن ان وجودا لا شيئا انما هي عبارة عن تجليات للبدء الخي واسعة فوالمبدأ
الاول وشئونه الذاتية لا يبدل كل منها عما هو له في غير لكن المحي بغيره في نظر عن الاحاطة بالجميع بنوهم ان كل واحد منها بطل عن
صفي الوجود واما غيره حل مقامه وهكذا ولم يفتن بان طر بان العقد على الشيء الثاني في الواقع لا يجل اما ان يكون في مرتبة وجوده و
في وعاء تحقق الشخص بعينه فليزم اجتماع الفئتين في مرتبة واحدة وفي زمان واحد بعينه واما ان يكون في غير مرتبة وجوده ووعاء
تحققه فالشيء فيقبل ان يكون لوجوده الا في مرتبة وجوده وظرف فعلية وظهوره فان كل شيء في وجوده في مرتبة متعينة من الكون
مع فاعلة ولوانه من الصفات الزمنية والامكنة اللائقة به الغير المعدي عنها الى غيرها فاذا استحالة ان يكون لكل شيء في الوجود
من الوجود بنفسه اسبابا لتأثيره وشروطا للمعدية المنبغية عن وجود المبدأ الاول حكيم بانه فلم يفتقر له طورا من الكون غيرها هو الواقع
حيث ظهر على العقد ويزرع عن شأه لا عيان ويقع العقد بدلا عنه في مقامه للمعرض زمانا ما بان ان ذوات الممكنات لا با عن العقد ولو
حين الوجود مع قطع النظر عن الامور الخارجية واعطاء تجليات الحق الاول وكون الحقائق الوجودية من مظاهر السماء والحس ورسخات
سفانة العليا وانظر الى نفس هبة كل من الطبائع الامكانية والمهمومات العقلية با في معانيها ومعنىها عن كون الشيء اليها وزوالها عما
هو غير الهادف اليها من الوجود والعقد وغيرها وذلك لعدم قيام الوجود بذاتها الناضية في الواقع فلا با في عدمه ولو في زمان ايضا فانها
يصبح الوجود وظهورها سيرة واما بالنظر الى افاضل الحق وتجليه في صور الاسماء والصفات في ابعاد وتجليه في صور الاسماء والصفات و
ايقان الحقائق الاعيان معلومة عند علم الحق بكل شيء على ما هي عليها فيقضي منعة العقد مستحيلة الفساد فيكون عدمه على شيء باعتبار
من الحق ودرجة من الوجود من غايط الوهم واكار في تجليته هذا تحصيل الكلام في هذا المرام على وذا بالعرفان ووجدان اهل الانوار
وههنا استنباطا ان نسبة ذكرها في الفلسفة العامة ورواها في درهم بناسهل الحق بكفي لصاحب الطبع المستقيم
اذ لم يمتد من العصبية والتجارب بل الحكم ما مناع اعاده للمعذور بدعيه عند بعض الناس كما حكى به الشيخ الرئيس واستحسنه الخطيب
الرازحي فكل من رجع الى نظرية السهولة وفرض عن نفسه المبدأ والعصبية شهد عقله الصريح بان اعاده المعدوم معيشة الا وانها
لواعد المعدوم بعينه لزم تحلل عدمه بين الشيء ونسبه فيكون هو قبل نفسه فليد بالزمان وذلك لعدم الدوام الذي هو تقدم الشيء
على نفسه بالذات لا لزم بطلان الضرورة فكذلك المزمور ورد منع ذلك بحسب فحين فان معناه عند التحقق تحلل عدمه بين زمان
وجوده واصناف وجوده في الشيء السابق واللاحق نظر الى الوقتين لا ينافي اتخاذ الشخص ذات فاعلم مخافة هذا الكلام بتدكرها

اصلنا من ان وجود الشيء بعينه هو نسبة الشخصية فوحدة الذات مع تعدد الوجود غير صحيح واما انهم الاستغناء بالبقاء فهو ما خلا لا ت
الذات المستمرة ووحدة قابلية الفكر بحسب تجليات الذهب في الحقيقة لا للزمان هو نسبة الاصل الى الكيفية فيقول في الوهم الى الاجزاء وتكون اجزاء الزمان
مستتبع الفكر نسبة الذات الواحدة فيها المتخلفة ووحدة الذات في الزمان فلا يلزم تحلل الزمان بين الشيء ونسبه بل بين مشاء الاول ومناه
الثاني مع انحفاظ وحدة المستمر في جميع احواله المتجددة الزمانية الثاني لو جاز اعاده المعدوم بعينه اي بجميع لوازم الشخصية فواجب وهو
العنة لجاز اعاده الوقت الاول لان من جملتها ان الوقت لا يمتد معدوم يجوز اعاده المعدوم في الزمان وغيره في غير الاعادة او بطريقا لا انا
على من يعتقد هذا لا يمكن الا لزم باطل لا فضا لا كون الشيء متبدا من حيث له معاد لا معنى للمبدأ الا الموجد في وقته وفي مقاصد تلك
جميعا بين المتعاليين ومنع كون معاد الوجود في الوقت الثاني لا لوجوده في الوقت الاول ويزع للمقروا لا امتياز بين المبدأ والمعاد حيث لم
يكن معادا الا من حيث كون متبدا ولا امتياز بينهما ضروري وهذا الوجه لا يفي على كون الزمان من الشخصات فانه غير صحيح بل يكفي كون الوجود
هي اما ذات الشخص لوانه الهويبة العينية التي لها امثال من نوعها واصناف في الاخبار والاضاع والازمنة فان قبل الامكنة كون الوقت من
الشخصات باي معنى كان فانه قد يتبدل مع بقاء الشخص بعينه في الوقتين بخلاف ذلك نسبة الى السفسطة فلنا معنى كون الزمان الخي
والوضع وغيرها من العوارض للشخص ان كل واحد منها مع سعهما وعرضهما من لوازم الشخص وعلاهما ان تحضه حتى لو فرض خروج الشخص
عن حد امتداد الشئ من تلك العوارض كان هالكا كما في العرض الشخص الذي يكون للكيفيات الخارجية وهذا لا ينافي قولهم ان اجتماع المتعالي
الغير الشخصي لا يبعد للشخص لان ذلك الشخص معنى متناع الصدق على كثير من تجليات الضوء وهو الذي ليس باطلا الا من الوجود وكل
في الشخص بمعنى لا امتياز عن الغير الذي يجعل للمادة مسندة لفيضان الهويبة الشخصية ذات الشخص المعنى الاول والشخص هذا المعنى
يكون لا زمانا باها علامتها ويجوز حصوله عن اجتماع امور عرضية عد من جملتها الوقت واعتراض على هذا الدليل بان الامكنة انما يوجد
في الوقت الاول ويكون متبدا للشيء وانما يلزم لو لم يكن الوقت معادا اليه ثم هذا الكلام اورد على ان اول اعيد الزمان بعينه لزم التساوية
لا مقابلة بين المبدأ والمعاد بالمهية ولا بالوجود ولا شيء من العوارض الا لا يمكن اعاده بعينه بل بالساهية واللا حقة بان هذا في
زمان سابق وهذا في زمان لاحق فيكون للزمان زمان فيعاده بعد العقد ويتسلم
السبق والابتداء والحق والانهما من المتعاليات لاجزاء الزمان كما سطر على حيث يجب وقته وبالجملة ووقع كل جزء من اجزاء
الزمان حيث يقع من الضروريات الذاتية له لا يبعد مثلا كون امر متبدا على العود الى الامر كما ان التاخر عنه جوهري لغزو
وهكذا نسب كل جزء من اجزاء الزمان الزمنية من بواقي الاجزاء فلو فرض كون يوم الخميس واحدا يوم الجمعة كان مع فرضه في وقت يوم الخميس
يوم الخميس ايضا لا مفعول لا يمكن استلزامه عن غير منقول الزمان المتبدا لكونه متبدا عين هو بوزنه فاذا فرضه كون معاد لا يفسح عنه
هو بوزنه فاذا فيكون ح مع كون معاد ارجح من متبدا بحسب حقيقة لا من غام فرضه فيكون متبدا لكونه المعروض هو هو بل غير فان هذا
الامتنان فان فتح الجواب ان الثالث لو جاز اعاده المعدوم بعينه لجاز ان يوجد متبدا ما يماثله في المهية وجميع العوارض الشخصية
لان حكم الامثال واحد ولا ان التقدير ان وجوده في هذه الصفات من جملة الممكنات فلا لزم باطل لعدم التميز بينه وبين المعاد
لان التقدير اشترط الكما في المهية وجميع العوارض واعتراض على وجهين احدهما ان عدم التميز في نفس الامر غير لازم كيف ولو لا
يتميز لكانوا شيئين وعند العقل غير مسلم الاستحالة اذ ربما تلبس عند العقل ما هو متبدا في الواقع وثانيهما ان لو لم هذا الدليل
لجاء في فروع شخصين مما تلبس ابتداء بعين ما ذكرتم ويلزم عدم التميز وحاصله انه لا يتصور لهذا با اعاده المعدوم اقول والجواب ايضا
عن الاول بان التميز بين شيئين بحسب نفس الامر لا يفتك عن الخلف العوارض الشخصية فاذا لم يكن وقته لولم يميز لكانوا شيئين

كانت واثباته بثبوت ولا نسبة في السؤال الى راء النسبة الايجابية التي هي الموجبات وان القضية السالبة ومفادها لا يرفع
فان النسبة الايجابية وليس من اجل ربطها بسلب حمل ويطع ربطا وانما يقال انها الموجبة على المجاز والنسبة وان لا مادة في السؤال
بحسب السلب على لا يجازي ذلك لا يختلف المادة في الموجبة والسالبة على النسبة الايجابية والسالبة خلافا لما ساع بين المتأخرين
المفلسين من ان النسبة السالبة غير نسبة الايجابية وان المادة كما يكون محال لا يكون كذلك يكون محال السالبة وان مادة
النسبة السالبة مخالفة لمادة النسبة الايجابية ولا يخلو من ان المواد الثلاثة ان المشهور وعنايتها في التوابل بعضها وشروطها ولا غيرها
ما يصح في السؤال بها فان واجل لعدم منع الوجود ومنع العدم واجل الوجود ومنع العدم ممكن الوجود فيجب على ان يعلم ان المادة
هي حال في نفسه عند الموضوع من وجودها او امتناعها او إمكانها وهي مطلقا له السلب البسيط يرجع الى حال الموضوع في وجوده بحسب
قوة الوجود ووقاؤه في نفسه وضعفها في سعة الحقيقة او بطلان الحقيقة في ذاتها لا حال المحول في نسبة الى الموضوع وثبوته كما
وعدمه على ما ذكره وفي الالهيات اكثر من حال المحول في نسبة الى الموضوع وثبوته لا اعتبارا وثاؤه النسبة وضعفها او قواها فليس السلب
الامتثال للموضوع في نفسه وانما هو المحول عنه على ان ليس هذا الشيء وليس شيئا الا ان هذا الشيء هو الامتناع او امتناعه وليس
فيه شيء يكون محالاً باحد الكيفيات الثلاثة ظلالا التي هي عند الالهيات اهل البعض هي حال الموضوع في نفسه بالايجاب في الجوهر من استحقاق
دوام الوجود ودوام اللاوجود ولا استحقاقه وام الوجود وحال المحول في نفسه بالقبول لا بجلب الى الموضوع وكون نسبة الامكان الى الوجود
او الامتناع نسبة نفس الامام وفي ضعفه في قوة وقدره لا في ذاته انما يتبين في هذا الكتاب على فلسفتنا كما يقع الامتياز في عدة مواضع ولو
دل على العنصر لفظا كان يدل بالجهة وقد يكون العقل اجمعه بخلاف العنصر والعنصر يكون محال في نفس الامر والجهة محال في الوجود والشيء
به بالعقل فقد بان ان السلب لا يوجب محولها حال التي عند الموضوع بالنسبة الايجابية بعينها فان محولها عند الايجاب يكون لا استحقاقه
استحقاقا لغيره لا كونه وان كان يكون وجوبه في الوجود على العنصر الثالث على تقدير جعل العنصر الثالث على تقدير جعل الوجود محولا فكذا السلب
على تقدير جعل العنصر رابعا يكون غير الثالث على تقدير جعل الوجود رابعا منسحق بان هذا فاس عن احد قولنا ان الوجود في نفسه موجبة
عن العنصر عن انه يتصل بالشيء ان يكون سلبا قولنا ان الوجود في نفسه موجبة عن العنصر لا يوجب محولها حال التي عند الموضوع بالنسبة الايجابية لا يتغير
ذلك في مختلف القضايا فيجب العنصر فاعلموا ان احد من المفوضات انما هو محولها حال عند الموضوع المعين بالنسبة الايجابية لا يتغير
ذلك في حال عند سلب تلك لا يتغير ان يثبت في نفسه بعدد معين ما برام سلب وجوده في نفسه كما ايجابا لا بجلب في نفسه بامتناعه وسلبا
في وجوده ليكون القضية مع سوا الالهيات البسيط لا يثبت سلب الوجود الحق بصير من الالهيات المركبة الايجابية ولا سلب الوجود عنه حتى يكون
من سوا الالهيات المركبة ومن لا يقرب من مفاد المتبين ونحن ان الطبيعة العنصر طولا بسند على ثبوت الشيء او سلب شيء على انه يمكن ان يثبت
بان قولنا الانسان موجود او وجد الانسان مثلا في نفسه يتحقق بان الانسان لا يتحقق امر له وجوده وكذلك قولنا عدم الانسان يعطى طولا
فان لا امتناع في نفسه هو الوجود واما قولنا الانسان كائن لا يثبت بان الانسان يعطى ثبوت صفة له هي الكناية وكذا قولنا الانسان كائن
الامتناع في نفسه عنه هي الكناية وعدم الفرق بين المتبين من علل الطبيعة الانسانية وامراضها التي يجب زوالها والذات
في صلاحها لا ينظر استثناء المفردة الكلية القابلة لفرعية وجود الثالث لوجود المثبت في جملة الالهيات البسيط كما سبق ذكره في
اداء الكتاب واذ قد تحقق ذلك بان السلب هو سلب ليس بمعنى محتمل ثبوت او بامتناعه او بامتناعه او بامتناعه او بامتناعه او بامتناعه او بامتناعه
والامتناع والامتناع ففقد راسا لا يكون نسبة سلبية فكيف يضره فام ودواما وقلة وامكانا وغير ذلك بل انما هو معنى
ضرورة النسبة السالبة الى امتناع النسبة الايجابية التي هي بنفسها ومعنى فام والنسبة السالبة سلبا تلك الايجابية في كل وقت

وفان على ان يعتبر ذلك في الايجاب في جعل السلب في حاله لا اعتبارا في جعله في غيره من اجزاء الاوقات فاذن ليس الفرق بين السالبة
الضرورة والسالبة الضرورية وبين السالبة الدائمة والسالبة الدائمة مثلا على ما استظهر في الحكمة العامة بل على طريقة الحكمة العقلية المحضنة
وكذلك قياس سائر الموجبات وفيما من المطلق هو ما يلزمه لان لا يطلق عدم التوجبه والتقابل بينهما انما بل العدم والممكن فان السلب المطلق
هو عينه السالبة المطلقة ولا سنبل لصاحب السالبة العلوية فضلا لاطلاق السلب عن سبيل الاطلاق واطلاق الكلام في بيان خارج عن ظهور هذا الكتاب
اذ غرضنا فيه بيان طريق الوصول الى الحق وكيفية السلب الى الله وانما كمال الصانع الميزان في ان الحكم السلب لا يتغير عن وجوده في ذات
محول للعنصر المجردة سواء كانت موجبة او سالبة فيكون ثبوته في ذاته في الخارج واما في الذهن فلا بد ان يكون حاضرا او موجودا لا يستحال
الحكم على ان يكون حاضرا عند النفس اما موضوعها سواء كانت موجبة او سالبة فلا بد ان يكون له وجود في النفس ان يكون له وجود في النفس لا يستحال
الحكم على ان يكون كذلك واما في الخارج فكل ما كان الحكم لا يوجب في ذاته خارجا لا يستحال الحكم على ان يكون كذلك واما في الخارج فكل ما كان الحكم لا يوجب في ذاته خارجا لا يستحال
ثبوت الشيء في ذاتي ووطن كان متغيرا على ثبوته في نفسه ما كان المحول في سلب السلب المطلق بغيره بعدد في الخارج او سلبا للباري متغيرا فاذ ان السلب
الخارج كدفع السلب عن الخارج فكانه في ذاته المستقر في الذهن في الخارج واذا كان الحكم بالسلب في الخارج فلا يمتنع نفس الحكم وجود الموضوع
فيكون سلب المعدوم والسلب عن المعدوم هذا عجيب موضوع سلب السلب هو سلب ما هو حكم من الاحكام الواضحة عن نفس الانسان فيظلم
ان موضوع السالبة اعم من موضوع الموجبة للمعدوم والسالبة المحول في نفسه ان موضوع السالبة يجوز ان يكون معدوما في الخارج دون
موضوع الموجبة او موضوع الموجبة انما يكون معدوما في الخارج كقولنا من سلب الباري في نفسه واجتماع الغنضين مع ولا ان موضوع الموجبة
يجب ان يتحقق في وجوده اذ هو دون موضوع السالبة اذ موضوع السالبة ايضا كذلك بل معنى ان السلب يصح عن الموضوع الغير السالبة انما هو
غير ثابت أصلا على ان للعقل في غير هذا لا اعتبارا في السلب باخذ موضوع السالبة على هذا الوجه بخلاف الايجاب في الموجبة فان
الايجاب بان يصح على الموضوع الغير السالبة ان لا يصح عليه من حيث هو ثابت بل من حيث لا يثبت ما لان الايجاب يقتضي وجود شيء
يوجد لشيء اخر ولهذا يجوز ان يقال المعدوم ليس من حيث هو معدوم وثبوته لا من هذه الحقيقة من حيث لا يوجد وتتحقق في ظرف
ما اذ ان يثبت في ظرفها هو غير السالبة عن الموضوع من حيث هو غير ثابت بخلاف ثبات كل ما يعبارة عليه من تلك الحقيقة بل انما يثبت في
عبارة عليه من تلك الحقيقة اللهم اذ كان امرا عديما او محالا فانه اذا كان ذلك لا يمكن صدق الحكم من حيث خصص محولا به في صدقها
لوجود الموضوع كما ان سلبه من حيث النسبة الايجابية فذلك استظهر ان موضوع السالبة اعم من موضوع الموجبة وهو غير صحيح لا انما
المادة مناد براد بالعدم ما سبق ذكره وليس معنى كل منهم على ما فهم الجمهور ان العموم انما هو محول كون موضوع السالبة معدوما في الخارج
دون الموجبة واما ما قبل ان موضوع السالبة ان كان اعم من موضوع الموجبة للمعدوم والسالبة المحول في نفسه لا يتحقق السلب في ذاتها
وان لم يكن اعم زال الفرق فقول هو اعم باعتبار المذكور ولا يلزم منه تقابل افراد العموم مع متبين والاعم باعتبار المذكور
لا يوجب بطلان السلب في نفس الامر بحسب الافراد لا يستلزم زوال الفرق لكون الموضوع في السالبة اعم اعتبارا وان لم يكن اكثر من
وثاقا ولا فالموجبة بحسب الموضوع احقر من السالبة مع سوا الالهيات الاتقافية تتحقق جميع المفوضات في الاعيان الثابتة في
المبادى العالوية لا سندا عام الحكم مطلق الوجود لا ركني في الجملة ولا حكما على يقين او اتيان والشبهة في علمه بصدقها باستثناء ما
ذكرناه من الفرق بين المحل اذا الشيء قد يكون عن نفسه باحد ما يصدق عليه بالآخر على ان الفرق لا يجري في الاقي الشخصية والطبيعية
لا شتم المحصورات على عقد وضع ايجاب هو اضافة الموضوع بالعنوان بالعقل فان قولنا كلج بل هو معناه الجيم الكلي والاشكال
طبيعية او كلية او كله وهو ظاهر بل معناه كل ما يوصف بحج ذهنا او عينا او ناعا او غير ائم محسب انما هو ب

ومن التبعيض كما في هذا الموضوع الذي يمازجهم السائر إلى الله تعالى في سائر وعقود على السلوك البشري السالبة للمعد والاحوال اعم من
الموجبة المحصلة للصحة بانواع الموضوع بخلاف الموجبة وقد يكون تفصيل المفهوم مما لا يتصل على شي مما يحسب لواقع كالاشقي والافعال
واللا يمكن العام وسائر تفصيل المفهوم السالبة فلا يتفق الاحكام البتة السالبة للصحة ولا يتصل لاخصر عما يفرض صدق تفصيل لا عم عليه ان كان
معدوما بل لم صدق قولنا ليس بعض الاحوال هو الاحوال بانفسه ذلك البعض كذلك الحال في تفصيل المساويين فصدق بعض الاحكام ليس بلا
مفهوم لا يتفق في نفسه وبغير ذلك عدنا في كمال عتبة والاختصاص وتفصيل لا عم ولاخصر في تفصيل الحكم بغيره وتفصيل المساويين
وانما كان الوجه الكلي كمنه في عكس التفصيل غيرهما في القواعد يتفصيلها السالبة والاشياء واجابوا عنه في المسئلة بان اختلاف الرتبة في
السري البتة انما هي على السبيل المحمول وفضل الوجه السالبة المحمول عن الموجبة في استدعاء وجود الموضوع ولحقها بالسؤال في عدم الاستدعاء له
وخصه والاحكام بما عدنا تفصيل الطابع العامة جميع هذه الآراء من مجازة في المسائل بين المتشبهين بالاحكام المتفصلة بين الذين ليس لهم
عدم راسخ في العلم والعرفان وسبيل الحكم في ذلك العدم ما اشترى السالبة ان عتبة السالبة من الموجبة في الاستدعاء الوجود الموضوع
وعده ليس بمحمول القول لا فرادى بل على السبيل والاعتبار لا معنى ايضا بحيث يكون احدهما صدق على فرد من الموضوع حيث يمكن عينه الآخر
بل معنى ان احدهما صدق على سبيل اعتبار لا صدق على الآخر بل لا اعتبار وان كان الموضوع فيهما جميعا مما يلزم ان يكون موجودا
يخبر من الاغناء اذا لا يجابى سواء كان عدليا او محسوبا في موضوع بالوجه المفصل في موضوعه فهو مطلق العقول لا بد
من مطلق الثبوت عينها كان وعقليا او قد برز او ما صدق الحكم معه في السالبة بما يلبه وبذلك تفهم فائدة الشبهة فصدق ذلك
الاحكام محسوبة واللازم وجود موضوعها على السبيل المحمول في مقتضى العقد في انما هو كون عنوان الموضوع محسوبا
في شئ او صدق عليه محقق على سبيل المحمول وانما يلزم الوجود الخارجي الذي هو حكم في تلك العقضاء بالثبوت المحمول للموضوع في الغير
او في العقل على السبيل ليس هكذا والعروبة بين المفهومين ليس معناه ومقتضاها الا ان احدهما محسوبة وحده في مادة وجد الآخر
فيها كليا دون العكس والمساواة كنهها كذلك من الجانبين كليا ولا يفي ذلك لزوم الاجتماع في مادة ما يحسب الخافع والفعل ولا يشترط لرجل
منطق بان لا أثر تلك الطابع السالبة على هذه المسئلة كنهها الكلي الذي يجري عليه هذه الاحكام ليس مفهوم مما يحتاج الى وجود فرد
لشيء العين وفي النفس وكذا حاله عر في تلك الشك حكامها بالقياس الى كل آخر في عدم نفعها على وجود موضوعات الاحكام في شئ
من الاوحي والموطن ومنها انه صدق كل ممكن بالامكان الخاص هو ممكن بالامكان العام وهذا ظاهر صدق في كل ما ليس ممكن
بالامكان الخاص فهو ممكن بالامكان العام لانما ما واجبه بالذات ومنشع بالذات كل منهما ممكن عام فلو وجب ان يكون تفصيل
العام مطلقا اخص من تفصيل كذلك يلزم المقدمة الاولى كل ما ليس ممكن عام فهو ليس ممكن خاص وصار صغرى المقدمة الثانية وانما
كل ما ليس ممكن عام فهو ممكن عام وانما اخص محسوبة وكذلك يستلزم الثاني كل ما ليس ممكن عام فهو ممكن خاص وصار صغرى الاولى
وانما اخص كل ما ليس ممكن عام فهو ممكن عام وانما اخص محسوبة الحكم الطوسي بان الممكن العام ينقسم الى قسمين هما مانع الجمع والخلو
اذا اطلق محسوبة القسمين فليس به يكون خارجا عن التفصيلين واذا انفرد ذلك فقول القياس الاول من القياسين المذكورين فهو قولنا
كل ما ليس ممكن عام فهو ليس ممكن خاص وكل ما ليس ممكن عام ليس في الحد الا وسطه مذكور لان المراد بما ليس ممكن خاص في
الصغرى ما هو خارج عن التفصيلين معا وفي الكبرى ما هو داخل في احدهما واما القياس الثاني وهو قولنا كل ما ليس ممكن عام فهو
ممكن خاص وكل ما هو ممكن خاص فهو ممكن عام فصدقه كاد ان يكون عكس تفصيل في كل ما ليس ممكن خاص فهو ممكن عام ليس هو هذا الصغرى
بل عكس نفسه ان كل ما ليس ممكن عام فهو ليس ممكن خاص والمراد منها هو خارج عن التفصيلين لا الممكن الخاص الذي هو داخل

في احدهما فاعيد القول في السؤال بان الخارج عن التفصيلين الذي يعبر عنه ليس بشئ اصلا فلا يمكن ان يحمل على شئ يكون اخص من شئ
فان لا يفي بكون ما ليس ممكن خاص منه فاما الجواب في شئ بان ما ليس ممكن خاص صدق في شئ الذي ليس بشئ اصلا الذي يعبر عنه بان لا يفي مع الذات
وطرف التفصيل اي الواجب بذاته والمنشع بذاته ولا يرد بكونه عام الا هذا وبعض سادة اعظم الحكماء ادم الله علوا افضل الكلام في هذا للعام
قابلا بان الامكان العام هو ما يلزم سلب ضرورة عدم الشئ فانه سلب ضرورة عن الجانبين المختلفين الجانبين المختلفين عما يتصور في ذلك الامكان
اعنى النسبة ان كان الامكان محسوبا وعدمه فان الموضوع اعنى انفسه في نفس ان كان الممكن هو المحمول وضرورة عدمه كل منهما هو مانع ذلك
المفهوم فالامكان العام سلب مانع ذات الموضوع وسلب امتناع الوصف العارض وهو النسبة وعلى التقديرين لا يصدق في الممكن العام على المنشع
وهو بالذات يفتقر الى ان الجانبين المختلفين هو مانع الفاعل في الوجود والعدم فالخالق الواجب هو العدم وفي المنشع هو الوجود والممكن يقع عليها
فان اراد بالممكن العام المعنى الاول يصدق قولنا الشك المنشع بالذات ممكن عام وان اردنا بوضع عدلا لا يكون في فعال امانا بعينه فخلو الواجب
والمنشع ضرورة احد الطرفين مع ضرورة طرفه الآخر وعدمه الطرفين فيكون ما ليس ممكن خاص صدق في الثلاثة اشياء واجبه في منع ضرورة
الطرفين فلا يصح اما هو ضرورة الطرفين مسلوب ضرورة مما هو ضرورة من طرفه واما ان يعبر في كل منهما ضرورة احد الطرفين بل ضرورة
من اعتبار ضرورة الطرفين الآخر وعدمه فلا يصح ان كل من منع مسلوب ضرورة عما هو ضرورة من طرفه اذ ضرورة الطرفين بمنع وليس بصغير
وصاحبه ضرورة الخارج اذ ما صدق في كل ما ليس ممكن بالامكان الخاص فهو ممكن بالامكان العام بان لا يصدق في كل ما ليس ممكن بالامكان
الخاص ولا يصدق في كل ما ليس ممكن بالامكان العام انفسه وهذه المناقضة غير متضادة اذ المراد بالصدق في محسوبة الامر وان لم يكن محسوبة
بغيره انما هو محسوبة في كل من لا اعتبار ان العقل في ان العدم الخاص هو هل يجوز ان يضاف الواجب بالذات به المشهور من اقول
الحكام ان بعض اشياء الوجود محسوبة اما بمنع بالنظر الى الحقيقة الواجبة وذلك مما لا ينافي في كونه الواجب لوجود الذات كان امتناع محسوبة
من الوجود للممكن لا يخرج عن حد الامكان الذي لا ينافي بل يتركه ويضربا مكانا امتناع محسوبة من العدم محسوبة بالقياس الى ان الممكن مما لا ينافي
عنه طبيعة الممكن وهو من الاحكام وكذا امتناع محسوبة بالعدم بالقياس الى المنشع بالذات كعدم السبوت في الوجود ولا يبرى من اشياء الوجودات
الامكانات مما يمنع امتناع الواجب بكون الوجود الحادث والوجود الزايل والوجود المحسوبة والوجود المحسوبة والعرض والوجود بالذات والوجود بالذات
ذلك المحسوبة ان الغيوب القضاية والاصناف العدمية وان بعض اشياء الوجود بمنع على بعض المتكاثات وبعضها على الجمع اما الشك في الوجود
الواجب على الجمع واما الا في امكان الوجود الجوهرى على الاعراض والوجود المعاني على المساوي والوجود القار على غير ذلك وكذا بمنع على العقل القار
بالذات محسوبة ان يكون له عدم سابق على وجوده ووجوده بعد عدمه او وجوده بعد وجوده فليس به ضرورة متفردة فاما ان اجتماع محسوبة
بين الفعل والعدم وان لا يمنع الوجود والعدم المطلعين عليه كعدم الذي هو رفع الوجود المحسوبة واعاء الواقع بعد اعتبار وقوعه محسوبة
عن موضوعه محسوبة من الجهات والاعتبارات الزمانية والمكانية والوضعية بمنع على كل ما لا يتكاثر امتناعا وصغرا اذ انما يصدق
اما ان بعض اشياء الوجود بمنع على الواجب بالذات من حيث كونه محسوبا بالعدم والنقص فاما امتناع امتناع الواجب من حيث
كونه وجودا مطلقا فخطون فيه كيف والوجود بما هو وجود طبيعة واحدة بسيطة لا اختلاف فيها الا من جهة التمام والنقص والقوة والصغرة
والنقص والصغرة جهة الى العدم فكل مرتبة من مراتب الوجود يكون دون المرتبة الواجبة فهي ذات اعتبارين اعتبار وضع الوجود بما هو
وجود واعتبار عدم بلوغه الى الكمال ونزوله الى الغاية فاذا لا اعتبارين بمنع امتناع الواجب والاعتبار في الاول فظاهر اما الثاني فلا بد
الواجب لوجود الذات واجبه لوجود من جميع الجهات كما مر فانها تقول لا امتناع طرأ من اطوار الوجود عليه بقا باعتبار طبيعة الوجود مع
قطع النظر عن خصوصية هذه العدمي لزم ان يتحقق في ذاته على جهة امتناعه بالقياس الى طبيعة الوجود بما هو وجود مع الجهة الواجبة

وتقرر لها ومن حيث حمل الموجودية عليها وهي ذاتها بكل الاعتبارين في اللبس البسيط والسلب الصريح في القوة المحضة ومخرجها
مبدعها لا يقرر ولا لا يحمل بسبب وبقية الجرد على الزوم بل وسط جعل هو هذه عبارته الشبهة قلنا هاتيكها في هذا الكتاب
مع هؤلاء القوم اعلم ان مدار احتجاجهم وبناها على ان الوجود امر عقلي اعتباري معناه الموجود في المصدر لا ان الوجود
كالشبهة والممكنة ونظائرهما ونحو هذا بل ان الوجود انما هو حقيقة بل هو اولى الاشياء بكونها حقائق والوجود العام امر
عقلي مصدره كالجوالة المصدرية والفرق بين العليين مما لو حاد البقاء وسبغ ذلك اذا انعدم المبتدئ الهمم البيان ثم بعد تسليم
الوجود امر اعتباري لا غير انتم مقصد ان حمل الوجود على المهيئات فما هو نفس تلك المهيئات كما قالوا وان كانا بعد صدورهما عن الجاعل
حي يكون في وجوده باستنبطه عن الجاعل كيف لو كان كذلك يلزم الاقلال عن الامكان الذي هو الوجود الثاني فان ساط وجوب الوجود
بالذات عندهم هو كون نفس حقيقة الواجب من حيث هي مبدئية لا منزع الموجودية ومصدرا فاعلمها على منطاة الامكان الذي هو الوجود
يكون نفس ان الممكن من حيث هو كذلك فليكن بعد صدور مهيئته عن الجاعل اذا كانت بحيث يكون مصداق للحل الموجودية بل لا ملاحظة
شيء اخر معه بل مع قطع النظر عن اي اعتبار كان سوى نفس ان كان الوجود ذاتا له ولا يحدى الفرق بين حمل الذات وحمل الوجود بان
الذات التي يصدر عنها بل لا ملاحظة حقيقة فعلية او تصديرية وحمل الوجود يحتاج الى ملاحظة صدور المهيئته عن الجاعل لا ان نقول
كون المهيئته صادرة او مرتبطة بالعلية او غير ذلك اما ان يكون ما هو ذامع المهيئته في كونها محكيها عنها بالوجود ولا فان لم يكن عاد المحذور
وهو الاقلال عن الامكان الذي هو الوجود بالذات وان كان ما هو ذامع المهيئته في كونها محكيها عنه بالوجود ومصدرا لحمل الموجودية فيكون
الصادر عن الجاعل وانما المهيئته على المجموع السمي بالمهيئته وتلك المهيئته فليكن وجود المهيئته فاعلمها على ان هو اضاف
المهيئته بالوجود كما هو اولى للمشاير على معنى السلف ذكره والعجبان المحققون والذات في مع شدة نورطة في كون المهيئته من حيث هي ان الجاعل
دون الوجود فالذي يصير فعلها اخصا واصح من الوجود الجاهل انما يذام المعري في ذاته عن جميع العيوب والاعتبارات فهو
اذا ما وجد بذاته متفخص بذاته فاد و بذاته اعني تلك الذات صلات الحيل في جميع صفاته هوية البسيطة التي لا تكثر فيها بوجه من الوجوه مع كون
غير موجودا في معرفه من الوجود المطلق ليعني ان الجاعل على جعله بحيث لا يلاحظ العقل انزع من الوجود فهو السبيل
هذه الحقيقة لا بذاته بخلاف الاول ثم فالاعتبار بكونه هذا المعنى العام المشترك في الصفات لثانته وهو ليس عين الشيء منها
حقيقة نعم مصادره حمله على الواجب انما يذامه كما هو مصادره حمله على غيره ذاته من حيث هو محصور في الغير المحمول في الجميع زائد
بحال ذلك من ان الامر الذي هو مبدئي انزع المحمول في الممكن ذاته من حيث مكنية من الجاعل في الواجب انما يذامه فانه كما سبق
عندهم وجوده فانه بذاته فهو ذاته بحيث لا يلاحظ العقل انزع من الوجود بخلاف غيره وانتهى الحاصل ان موجودية المهيئات
الامكانية عندهم اما باقتحام شيء الوجود كما هو المقول عن المشاير واما ما فاد الجاعل بعض المهيئته كما هو المشهور عن الاشياء
واما جعلها مرتبطة ومنسوبة الى صفته كما هو مذهب طائفة من المشاهير الاول بل عندهم هو لا والثاني بما ذكرناه فبقية لبعضهم
الثالث فيكون المحمول كون المهيئته مرتبطة بعين الحقيقة التركيبية فثبت عليهم على الجعل المؤلف وتخلل بين المهيئته والوجود طريق اخر في
فتح هذا الذي لو كانت المهيئته محسب تمام ذاتها مفتقرة الى الجاعل لزم كون الجاعل معلوما لها في حقيقتها فبقية عليها تقدم
الذات على الذي يقدم بالمهيئته كما سبقون فيلزم ان لا يمكن تصور المهيئته مع قطع النظر عن الجاعل وادباطها به وليس كذلك
فان تصور بعض المهيئات بكميها مع قطع النظر عن غيرها فضلا عن الجاعل ويجوز على المهيئته الماخوذة من حيث هي بانها ليست الا هي
من ذلك ان فصل المهيئات الطبايع الكلية في ذاتها غير مغلقة بغيرها بل المغلقة بما يعرض لها بحسب حبيبة اخرى سواء كانت انزاعية

عقبة

عقليا واقتضا مبدئية ولا يلزم ما ذكرناه جواز انفعال المهيئته عن الوجود بحسب الخارج كما زعم المعتزلة او بحال الذي كما هو مقول عن الصوفية
قلنا لا اعتبارا لثانته على اصطلاحهم كيف الممكن فالوجود صلا لا يمكن شيئا من الاشياء والشبهة غير متفكة عن الوجود بالبراهين القطعية
بل كما ان طريقتهم هؤلاء الفقه المنبسط في الجاعل في نفس الذات لا في وجودها الا بالعرض ولا يلزم فيها الانفعال بين الوجود والمهيئته كذلك
نقول في هذه الطريقة المجموع للشيء مع وجوده بالمهيئته اي صيرورتها بحيث يصير مبدئية الحكم عليها بالوجود لا نفس ذاتها من حيث هي لا يلزم
المذكور طريق اخر للمهيئات الممكنة والطبايع الكلية تشخصها بالحيثيات لها ولا يمكن كلية اي صيرورتها بالعرض ولا يمكن ان يكون امر
زائد عليها عارضا لها وعند القوم ان الشيء لا يشخص له وجودا بالمحققون على ان الشخص ينضبط لوجوده الخاص سواء كان امر حقيقيا خارجيا
او انزاعيا عقليا لان تلك الطبيعة نسبة جميع اشخاصها المفرضة الى الجاعل نسبة واحدة فاما ينقص من واحد منها او يصدق عن
الجاعل في المحمول ان لا يذام ذلك بل ينضبط له الكلية بل هي مع حيثية المعين لوجودها ما شئت فسمه لا يقال تشخصها كوجودها نفسا
لا بما هو ماضية عليها على وجه من الوجوه لا ناقلة هذا انما يقتضي ويعني ان اذا كان ان الجاعل غرض من انحاء الوجود فالمهيئته فان المهيئته
لما كانت ماضية عليها يمكن ملاحظة من حيث ان مع قطع النظر عن الجاعل وغيره من حيث ان ان كان نوعا من وجود الكان ولجبا
بالذات لظن ان اذا لم يكن كذلك فمن البين ان اذا لم يكن بحسب مضمنا من وجوده او يصير مضمنا من وجوده في الواقع يتغير ما كان هو باه في
نفس وجوده ان لو لم يكن من الوجود على ما كان عليه فمذاته لا يتغير عما هو في نفسه لو يصير مضمنا من وجوده او لا بالغير والتغير اما باقتحام
ضميمة كوجوده واما ان يكون بحيث يكون مرتبطا بذاته الى الغير بعد ان لم يكن كذلك بعد ذامه والاول بل عندهم والثاني يلزم من انفعال
وهو منع بالذات طريق اخر القائلون بالجاعل على وجهه بين المهيئات ان لم يعلمهم كون الممكنات امور اعتبارية بكون الوجود امر اعتباريا
عندهم فليكن في الممانعة في سلسلة الممكنات لا نفس ماها مبدئية اعتبار الوجود قبلهم من كون المحمولات وحضورها ماضية للمحلول
الاول لزم المهيئات لزم المهيئته عندهم اعتباري شخص لغير شخص فاما مل ان صاحب الاشياء ومناصب حيث
ذهبوا على قولهم من من الغلا سقلا الاساطين كما غارتا وابنا فليكن في ذاتها عورس وسفراط واطلاق على الدارجين والعقول
والنقوس ذات نور وبالعن ربها ووجودها زائدة على انفعالها يمكن حملها انقلنا عندهم اعتبار الوجود ونحو هذا ذكره في هذا الكتاب
على ان مراده في هذا اعتبار الوجود العام البديهي المصنوع لا وجوده الخاص المخصوصة التي يعينها من ماضية لا نوار ولا سواها وان بالاحتجاجه
على عدم اضاف المهيئته بالوجود باشتاع عرض الوجود في الخارج لمهيئته مالا على امتناع قيام بعض افرادها بها ولكن بشكل هذا في
باب الاشياء والعرضية التي هي وجودات عارضة فان النور حقيقة واحدة بسيطة عنده ولها الفقاوت بين افرادها بالشدته والضعف
وعاين كمال النور المعنى الواجب وغاية بعضه كونه عارضا لشيء اخر سواء كان جوهر او ذرا او جاسقا او نقولا عن جمل المباحث مع
المشاير فان كثيرا ما يفعل كذلك ثم يشترط هو على عنده اسارة خفية كما يظهر من تتبع كلامه فقول على النقد المذكور لا يرد عليه
في ابعده والذات الشخصية النورية ومجولية بعضها بعض جعلها بسيطا ما يرد على المشاير في مجولية المهيئات للطبايع الكلية
من لزوم كون الممكنات امور اعتبارية فان تلك الذات عندهم كالوجودات الخاصة عند المشاير في ان خطابها شخصية لا يمكن
تفعلها الا بالخصر الوجودي والمشهور الاشياء في ذلك سلفنا لان كل مهيئته هي الوجود كونه في تلك المهيئته من مضمونها
فبفتح تصورهما وملاحظة حيزها فاعلمها فان رباط كل وجود بما عليه هو عين حقيقة لا يمكن تفعله غير مرتبط الى
على تفصيله لا يفتقر جعل ارتباطه مع الاول بل انفعال بينهما في الواقع ولا في التصور وليس هي المهيئات التي يمكن تصورهما تفكيرا
تماما هاتيكها على انها يكون نارة في الخارج ونارة في الذهن ومعانيها غير معنى شيء من الوجودين وغير ارتباطها مع الحق الاول

مستبركة بالفعل لكنها موجودة بالفعل الفعالية من الفعل بمعنى ان ايان فرضنا انقطع الحركة فيه فليس المحرك بغير مخصوص من تلك الافراد
فضرورة هذا بان يلزم ان لا يكون البصر لا يتبع في زمان الحركة مكان بالفعل ولا بالشيء الكلي بالفعل وهو باطل بالضرورة واجاب
عنه العلامة القداني بان المحرك انما ينصف بالفعل حال الحركة بالوسط بين تلك الافراد وذلك المتوسط حاله بين صورتي القوة ومحوصة
الفعل والقدر الضروري هو ان الجسم لا يخل من تلك الاعراض والوسط فيها وانما يخرج من افرادها بالفعل فليس ضرورة بان لا يبرهنها عليه
بل البرهان ربما اقتضى خلاف هذا كدلالة ولا يخفى فاجبه فان المحرك في الابن مما احاط به جسم في كل زمان بحركة في الضرورة ليس ان
بالفعل لا يلزم الا بالزم الحلا وهو محال وايضا لا خلاف في غير مفكر عن الحركة الرضعية فليز ان لا يكون لها وضع في وقت واحد فالحق في المقام ان
افراد القوة التي يقع فيها الحركة ليست محصورة في الافراد الالهية بلها افرادانية هي معيار السكن و افراد زمانية تدرجية الرجوع ومنطقية
على الحركة بمعنى القطع بالحيث عينها كما راء بعضهم فيكون البصر في مقامات الحركة باقية على اصلها افراد واحد زمان في متصل غير فارد وهن
ممكنة ايضا في متضمن لجميع الحدود والمفروضة في الاماات نسبتها اليه القطر المفروض الى الخط فالقوة الزمانية من القوة لخاصة للمحرك بالفعل
من دون امواما الافراد الالهية والزمانية التي هو حد وذلك الفرد وانما في بعض حوصها ويجوز الفرض فاذن لا يلزم خلل الجسم عن
المفردة المتحركة بل لا سائل الا ان الالاف والاسباب والاحصاء لا يثبتا هي بين حاضرين اذ لا يوجد فرد واحد في بالفعل حال الحركة فثبت
عن قساع الالاف ان كونها غير متناهية وليس ان ترجع ونقول فليكن في اشتداد الوجود وضعفه لهذا المرئ من فوالم موضوع
وشايد ان استمر موضوع الحركة شرط للحركة والقوة الزمانية من الشيء لا استمرارا لاصلا في زمان وجوده ولا في غير ذلك الزمان وزااده
الوضع فيكون ذلك المحرك في الحركة والزمان انشاء الله تعالى في الشدة والضعف لعلك كنت مفترقا بين السمع وطبقات العلوم
ان كل مما يربن في الوجود والعقل فمما يربها وافترقاها اما بتمام مهيبة من وزان اشترى العا جوهري بينهما من منع المهيبة بعد اشترى
طبيعة ما جوهري بينهما والمشتراك بين المعين حصول اللطابع النوعية والتركيب تركيب اتحادا واما بدور عرضية بعد
انها في تمام الحقيقة المشتركة والحصول اذ صنعتها او تحضية والتركيب تركيب قزافي ولا احيدل ما فطنت هناك بضم رابع ذهب
الفلاسفة الاشراقية فيلج بالحصر وهو ان الافترقا بما لا يكون بتمام المهيبة ولا بعينه منها ولا يلحق زائده عليها بل الجمال في
فصل المهيبة عما هي في بعض فيها ان يكون فصل المهيبة مختلفا للراب بالكمال والفضل ولها عرض القياس الى مراتب نفسها واداءها
من العرض القياس الى افرادها النخبة لها وبعضها من العصور والآخر وهذا ما وضع فيه الاختلاف بين الفريتين فاحتج اشاع
المشابة على بطلانها بان لا يمكن ان يكون شيئا مشتركا على شيئين مشتركين الا في بعض فلا افتراق بينهما وان اشتمل على شيئين كذا فهو اما متعين
في نوع الطبيعة فلا يشترط بينهما واما ان يدعيها فلا يمكن الا فضلا مفقودا او عرضيا ابداء وهذا لا يحتاج مع قطع النظر عن اتفاق
بالعارض ودي جدا بل هو مصدرة على المطلب لا قبل اذ الكلام في ان التفاوت فلا يكون بنفس ما وقع فيه التفاوت بين
الشيئين لا بما يرب عليه وايضا الاختلاف بين السوادين مثلا اذا كان ينقسم فالفضل غير احدهما عن الآخر ليس بقوة حقيقة
السواد والآخر عن البله فضل مفقود مفقود للسواد المشترك بينهما الذي هو جنس لها على هذا التقدير ولا شك ان الفصل
عرضية المهيبة الخبر ومفهومه خارج عنها فحال القياس الى مهيبة الجنس كمالا لاسباب العرضيات فاذا كان لا اشتداد والتمامية في السواد
من جهة الفصل الذي معناه غير معنى السواد فيكون التفاوت فيها واداء السواد وقد فرض فيه اجابوا عن ذلك بان الذي يقال انما
على افراد العرض المحرك كالا سواد على مفروضات متباينة لا اشتقاقا في السواد مثلا لاجل اشتمال بعضها على فرد من افراد المبدلة
تمامية في فردية العين المشتركة وبعض اخر على فرد منها ليس كذلك انها محسوبة نفس هو يتبعه مع عدم التفاوت بين الافراد

المبدأ بالقياس إلى المفهوم المشترك بينهما فطبيعة السواد على أطوار الفرض في أفراد الشبهة والضعف مطلقا وإنما المشكل فهو في الاستدلال على معرفة الفرضين المختلفين شدة وضعفهما فلهذا في الفرضين وضوء السواد وان كانت مذهبنا بحسب لحظة غير مذهب السواد الذي هو الجنس لكنها مما يصدق عليها معنى السواد الجنسي فالنفاذ بحسبها لا يوجب أن يكون نقادنا في غير معنى السواد وأن تعلم أن القول بأن السواد من السواد والضعف من السواد لا ينافي في السواد ولا اختلاف حمل السواد عليها بل النفاذ إنما هو من الجنس المعبرين بها في بعد عن الصواب كفا كان الاختلاف الذي بين المبدأين مرجحا لاختلاف قصد المشتق على المعرفتين فليس كذلك لاختلاف مقتضاها لاختلاف قصد في المبدأ على الفرضين بل هذا أقرب ومن حججهم في هذا الباب أن ذات الشيء كانت هي الكاملة فالناقص والموسط لساقتل الذات وكذا أن كانت كل من الناقص والموسط فالباقيان ليسا بالاكتمال لضعف بعضهما وهذا غير محقق في الحقيقة النوعية فإن ما لا يمتثل للثبوت في النفاذ إنما هو الوحدة العددية وأما الوحدة المعنوية فللتخصيص إن بقول الضعيف المعنوية هي الجامعة للعدد والذات الزائدة والناقص والموسط فإن قلت الحكم الطبيعي موجود عندهم في الخارج فلا يلزم المشتق من المراتب الثالث موجود في الخارج وإن كان ظرفه في الاستدلال إنما هو الذهن فما بقى عند العقل بعد تجريد عن الزايد والمستخصا هو مطابق للحاصل والغير من الناقص والموسط وعلى تقدير أن يكون مطابقا للجميع ولا مقتضاها المراتب في معية من المراتب فيكون البرهان في المراتب شدة إلى الخارج عن الطبيعة المشتركة فلو فرض الفرض قلت الحكم الطبيعي على ما صورته إنما يتحقق في المراتب من الذاتيات فإن المبدأ التي إذا جرت عن الزايد يكون متفقا في جميع الأفراد عن متفاد في بعضها يتحقق في المراتب من هذا القبيل بل كل مرتبة في الخارج في ضمن شخص أو أشخاص متعدة ولو أمكن وجودها في العقل فهي يجب أن جرت في العقل عن الخارجيات بوحدة تلك المرتبة بعضها في الذهن وكذا حال مرتبة أخرى له أيضا وذلك المراتب المأخوذة عن الأشخاص الخارجية الموجودة في الذهن ليست في الجامعة والمفرد بمرتبة واحدة فلا يضر واحد منها الكلية بالقياس إلى جميع الأشخاص المذكورة تحت جميع المراتب نعم الجميع مشترك في شئ واحد منهم غايبة الالهام وهو الالهام بالقياس إلى نفس الحقيقة ونقصها وراه الالهام الناشئة عن الاختلاف في الأفراد بحسب هوائها

صانها لاختلاف التشكيك على أحوالها

فإن يختلف في الطبيعة المرسلة على أفرادها بالاولوية والاضحية والائبة الجامعة للاستدلال والاعطية والاكثورية والاختلاف بين شعبة الأفراد وبين أصحاب العلم الأولين المسائين في أربع مقامات الأول في الذاتيات والذات بالقياس إلى أفرادها يمنع أن يكون نفاذنا في شئ من أنحاء التشكيك سواء كان بالاولوية أو عدمها أو بالتقدم واللاحق أو بالكمال والنقصان يمكن هذا ذلك اسم ومن لآخر من من ادعى المبدأ وانفاذ الجميع في نفس التشكيك بالاولوية في الذاتيات وهو مستبعد جدا وقد غفل عن الأفراد الجوهرية رتبة عند حكماء الفرضين والأقدمين بعضها عند البعض بحسب حقيقة الجوهرية البسيطة عندهم والثاني أن التشكيك بالاستدلال بالضعف أو حيل لاختلاف النوعين أو أفرادها في الاختلاف ليكون مثلهما لاختلاف فضولها الذاتية لا يلزم أن يكونا لاختلاف نوعين البعض وإن لم يجز بين الجميع والذات في التفاوت محال كغيره والتفاوت محال كغيره وإن كان مختلفا من التشكيك أم صحت حقيقة وان لم يسم باسم واحد من أسامي التفضيل وأدوات المبالغة والرابع أن الاختلاف بالاستدلال والضعف والكمال والنقصان يخص في الكم والكيف يتم في غيرهما مثل الجوهر والمساواة ذهب إلى أن الشئ المذكورين في كل من هذه المقامات أربعة والروايات في آخر منها في الجميع فلذلك القول في كل منها أما المقام الأول فقولنا أن التشكيك في الزجر حقيقة واحدة حيل لها ولا فضل وهي في جميع الأشياء بمعنى واحد وأفرادها الذاتية ليست متخالفة بالذات ولا بالجوهرات التي هي متعارفة بالذات بالجوهرات التي هي عين الذات وقد مر أيضا أن الجامعة والخصوصية لا يتحققان في الموجودات دون الماهيات الكلية

بالضرورة ولا خلاف ان هذا مقبول انهم قد فرقوا بين اجزاء المهيبة و اجزاء الوجود بها اذا اخذت لا بشرط شئ يكون جزءا للمهيبة
واذا اخذت بشرط الاشئ يكون اجزاء الوجود كما سيأتي في محبة المهيبة فلما اخذنا الوجود بالوجه الاول فحضر بفضل والمأخوذ بالوجه الثاني مادة
او صورة غير الجسم على الوجه الاول في غير هاتين الماهيتين مستلزم على وجه الجسم ولا يلزم التشكيك لانها مع الجسم ليست من المتباينة للجوهر من هذه
الحقيقة وان اخذنا على الوجه الثاني فكل منهما وان كان شيئا للجسم لكنهما ليسا مقربين لمحضة الجسم هذا لا اعتبار بالوجود فهما من حيث وجودهما
مقربان لوجوده فليزمن الاختلاف في الوجود لا في الجوهرية
والمستجاب بجواب السؤال بانه كان الكسبية بما عيّن السؤال كما هو ظاهر لا يكون لامعقودا كليا ولا مصدرا على الاطلاق معقودا بالمشاهدة فلهذا
مستطابا الذي هو موصوفهم الجمع القسري على فساد الوجود المهيبة بما هي مهيبة اي باعتبار نفسها لا واحدة ولا كثيرة ولا كلية ولا جزئية والمهيبة الانسانية مثلا لما وجد
شخصية وعقل كلية علم ان ليس من شرطها في نفسها ان يكون كلية وشخصية ولبل ان الانسان لا يدخل من وحدة واكثر او عموما وخصوفاً يكون من حيث
الانسانية اما واحدة او كثيرة واعلم ان هذا هو الحكم في سائر المتقابلات التي ليس شئ منها ذاتا وسلبا مضاف من حيثية لا ينافي في الاشفاق من
حيثية اخرى بل يضيف ايضا التي لا افضاة ولا انقضاء معقابلة يلزم من عدم ايضا احد المتقابلين لزوم المعقابلة الاخر لئلا يكون الممكن في مرتبة
مهيبة وجودا كان فيها العدم لكونه يفيض الوجود لان شئ من القسطين عن بعض مراتب العلم يقع عن سبيل المستحيل لولم في الواقع لان الواقع يقع
من تلك المرتبة الاخرى لان الاشياء التي ليس بينها علاقة فاسية ليس وجود بعضها ولا عدمها في مرتبة وجودا اخر او عدمه على ان يفيض وجود الشئ
في مرتبة من المراتب رضى وجوده فيها بان يكون للمهيبة طرفا للنسبة التي تقع على الطرف المقابل لرض المقابلة وهذا فالرسل بط في المقصود ان الجواب الصحيح
سلك كل شئ مقدم السال على الحقيقة فلو سئل ان الانسان من حيث هو موجود او معدوم يجاب بان ليس من حيث وجوده ولا معدوما ولا غيرهما من
العروض يعني ان شيئا منها العيشة ولا اختلاف وان لم يكن خالبا عن شئ منها او انفسها في نفس الامر ولا يراد من تقديم السال على الحقيقة ان
ذلك المعارض ليس من مقتضيات المهيبة حتى يصح الجواب لا يجاب في ازم المهيبة كما هي بعض ظهور فساد ولا الغرض من تقديم عليها ان لا يكون الجواب
بالاجابة العددية لان سائر الغرض بين العدد في التخصص في السال فيقدم الرابطة عليه وان اخرها عنه لا غير فلو سئلنا عما يحتملها في قوة
القسطين او نحو حية معدومة كقولنا الانسان اما واحد او كثيرا اما الفاعل ولا الفاعل بل انما انما في الحقيقة وان اجابنا اجابا بل هذا ولا ذلك
بخلاف اذا سئلنا في المقصدين لان معنى السؤال بالموجدين محال في اننا اذا اضعف هذا الضيق تلك الاضواء لا يستلزم ولا اتحاد
ولبل ان الانسانية الكلية الساتية واحدة بالعدم موجودة في كثير من السالفات ذكرهم فان الواحد العددي لا يستثنى ان يكون في امكانه
كثيرا لو كانت الانسانية افراد الناس من واحد بالعدم ولم يكن كونها عالما جاهلا ابيض سودا محميا كاسا كذا الخيرة لان المتقابلات وليس نسبة
المعنى الطبيعي الى جزئياتها كقضية اشياء احد الى ولا كثيرين بل هي تفسيرون اليك كقضية اباء الى بناء نعم المعنى الذي بعضه انما هو في الذهب
يرصد في كل واحد وليس كل واحد انما هو حيز في الساتية بعض من مخازن عن الكل بل الكل واحد منها الساتية اخرى هي العدد وغيرها
للاخر واما المعنى المشترك فهو في الذهب والفضة في الكلي والجزئي الكلي على الاصطلاح الذي معناه بحيث لا يمكن جعل الشئ او لا
منع الشئ يمنع وقوعه في الاعيان فانه لو وقع في الاعيان حصل له هوية معينة متميزة عنهم بالذات فلا يصح الشئ فان استشكل احد بان الطبيعة
الموجودة في الذهب هي انية هي موجودة بمقتضياتها بالعدم ونحوها عن المقدار والوضع وكونها غير شئ والمهيبة بل كل واحد
من الصور العقلية صورة جزئية في نفس جزئية فامنع اشتراكها والا يرى ان الصورة الموجودة في هن زيدان يكون بعضها موجودة
في اذهان متعددة فان كان الصورة العقلية كلها باعتبار المطابقة فالجزئيات بعضها بعضا فليزمن ان يكون الجزئيات كلية
فان كان الكلية هي طباقا للصورة العقلية لا مؤثرة لا من حيث كانت كونه اذ ان شئ هو باقية بالذهن بل من حيث كونه اذ انما مثاله

او اكتب عنها اصله في الوجود وهي وجودها كوجود الاطلاق المقتضية للاشياء طبعها من الامور سواء كانت فسيحة او خارجة
 وسواء فقدت في علمها او ما خربت من الكلي ما يقدم على الجزئيات الواقعة في الاعيان يتحقق معنى المطابقة انك اذا رايت شخصا
 انسانا حصل في هيكلك صورة الانسان المبرأة عن عوارض ثم اذا ابصرت شخصا اخر منه لا يقع فيه صورة اخرى ولا يحتاج الى
 اخرى الا اذا غاب الاول عن هيكلك فبالسبب من طبعها حيثما كانت مماثلة بقيل يسما من لا قبل ولا يختلف بورد واسباه عليه
 واذا قبل في الكسبان الكلي واقع في الاعيان وبطار البقا عما يعين به الطبيعة التي هي فيها اذا وجدت في الذهن ان يكون كلبا والاشياء المنكسر
 في معنى كل يقرب باحد امور اربعة كما اشترط الله لان الاشياء ان كان في عرضي لا غير فالافتراض بقيل لهبة كالسواد والسطح وان لم
 يكن الاشياء في عرضي خارج فقط فبقربان بقيل ان كانت الشئ في معنى فليس وعرضي غير لازم ان كانت الشئ في معنى في الارض
 للنوع لازم للعرض فبقرب في الجميع وان كان يجوز ان يكون للمبرها لازم الشخص لازم النوع او بتمامه ونقص بقيل الطبيعة للشئ كما في
 من وهرقا عند المتأخرين في وجوب اختلاف حقيقة الماد والافاض مما سبق والحق ان الشخص الشئ بمعنى كونه منع الشئ في معنى بقيل ضرورة
 يكون بامرنا على المبدأ فانه محبة من ضرورة الاشياء الشئ فالحق الشئ بمعنى قابلية بصيرته مع الاشياء الشئ لا يكون بالحقيقة
 وجود ذلك الشئ كما ذهب اليه المعلم الثاني فان كل وجود متشخص بقيل انه اذا قطع النظر عن وجوده الخاص للشئ في العقل باق عن تجويز
 الاشياء الشئ وان ضم اليه الف شخص فان لا مسا في الواقع غير الشخص فاول الشئ القياس الى المشاركات في ارقام والثاني باعتبار
 في نفسه حتى انه لو لم يكن له مشارا لا يحتاج الى عجزنا به مع ان له شخصا في نفسه ولا سيجدان يكون المتميز بوجه الشئ للمادى استعداد
 الشخص فان النوع المادى المشترك اليك المادى متحصصا الاستعداد الواحد لا يفيض وجوده عن المبدأ الا على ما نقل عن الحكماء
 شخص الشئ بمعنى العلم الاحساسى والمناشئة الحسوية يمكن ارجاعه الى قلنا فان كل وجود خاص لا يمكن معرفته بتمامه لا يتجلى للشاهد
 وكذا ما ذهب اليه الشيخ الاشراق في المطاوعة من ان المانع للشئ كونه شئ هو به عينية المانع من ان الشئ في الحقيقة معنى لها ان
 الا المطابقة ولا كل مطابقة بل مطابقة لا يكون له هو به عينية مناصلة فان لهو به العينية في الحقيقة ليس بالوجود الحاصل
 للشئ لكن هذا الشئ العظيم القدر فلا كذا القول في ان الوجود هو به في الاعيان والعجب ان الشخص عندنا اذا كان بنفس الشئ
 الذى هو غير الوجود وغير الوجود اما نفس المبدأ المشترك او هو مع مادة وعوارض اخرى من كذا وضع او زمان وهو معرف بان كل واحد
 من هذه الاشياء نقص ضررها لا يمنع الشئ وان مجموع الكلمات كل هذه الهوى العينية اذا كانت احوار خارجا عن الوجود الخاص
 الذى حضوره بنفسه بنفس انك ما فى شئ فيه وجميع الشئ فكذلك ما اختاره بعض المدققين من ان شخص كل شخص نحو تحليله يمكن
 حله على الوجود فان الوجود لا يمتاز عن المبدأ في الاعيان وما قبل من ان شخص الشئ بالفاعل فهو اخص صحيح فان الفاعل بقيل الوجود والوجود
 بين الشخص بقيل الوجود هو مبدأ الشخص وقد علمت ان كل وجود بقيل الوجود هو فاعله فكل شخص يقوم بفاعل ذلك لكن كل انما في سبيل القربة
 لشخص الشئ المستخص وكذا ما هو عندنا لبعض وهو ان شخص الشئ بارتباطه الى الوجود الحقيقى الذى هو مبدأ جميع الاشياء لا انك قد علمت
 ان المبدأ بما يرتبط بالفاعل لا يجل وجودها الا لاجل وجودها فاعلمنا في انفسها فالوجود يرتبط بكل شئ الى علمه وهكذا الامر هو على الجميع
 ما الوجودات في الحقيقة خلاصا واشراكات فاعلى اما ما قال بعض اهل العلم من ان الشخص بنفس ضرورة يمنع الشئ وليس ذلك معقولا
 فان المعروف ان لا يمنع الشئ ولا يسل لازم فانه معقول لا يمنع الشئ ولو قيل على ضرورة مفارقة فانه لا يمنع الشئ فنعني ان يكون المادى
 فبصيرته على الغير الذى هو شرط الشخص فان المبدأ حلالها في الشخص ومنع الشئ بحال الصيرورة حالها في النوع المنكسر الا افراد ما لم
 يتخصص المادى الحاصلة الا افراد بوضع خاص و زمان خاص لا يوجد فيه منه دون غيره فعلم ان المادى ايضا غير كافية للغير فان كثيرا من

بالعربية في الذات في وجودها بالذات في وجودها مع ما هو الموجود اتحادا ذاتيا والعرض موجودا بالعرض في وجودها اتحادا عرضيا وليس هذا
فصل الكل الطبيعي كما بطل بل الوجود ينسب بالذات اذا كان ذاتيا بمعنى ان ما هو الموجود الحقيقي متحد معه في الخارج لان ذلك
شيء هو شيء آخر متمايز عنه في الواقع وفي كيفية اتحاد العرض من المادة والفصل من الصورة الحقيقية في المركبات الخارجية
من المادة والفصل من الصورة ودرجاتها في كل فصل من الفصل في كل مادة وصورة كما سيجي وكلها جواهرها عند اتصالها
الاول ذاتيا مع الماهية من جهة الوجود غير متمايزة في الجواهر في كل مادة او في احد من الصور لان نسبة الجواهر
على الصور لا تكلها في الخارج الجواهر في كل فصل من الفصل في كل مادة او في احد من الصور لان نسبة الجواهر
جنس مشترك بينهما وفصل جسد مهية وغير متمايزة وجودا وذلك هو مفهوم الجواهر والفصلان هما الاستعداد لاحدهما والاستعداد للآخر
فكما ان الماهية الجواهر بالاستعداد لذلك الصورة في كل فصل من الفصل في كل مادة او في احد من الصور لان نسبة الجواهر
بل انما بالاستعداد والاشياء المفصلة وقرنها فانظر الى الماهية عند الفصل لا كجواهرها التي لا يخلو اصنافها من الخصائص
الضعيفة في الصورة فان الجواهر متحد مع مفهوم الماهية في كل فصل من الفصل في كل مادة او في احد من الصور لان نسبة الجواهر
فالماتة للعرض بالذات وصفه كان كما ان الجواهر ليس الا مفهوم الجواهر الممكن في ذات الاتحاد في صورة المتمايزة والامكان
الاستعداد في المادة باذنه الامكان للذات في العرض في كل فصل من الفصل في كل مادة او في احد من الصور لان نسبة الجواهر
وهو بسيط لا يدخل في شيء لا عام او خاصا على عليه المحققون حيث كانوا في كمال الشك في الحقيقة في بيان ما يرجع اليه
الفصل الذي يستقر فيه لا غير وذلك في الشك والاشكال في الفصل الذي يقال بالذات في معنى شيء صبغة كذا جواهرها او كذا مائلا ان
الناظر في شيء لا يظن فليس في شيء لا يظن هو ان جواهرها او عرضها لا يظن من خارج انه لا يمكن ان يكون هذا الشيء الاجزء او جواهرها
فقد ظهر فيكون الحقيقة في الجواهر ما هو من الجواهر والفصل من الصورة وهذا الحكم في نظيره من الجواهر الكيميائية باجاء ما ذكرناه
في ذلك في هذا المقام زيادة ونقص في بعض الكلام فاستمع لما سيلي عليه من الاسرار على ما صرح عن الاعيان والاشياء وهو ان الحكماء
قد اطلقوا على ان الجواهر القياس الفصل عن عرض عام لازم كان الفصل بالقياس ليجاز في ذلك ان الجواهر الكيميائية الخارجية
متحد مع المادة والفصل من الصورة فيلزم من هذا ان الحكماء قد علموا ان جواهرها او عرضها لا يظن من خارج انه لا يمكن ان يكون هذا الشيء الاجزء او جواهرها
تحت جسد بل كان ادراج المرومات تحت لادنها الذي لا يدخل في مهيبتها بل من هذا عدم كون الصورة الحقيقية وغيرها جواهرها
بالمعنى المذكور فيه وان صدق عليها معنى صدق عرضها ولا يلزم من عدم كونها تحت موهلة الجواهر بالذات ندر اجما تحت احد
المعولات التسع العرضية حتى يلزم تفرد نوع جوهري من العرض فان الماهيات البسيطة خارجا وعقلا ليست واقعة في ذاتها
تحت حق من الاجناس ولا يقدح ذلك في فصل المعولات في العشر اوضحه الشيخ في طبعه وباسل الشافان المراد من انحصار الاشياء
فيها ان كمالها من الاشياء احد نوعي هو متضمن في هذه المعولات بالذات ولا يجب ان يكون لكل شيء جودا لا يلزم الدور والتسلسل
بل من اشياء ما يمتنع بنفسها لا يجدها كالجود وكثير من الوجودات فان الانسان مركب من البدن الذي هو مادة ومن
نفسه التي هي صورة وقد برهن على جوهريته النفس ونحوها وبما لها بعد بدنها من البدن من جهة طبيعة كاسبقف عليها ان شاء الله ما ذكره
في امر الصور من عدم جوهريتها فهو يعينها خارجا في الماهية لاها صورة البنية ومبدأ الفصل في هذا الانسان فلك ان للفصل لاشياء
اعيانا عن اعيانها صوره ونفسا واعيانا كذا ذاتا في نفسها ومناط الاعيان الاول لكن الشيء موجود الغير ومناط الاعيان الثاني
كونه موجودا في نفسها مع ان يكون موجودا في غيره ولما كانت الصورة في حاله وجودها في نفسها هو وجودها للمادة فلا

فيها متحد بخلاف الصورة في وجودها في نفسها لما كان هو وجودها في نفسها بقاء على وجودها في المادة فيختلف هناك
الا اعتبارا ونسبها بحسبها الوجودان ولهذا زال الصورة في حاله عن المادة بوجوبها في نفسها بخلاف الصورة في المجرى فان وجودها
للمادة وان استلزم وجودها في ذلك زوالها عن المادة لا بوجوبها في نفسها وذلك لان الجواهر الوجودية في انفسها وهذا فيكون
الشيء واقعا في صورة الجواهر وجوده في نفسه لا بوجوب كونها باعبارا آخر تحت تلك المعولة بل لا تخفى معولة من المعولات
فالفصل لاشياء وان كان يجب ان يكون جواهرها في نفسها مضافا لكن يجب كونها جواهرها في نفسها معولة الوجود باعبارا آخر
لا يجب ان يكون جواهرها في صورها للمادة على ما علمت فيكون الفرض جواهرها وان كان جواهرها في نفسها معولة الوجود الجواهر صادقا عليها
وعلى الجواهر بالمعنى الذي هو باعبارا مادة بالمعنى الذي هو باعبارا جواهرها في نفسها معولة فان كونها حقيقيا في شيء
وكونها لاحوال البدن شيء آخر يظهر ذلك ما يقال في دفع ما يرد على ان الحكماء ان كل حادث بسببه استعداد مادة من
الاستعداد بالغير في الجود كما هي في العلم الاول وهو الاستعداد في استعداد الحاضر صورة معدومة في بعضه في غير امر من استعداد
من حيث هو كذلك على مقتضى جود الجواهر في جود شيء يكون مصداقا للذات لاشياء والا فاعلم ان الجواهر لا يمكن ان يكون
فانما جودها في ذاتها فلا محالة فان على حقيقة النفس لا من حيث ان البدن استعدادها لها بل من حيث عدم انفكاكها عن استعداد البدن
فالبدن استعدادها في عزاجه الخاص ما بالكون والبدن القياس في ذلك فانما هي في ذاتها التي الواحد يكون جواهرها وعرضها باعتبارها في كمال
مرتكب ذلك فيكون امرا واحدا جودا باعبارا غير فالفصل لاشياء مع جودها في ذاتها ما يرد في حق النفس من التمييز والتفريق
مستوفيا استعداد البدن مغتربه واما من حيث الذات والخصائص فيفسد وجودها جودا بالبدن والاهل غير فلا يفسد من تلك الحقيقة
استعداد البدن ولا يلزم من الاختلاف في وجودها بل لا يلزم من غير الماهيات بالذات بالعرض في ذاتها في دفع ذلك لا يرد على
ذلك القاعدة فانظر الى ما ينظر لا اعتبارا من وضعه ولا يخلو عن عرض فيمكن ان يواظب على انظر الى ما في باب فم النفس الوجودية
لطيفتها اخرى ثم انك لو املت في اصولنا السابقة ونذكر ما يرد في الشك في الماهيات في ذلك في نفسنا في حقيقة بسيطة
نريد في ذلك في حقيقة الاشياء وانما في ذلك في الماهيات والمال واحدا في الظهور عن العقل والوجود فدين بالاصول الاشياء
كون النزول حقيقة بسيطة لا يخلو لها ولا فصل وليس الاختلاف في افرادها امر ذاتي بل انما هو في الكمال والنقص في اصل الحقيقة
النزول الوجودية علمت ان الذات في الجود في ذاتها غير واقعة تحت موهلة الجواهر وان كانت وجودها في موضوعها فاعلم
باجل في هذه القاعدة فان لها عقلا عظيما ذهل عنه جهول الغرض من اجابة كنهه وفواعله في وضع شكوك تستعرض لك فيها
اعلم ان قد نطقت بما نلنا على ما سبقنا لاحقا بان العالم كله وجودا جودا في نور والنور العارض في نور على
نور فانظر الى البدن الانساني كيف يكون من حيث استماله على الصورة والقوى التي هي مبادئ الافعال معسكر الجود والنفس الغريبة
الاستعداد في عالم الازداد وعلا انوارها وانوارها وتلك القوى والالات مع امجسيتها اجسادا في صورها وانوارها
كسج متقاربة في نورية محبة الفصل والنور في بعضها في بعض مشعلة من نور واحد في صورة تحت استقلال الاشياء في ذلك
عدم استقلال الانوار الضعيفة في مشدود القوى في ذاتها والاشياء في ذاتها في عالم الجود جميعا في كمال اشعة وانوارها
وانار الذات لاحد الواجبة اذ الوجود كله من نور ونور وعلم ان ظهوره كما هو مصداق عن الشخص المحسوس الذي
المثل الاعلى في السموات والارض لا الذين الاستعداد في نور وهو ان اشعة شمس العقل اجزاء عقلنا طرفة ناله واسعة
شمس الجلال اعراضا وانوارها لانها غير اجزاء غافلة فاعلم ان سبيل فصل هذه الاحكام في واقعها ان شاء الله

واما ثانيا فلان تلك المثلوزة عظيمة ثابتة في عالم الانوار العظيمة وهذا الاشباح المعلقة في ذات وضع جيبانية منها
ظلمانية سبغ بها الاشياء وهو صورة سوز وقلق ومكرهه بنال النفس من شهادتها ومنها استنبطت من شهادتها السعداء وهو
صوره هبة بصيرة كاشف اللؤلؤ المكنون وهذا الشئ المثلث المصنوع فلان وعلم وحكماء النفس موافقا لهم الى ان يجيب يكون
لكل فرع من الانواع البسيطة الفلكية والعنصرية ومركباتها النسيجية والحيوانية العقل واحد مجرد عن المادة معين في ذلك النوع
وهو صاحب ذلك النوع وقد استدل على اثباتها بوجه الاول ما ذكر في المطارحات وهو ان القوى النسيجية من الغاذية والناتجة للولادة
اعراضها على الاطلاق لها في محل كنهان واما على راي المتأخرين فلما لم يكن في محل مستغنى عنها لان صورة العناصر كافية في تغني
وجوهها في الاصل وجوه العناصر والمركبات العنصرية واذا كانت الصورة كافية في تغنيهم لكانت القوى الثلاثة المذكورة
اعراضا واذا كانت هذه القوى اعراضا فالحاصل انها اماروح الخاوية والاعضاء فان كان هو الروح الذي هو اتم الحل والنبيل
فيقتل القوى الخاوية في محلها وان كان الاعضاء وما من عضو منها الا والحجارة سواء كانت غريبة بنا وغريبة عليها سلطة
فالايجاب النسيجية فالاجسام النسيجية لا شأنا لها على طوبى وحرارة شأنا لها على طوبى فيقتل اجزائها ويحللها انما اذا اطلت
من المحل اطلت من القوة ويقتل الباقي بوزن الراد من الغذاء فالخافظ للمراج بالمبدل والمستغنى زما نمتنع ان يكون هو القوة
والاجزاء الباطنة لا متناع تاثير المعلوم وكذا الخافظ والمستغنى لا يجوز ان يكون القوة والاجزاء التي يحدث بعد ذلك لان وجودها
بسيح المراج فهي فرع عليه والفرع لا يحفظ الاصل لان القوة النسيجية لا يرد سبب لا يرد الوارد من الغذاء فيلزم رد على خلاف
يستلزم تحريك الوارد وتحريك المورود على اختلافه ويشد الغذاء مما يخلطه ويصفه بالاجزاء المختلفة والمهيات والجهات هي
الا فاعيل المتخلفة مع ما فيها من التركيب العجيب والظلم المتغير الغريب في الهيئة الحسية والتخاطيط المسخنة لا يمكن صدورها عن طبيعة
قوة لا دور والشاهد اثبات في النبات والحيوان وما طرأ من النبات مجردة مدبرة للحيوان والاكات صناعية معطلة بمنع عن الحيوان
اياد ذلك ثم القوة المتقاة عندهم بالمصورة قوة بسيطة فكيف صدر عنها تصرف الاعضاء مع المنافع الكثرة في حفظ الاشخاص
والانواع وغير ذلك بما هو مذكور في كتاب التفرع والعافل العظم اذا تأمل ذلك وما انضم اليه من الحكمة وعجائب الصنع الخفية
كان الجواب والنبات علم ان هذه الافاعيل العجيبة والاعمال الغريبة لا يمكن صدورها عن قوة لا تصرف لها ولا ادراك
بل لا بد ان يكون صادرة عن قوة مجردة عن المادة ممددة لذاتها ولغيرها وبسبب تلك المدبرة للاجسام النسيجية عقل وهي
الطبيعة العنصرية التي هي ابداع الاحكام والظلمات فان قلت يجوز ان يكون تلك القوة العنصرية العلة لا بد لنا والمدبرة لها هي نفس سنها
الناطقة فلما نحن تعلم بالضرورة عقلنا عن هذه الشهادة العجيبة ونجدنا لا خبر عندنا بانها موصولة لا عندنا في
الاعضاء المختلفة المناسبة ولا شعور الناحية كالعقلنا وان غيرنا بالاضطرار وذهابها الى الاعضاء المختلفة الاقوى
والجهات وصبرها مشكلة بالاشكال المختلفة والتخاطيط العجيبة فضلا عن يد وفطنتها ورومان جملتنا ونقصنا فانها على
لهذه الاعمال غير نفوسنا وليست مركبة من عقل مجرد ونذكر بوجه آخر الوجه الثاني انك اذا تأملت الانواع الراضة في عالمنا هذا
وجدتها غير راضة بجميع الاضافات والامكانات فانها محروطة عندنا واما نحن ان يحصل من الانسان غير الانسان ومن
النفس غير النفس ومن العقل غير العقل ومن البر غير البر وليس كذلك بل هي مستغر الشان على منط واحد من غير تبدل وتغير في الامور الثابتة
على نفع واحد لا يتغير على الاتفاقات المصرفة ثم الاول ان الكثرة العجيبة التي في فباش الطوارق ليس كما تقول المشاؤون من ان
سببها النتيجة تلك الموصوفة مع انهم لا يبرهان لهم على ذلك لا يمكنهم تبين تلك الاسباب لان ان فكيف يحكمون مثل هذه الاحكام

القدر

المختلفة من غير مراعات قانون منطوي في ذلك النوع فالنوع عند ذلك ما قاله القدماء ان يجيب ان يكون كل فرع من الانواع الحسية بوجه
مجرد نوري قائم بنفسه هو مدبر له ومعين به وعافظ له هو كل ذلك النوع ولما يعبرن بالكل في نفس منوعه لا يمتنع وفتح الشكر
فيه وكيف يمكن لهم ان يبدوا به ذلك المعنى مع اعترافهم بانهم بنفسه وهو يعقل ان يغيره وله ذوات مخصصة لا يشاركها فيه غيره ولا يفتقدون
بانهم بل النوع الانساني والحيواني وغيرها من الانواع انما وجدوا لاجل ما خلقه من النوع حيث يكون ذلك النوع قابلا او مائلا لذلك الفعل المجرب
انهم اشبهوا العقل في ان العالي لا يحصل لاجل السافل الذي خلقه بالمربية ولو كان مذهبهم هذا لزم ان يكون المتأخرات احرى وهكذا الا غير الهاتية
وذلك مع بل الذي يعبرن به ان رب النوع لغيره نفسه الجميع استخاص النوع على السواء في عيشته وروام فضله عليها وكان له الحفظ هو الكل
والاصل هو النوع الوجه الثالث استدلوا عليهم عليها من جهة فاعلة الامكان لا شرف ولا خسران وجد فيكون الممكن لا شرف ولا خسران
فله وبرهانه مذكور في كتابه ولما كان في تجاربهم بيان لطايف النسيجية في عالم الحيوان من الافلاك والكريات العناصر ومركباتها وكذلك
في عالم النفس من العجائب والروايات والذرات العجيبة من فواها وكيفية فعلها بالابدان ولا شك ان عجائب النفس لطايف النسيجية نظام
الواقع في عالم العقل النوري استمر في افضل من الواقع في هذين العالمين الاخيرين في الوجوه فيجعلها في ذلك العالم الكيف غير البليد في عجايب
النسيجية عالم الحيوان والظلال في رسوم في عالم العقل وهي المعاني والاصول والانواع الجيبانية في فرع لها حاصل منها ثم العالم المثلث
الا فلو طوبى لا يقولون للحيوان في مثال ولكن الشيء ارجل من مثال اخر ولكونه ذاتا من مثال اخر وكذا لا يقولون لراعية المسائل
وللسل مثال اخر ولا لحماره السكر مثال والسكر مثال اخر بل يقولون ان كل ما يستعمل من الانواع الجيبانية له امر اناسبه في عالم الغذاء
حيث يكون كل نوع مجرد من ارباب الاصنام في عالم النور المحض له هيات غريبة وروايات من الاشياء العقلية والهيئات الحسية واللذة والعزة
والدلالة والعزوة وغير ذلك من المتألفات والهيئات فاذا وقع ظلال في عالم الحيوان يكون صفه السلك مع ربح الطبيعة والسكر مع الطعم الحار والصورة الانسانية
والهربية او غيرها من الصورة التي يجمع اختلاف اعضائها وبنائها في مخاطبتها واصنامها على التماس المبرجدة في الانوار المجرودة هذه
اقول ان هذا الشئ المثلث في هذا الباب لا شك انها في غاية اللوعة واللطافة لكن في الاشياء منها عدم بلوغها احدا احدا حيث يعلم من تلك
من تلك الاقوال ان هذه الافاعيل هي من جيفة اصنامها الجيبانية بحيث ان وزا واحدا من جملة افراد كل فرع حجبها بوجه
والباقي فادام لم يكن تلك يكون كل من تلك الافراد المجرود فعلا النوع ما دى مثلا لا افراده والمروى عن افلاطون والافلاطون في شتات
المشاهير عليه يدل ولا يصح على ان تلك الادب بالاعتقاد من نوع اصنامة المادة في تربية تلك العقيدة حكماء النفس رب كل فرع بانهم
النوع حتى ان النسبة التي يسمونها هي التي يخلط في اصنامهم فاعلمون انهم يصنعونها ويصنعونها فيهم ورواياتهم وكذا جميع الانواع التي
يعلمون لصاحبهم الماعن المكون عزاد وما للاستيا رصمته مرد وما للاستيا رصمته اردي هبة في صاحب الاشياء واهل كلام المتفكرين
في تلك الارباب فيصنعون كل رب يصنع على حدة المناسبة والعلية لا على المماثلة النسيجية كما يدل عليه قوله في المطارحات واذا
صنعنا نازا فلان اغانا نؤمن وغيرها بشهرنا الى اصنام الانواع فاعلمهم عنهم ولا تظن انهم يقولون ان صاحب النوع حبيب وجبلة
اولد راس وجعلنا واذا وجدت هم من يقول ان ذاتا روحانية العقل المعارف فقل لها من انت فتلك ناطقة عالم الماسم فلا تخجل
على ان مثلنا استمر في معاني الرجلين والناحية وغير ذلك من الاعضاء اذا كانت من اجزاء ذات الحيوان كيف يكون ذات سبطه نورية
مثلا لا سواء اخذت وحدها ومع هياتها النورية والمماثلة بين المثال والمثله وان لم يشهد من جميع الوجوه لكن يلزم ان يقع الجوهر في
من كل منهما بازاله الجوهر من الآخر والعرض بازاله العرض ومنها ان تلك الادب عند من جيفة النور والظهور واصنامها اعاير
او هيات ظلمانية او هي مناسبة بين الافراد هياتها النورية وبين البراز وهاها الظلمانية كيف وجميع الافراد المجرودة

من يوم العقل واستيفت من ردة الجهالة ونشأت عن نصيبها وعابث عالمها وعرف مبدلها ومعادها بنفث المستندات
الحقيقة والحاسن الماد بكنها العكس من الفضائل العقلية ونجا لاثلا في الرقابة ليست الحقيقة مناصلة وذات منفلة
لكسيرة بغيره بغيره الطمان ما حوّلنا جاءه في حجة شيا ووجد الله عنده فقام حساب
ولطفه جعل الامور الحساسة كلها مثالا لان على الامور الرقابة العقلية وجعل الخواص رجا وحراني برغم
ها المعرفه الامور العقلية التي هي الغرض لا فصح وفتح النفس في الامور الحسوسة وطلوعها عن الافق الماديات وكما ان
الحسوسة نظراء الذات في العقلان لكنها اشياء لاوارها واثلال لا ضواتها فكذلك معرفة الجسمانيات الحسوسة هي نفس
وسد حاجتها ومعرفة الامور العقلية هي غناؤها ونفعها وذلك ان النفس في معرفة الامور الجسمانية تحتاج الى الجسد والاثار
لذلك يتوسطها الجسمانيات واما ادراكها للامور الرقابية فيمكنها ذلك وجوهها بعد ما باخذها من طريق الحواس يتوسط الجسد فاذا
جعلها ذلك صار عقلها وغا فلا العقل فقد استغنى عن الحواس وعن العقل بالجسد فاجتهد باجمعي في طالع الحق لا بد من وسط هذا الهيكل
والانفادام بغيره في الدواعي والعروض مناد الهيكل ويطلان وجوده واخذ كل الحداز في نفس فصار حاجته الى الهيكل الجسماني
بكل فكر من حصول البتة في فعله في كل حال غير ان العقل لا ينفك عن البرزخ المادي فيكون من بين ان شعرون ان شعرون ما دامت هي
لا هي غاظة عقلية على الشهوات الرقابية الطبيعة والغرويات في هذه الجوهرة الحسية المدعومة التي ذمها ولا ربا في مراع كثره
من كذا العزيم ثم الذين لا يعرفون هذه الامور العقلية وارباب الاصنام واحباب البرازخ العلوية والسفلية ولم يرتفع هم من الامور
الحسوسة ولا يعرفون الا باها حقيقا لضرر الجوهرة الدنيا واطاها والذين هم عن اباثنا غافلون بعقولهم الامور الاخرى ودار النعيم
هي ريق اليافوس لا خبار بعد مفارقتها الايمان كما ذكر في القرآن الجبل الذي صعد الكليم الطيب الروح المؤمن والعقل الصالح يرفعه مع
العقل نوعيه فيها ونوعيه الى هناك
في الوحدة والكثرة والواحدية من الجوهر واصحابها والغيرية واصنافها في العقل
في الواحد والكثرة علم ان الوحدة رقيق الجريد ورمعه حيثما ارادها متساويان في الضد على الاشياء فكل ما يقال عليه انه موجود
عليه واحد وواقع ما يضاف في القوة والضعف فكلها وجودا قوي كانت وحدانية ما لم يلبها من افعال في اكثر الاحكام والاحوال
ولذلك تماثل ان المفهوم من كل واحد ليس كذلك بلها واحد في اللب لا يخلو من فالحوى ان كل في الوحدة واحوالها المختصة
مثل الجوهرية والخاص والمائل والواقف والمساوي والتشابه وتكلم في مقابلتها من الكثرة واحكامها من الغير والخال في الكلام
في الجانب المقابل للوحدة اكثر تشابه الواحد وتعين الكثرة وتسعها فقول ان للوحدة كما اشترنا اسر بالوجود في اكثر الاحكام فبها
انه لا يمكن تعريفها كسابر الامور المسايير للوجود في العزم الامع الدور وتعرف على الشيء بنفسه فلهذا الواحد هو الذي لا ينقسم
من الجهة التي يقال انه واحد وهذا يستل على تعريف الشيء بنفسه وعلى الدور ايضا لان الانقسام الماخوذ معاه معنى الكثرة وبر
في تعريف الكثرة انها المجمعة من الاحداث وهذا تعريف الكثرة بالاجتماع الذي هو نفس مفهوم الكثرة وهو ما يوحده اصريا ونفسا
في جميع الاحداث الذي لا ينفك معناه الا بالكثرة وتعرفها بالوحدة التي لا تعرفه الا بالكثرة فبذلك على الفساد المذكورين في
مقابلتها وفي علمنا ذكرنا سابرا ما قبل في تعريفها في الفساد بل هو ان تصورهما الى مستغن عن التعريف لكن ههنا شئ يجلي الخبيثة
عليه وهو ان الكثرة اعرف عند الخيال والوحدة عند العقل فكل منهما وان كانت من الاشياء المرتبة في الذهن بدالك الكثرة
مرتبة بالخيال ولا لان ما يرتسم في الخيال الحسوس والكثرة من كثير والوحدة من عقل لان العقول لا امور عاين او ما يضاف في العقل
فيها بالنفس يتصور كل منها واحدا ثم ينضم اليها ولا يكون كذلك ان تعرف الكثرة بالوحدة تعرفها عقليا بان نأخذ الوحدة

العقل

اولها تصور ردة لها وان تعرف الكثرة بالكثرة تعرفها بالاشياء ولا لان علمنا هذه اللفظة التي للعقل عندنا عقلا ولبا اشياء
عليه هي اشياء في الاول تعريفه في خيال في الثاني شبهة على معنى عقلي في خيال فلا يلزم دور على هذا الطريق فنقول الواحد ما ينقسم
من حيث لا ينقسم والشيء بالجملة لا ينقسم في الواحد العقل الحقيق لا ينقسمه في بعض الوجوه فلا يصدق عليه انه لا ينقسم فلا ينبغي
في التعريف ان لا ينقسم عند التعريف بل لا ينقسم من بعض الجوانب في الشيء الجسماني بغيره ان راجع الغير الحقيق في التعريف المذكور
فالواحد ان لا يكون عين الواحد هو الواحد ما هو واحد على فاس الموجود بما هو موجود وذلك ان الاشياء بالوحدة ولا يكون غير واحد
هذا على ضربين حقيق وغير حقيق وهو ما يكون اشياء متعددة مشتركة في امر واحد هو حجة وحدتها وهي اما مفهومه لتلك الاشياء او عاين
لها ولا مفعولة ولا عارضة لها بل اصنافه محضة فيها كما في حال النفس عند البدن كمال الملك عند المدينة والا فلا يكون حقا
لها وهو الواحد بالجنس كالبشر والاشياء في الجنس في الجنان وقد يكون في عالمها وهو الواحد بالنوع ولبا رة لا تخاف في الفصل ان يكون
المختلن في الانسانية والناطقة والثاني قد يكون مجزأ لها وهو الواحد بالجنس كالعقل والاشياء المختلن في الاشياء المختلن
من صرعها وهو الواحد بالموضع كالكان في الصالح المختلن في الانسان المختلن على الثالث هو الواحد بالاصناف ثم ان الاتحاد
في الاوصاف والعرضية والذاتية بغيره بغيره وانسبها فالتساوي في الجوهرة في كانت في النوع يعني بمائة وفي المختلن
وفي الكثرة مشابهة وفي الكثرة مساواة وفي الوضع المطابقة وفي الاوصاف متساوية وظاهر ان جهة الوحدة في الواحد الغير الحقيق وفي الواحد
الحقيق وهو في هذا المقام ما يكون جهة الوحدة فيه ذاته بذاته وان كان الاخرى بمان لا يطلع الا على ما لا ينقسم من كماله ارجح وذلك
الواحد الحقيق بالمعنى الاعم قد يكون واحدا جفسي وقد يكون واحدا نوعيا وقد يكون واحدا عدديا او شخصيا وهو اما لا ينقسم بحسب
الخارج اصلا او ينقسم والتا في ذلك واحد بالاصصال وهو الذي ينقسم بالقوة الى اجزاء مختلفة في تمام الحقيقة انقسامها
لذا كالمقدار والغير كالحل في البسيط من الماء والهواء فان هؤلاء الانقسام بواسطة المقدار القائم به وان اعدوا القسمة
وتصحبها من اجل المادة وقد يكون واحدا بالتركيب هو الذي كثر في العقل وهو الواحد بالاجتماع وذلك ما ان يكون حاصلا
في جميع ما يمكن حصوله من واحد بالتمام وان لم يكن فهو كثير ويسمونه الناس غير واحد والتمامة ما يحسب الموضع كالدور الواحد
او الصانع كالبنيان والام والطبيعة كالبشر اذا كان تمام الاعضاء والخط المستقيم لغيره الزيادة في استقامته اما ما كان فليس
بواحد من جهة التمام بخلاف المستدبر اذا احاط بالكثر من كل جهة فانه واحد بالتمام واما الاول وهو الذي لا ينقسم بحسب الخارج
اصلا لا بالقوة كالمصل لا بالافعال كالمجتمع هو اما ان يكون ذا وضع وهو النقطة الواحد او غير ذي وضع وهو المقار كالعقل
والنفس الشخصيتين وانما شرف كل واحد ما هو في حدة ما هو في العشرة في عشرينه واحدة فكل ما هو العبد عن الكثرة فهو اسرف
واكل وجهما ارتقى العدد الى اكثر من ثلثه نسبة الواحد الى ثلثي الوحدة هو الواحد الحقيق واخر اقسامه هاهنا لا ينقسم اصلا في الكثرة
ولا في الحد ولا بالقوة ولا بالافعال لا ينقسم وجوده عن مبدءه لا ينقسم في الكثرة اصلا في القوة ولا في تصور انقسامه الى اجزاء
ههنا كالعقل والنفس عند المسابطين وما لا ينقسم من الجوانب في الواحد كالعقل مما ينقسم اليها كالفصل الانسانية في الواحد
بالاصصال كالحل في الماء هو قابل القسمة الى اجزاء متساوية في الحد ومن هذا القسم ما لا ينقسم بحسب القسمة والقطع هو اخص
باسم الوحدة مما ينقسم بحسبه كالمصل في العنصرين احساسا ومعاديه ومنه انقسامه لا ينقسم في الكثرة الجوانب انما انقسم
المادة وصوره كالفلكات اخص بالوحدة مما ينقسم برحمتين كالعنصرين بالتركيب مطلقا وبما هو العكس كالمعاد من وجهه ثم
الواحد بالاجتماع واخر اقسامه بالوحدة ما يكون اجتماعا طبيعيا كالانسان الواحد الحقيق من نفس ذات قوي وبدن مركب

فان الرجز والمفسر بل قد يهون عليه من غير ان كان لا يتأخر بينهما في الوجود بالعرض وهو لا يكون كذلك سواء كان احدهما
موجودا والآخر بالذات الا ان يكون بطلان الوجود بالعرض كقولنا الانسان كاشفان جهة الاتحاد بينهما وجود واحد في الموضوع بالذات
والوجود بالعرض لا يكون ولا واحد منهما موجودا بالذات بل يكون كلاهما موجودا في غيرهما بالعرض كقولنا الكاشف لا يتأخر جهة
الاتحاد بينهما هو الرجز والمفسر بل قد يهون عليه من غير ان كان لا يتأخر بينهما في الوجود بالعرض وهو لا يكون كذلك سواء كان احدهما
خارجا عنها قد علمت ان الوحدة الاتصالية من اتحاد الوحدة الحقيقية فالواحد لا يتأخر بالعرض لا يكون واحدا بالموضع
غير متضمنة الى صور مختلفة بل الى اجزاء معشاة هذه الحقيقة التي وجودها بالعرض على ما سبق لان كلا كانت وحدته بالعرض كانت كثيرة بالعرض
فالقول بان اجزاء المتصل الواحد في كونها كلها بغير اتصال كقولنا بل ان يكون متصلا بما وصف من معنى هو هو جهة الحمل بين
اجزاء المتصل المتعارفين وبهذه اولى من الكل فيقول هذا المتصنف في الذراع بقضه الاخر وكله بعينه او بجزءه الا في الوجود مع الصالح والطالح
مع جهة كثيرة في عبارته ووجهه في جهة واحدة فان المعبر عن الحمل اتحاد الشئين المتعبرين عن المعنى والمفهوم المتعدد في الوجود
وجزئية الشئ المعين المتصل من حيث نفس الشئ من جهة المبدأ اذ هو من جهة المبدأ الاتصالية ليس على تعيين شئ من الاستعداد
لصلى التزاع من عهده غير غير في دفعه وان كان بها يتحقق الحمل في الخصوصات الشخصية كقولنا زيدان عمر او زيد هذا الكاشف نارة بما ذكره
بعض المحققين بان الحمل مطلقا وان كان هذا في الوجود لكن المتعارفين الخاصية بذلك مع عدم الاختلاف في الوضع كاختصاص
بين المطلق والاتحاد بالاختلاف في الوجود فيقضي ان ينفصل عما ووجهه اذ لو كانت الوحدة الصرفة لا يتغير والكمية الصرفة لا يصدق
لا يبطأ البعض الا ما جاز من جهة اولها بان هذا يخصص بغيره باناسطو للحكمة وانما بان الكلام ليس اطلاقا لفظا لمحمب فيهم حتى يجري
في هذه الطريقة ان يكون المتصل المتعارفين من جهة المبدأ انما انهم من الاتحاد بينهما في الوجود وبنسبة ذلك ان يقال انها
هو ذات الوحدة عين الوجود هو هو في اتحاد الوجود فظهر من هذا ان يخصص الحمل بالاتحاد في الوجود ليس لللفظ والمعارف بل
على كون سائر انواع الوحدة غير متصلة للضميمة الحمل بمجالات الوجود بل بحقيقة الوحدة ثم قال في تلك العقدة ان معيار الحمل في الذات
انما يتبين في وجود ذي الذات في الذات من حيث هذا البعض لا من الوجود في العرضيات بل في الوجود بالعرض من حيث
انما يعارض بالاجزاء المتعارفين وان كانت موجودة بينهما عين وجود المتصل الواحد لكن ذلك ليس من حيث لها امر موجود بوجهها النقص
ان كان وجودها عين وجود ذلك الواحد كما في الطبائع المحركة بل من حيث لها بعض الوجود الواحد فلا يتأخر هذا بحسب الوجود ولا
حلا شئ كلامه زيدا عظامه واقامه وفيه ان ذكرنا الشئ في الشئ اخر يصدق عليه انما يقع من تحقق الحمل بينهما وذلك ليس بسبب
غلبة الحقيقة بينهما المتخاولة عن غيرهما القدر المعبر عنها في جهة الحمل بان جهة زيادة غيرية المتخاولة بالواحدانية المتخاولة فيه
فان المعبر في الحمل والهووية وحدة الوجود في الطرفين وانما نسبة المفهوم فيها ولوحدها بغيرها وهما الامر بغير تلك في التوجهية
والكلية بوجان المباشرة في الوجود لتقديم وجود الجزء على وجود الكل فالمراد بالحصول ان المتصل الواحد في الوجود انما يتقسم بوجه من الوجود
سواء كان في الخارج قطعاً وكراً او في الذهن وهما وعظماً او بمجالات العرضين لا يتحقق المعايير فيها اصلاً فلا يمكن في حمل
حمل على شئ اخر ولو بالاعتبار واذا تحقق من اتحاد العظمة التي معناها ومفادها احداث الهويين المتصلين واعداً
الهوية التي كانت من قبل كما برر عليها بان وضعه عرضة لاثباته في الوجود فان هناك هوية واحدة يشيئ في الوجود معيار الحمل
في اتحاد الاثنين من غير جهة واحدة لانها لا يتأخر في اتحادها انما موجودين كانا اثنين لا واحداً
وان كان احدهما فقط موجوداً كان هذا ذاك واحداً بقاء الاخر وان لم يكن شئ منهما موجوداً كان هذا ذاك واحداً

لا ممالك وعلى التقدير فلا اتحاد كما هو المفروض وسبب لا شئ بل من جواز الاتحاد بين الشئين ما يرى من جهة الوجود المتعددة
المتشابهة والمختلفة بالاتصال والامتزاج جميعاً واحداً كما اذا جمع المياه في ناء واحد ومزج الخل والسكر وضار سكينين وما يرى في الكون
والغياض بين صفة الماء والهواء بالعليان هواء واحد ومزج الا سحابة من صفة الحبوب المتكيفة بغير شئ في الكيفية واحدة ولا يعلم انه لم
يلزم في شئ من هذه الصور اتحاد بين الشئين بحقيقة بل بحسب العبارة والاطلاق العرفي من بان الشئ يتفرق بل المادة التي يتفرق في الشئ
في بعض الاحكام ومما في بعض الافراد من اتحاد النفس من استكمالها بالفعال والفعال وكذا ما نقل عن الصوفي من ان اتصال المعارف بالحق في
حالة رغبته بل في المعارف لان هذا ايضا لا يوجب امتزاج ولا بطلان احد الهويين بل على جهة الوجود الذي متفرق في هذا الكاشف
موضع بل ببيان في بعض الاحكام الوحدة والكمية ان الوحدة ليست بعدد وان النسبة الاعداد لان العدد لا يقبل الانقسام والوحدة
لا يقبل من جعل الوحدة من العدد اذ بالعدد ما يدخل تحت اعداد لا نزع معه لانه راجع الى اللفظ بل هو من العدد لا يمكن بقوله
الا بالوحدة لا بما دون ذلك العدد من اعداد فان العشر لو تقسم بغير الواحد لزم التزاع من غير مرجح فان تقسمها بجمعة وجمعة للثاني
من تقسمه بثمانية واربعة ولا من تقسمها بسبعة ولا من تقسمها بسبعة وثلاث والثموم بالجمع غير ممكن ولا لزم تكرار اجزاء الهيئة المستلزم
للاستغناء الشئ ما هو في ذاته لان كلاً منهما كما في تقسيمها فبفسخها اعماء وان اختلفت في اعتبارها والعدد المشترك بينهما جميعاً لا اعتبار
الخصوصات كان اعتباراً بما هو المقصود بالعدد المشترك بينهما هو الوحدات ومن الشواهد ان يمكن تقسيم كل عدد بكمية مع العقدة فادونه
من اعداد فلا يكون شئ منها دخلاً في حقيقة فالمفهوم لكل من شئ من العدد ليس الا الوحدة المتكررة فان انضم الى الوحدة مثلاً حصلت
الاثنيتية وهي نوع من العدد وان انضم اليها حصلت الثلثية وهكذا يحصل انواع لا يتناهى في زيادتها واحداً واحداً الى ان يتزايد
لا يتناهى الى حد لا يزداد عليه فلا ينفصل انواع التي لا يكون في نوع اخر واماً كون مراتب اعداد متغايرة المتفاوت كما هو عند الجمهور
فلا يخلو انها باللوازم والا يضاف من الصمم المتطابقة والتشارك والاشباة والعدادية والعددية والتجديد والمالبس والتعقيب
اشباهها واختلاف اللوازم يدل على اختلاف الملزومات وهذا مما يتبينه ههنا اشباه الشايات لوجود من الاختلاف بين
خاتمتها انما نشأ من نفس نوع كل حقيقة من مرتبة من المراتب كما ان مجرد كون العدد واحداً في مرتبة بعد الاثنيتية هو نفس حقيقة
الاثنتية اذ يلزم مما هو اصل لا يوجد في غير المراتب قبلها وبعدها فذلك مجرد كون الوجود واحداً في مرتبة من مراتب الا ان يلزم
معان لا يوجد في غير الوجود الواحد في تلك المرتبة فالوحدة لا يشترط في انما بالازاء الوجود المطلق والوحدة الخاصة المنفردة على جميع
المراتب العددية بالازاء الوجود الذي هو من كل وجود بل واسطة ومع واسطة انهم والمجالات الخاصة المنفردة عن نفس
مرتبة من العدد بالازاء المباشرة المتعددة مع كل مرتبة من الوجود كما ان الاختلاف بين الاعداد يتفصل في الاتفاق في ذلك المتفاوت بين
الوجودات بنفس ههنا المتفاوتة في نسخ الوجود به وعلى ما فرنا يمكن القول بالتخالف النوعي بين الاعداد نظراً للتخالف الواقع بين
المتفاوت المنفردة عن نفس ذاتها بذاتها وهي الازاء المباشرة المتخالفة المنفردة عن نفس الوجودات ويمكن القول بعدم التخالف النوعي
نظراً الى ان التفاوت بين ذاتها ليس لا يوجب تفاوتاً والكثرة في الوحدات ومجرد التفاوت بحسب طبقات الاجزاء وتفاوتها في شئ لا يوجب اختلاف
النوع في افراد ذلك الشئ والكون اختلاف اللوازم ولذا على اختلاف الملزومات فالمراد لانه على قدر التشابه بين التخالف النوعي و
التخالف النوعي والضعف الكمال والنقص كما مر بحقيقة في المقابل فلا شئ الا ان لكل واحد من الوحدة والكثرة
اعراضاً ثابتة ولو اخرج خصوصية كمالها منها عوارض مشتركة بينهما وبين مقابلها كالوحدة والاشياء المتشابهة والاشياء
الى المحل بغير كمالها والمقابل لها بغير كمالها المتقابل كما ان من العوارض ذات للوحدة الهووية بغير كمالها وهو مطلق الاتحاد

وكلام هذا القابل لا يخل من خلط الاختلاف الذي قلناه انما وضع منهم في بال تضاد حيث اعتبر فيه تضاد المتضادين اما على موضع
 واحدا وعلى واحد لا في مفهومه وطلبي القابل للمعنى فيكون الامر في الحقيقة في شئ واحد سواء كان عدم الاجتماع بحسب الجبر والحق
 او بحسب الجليل والصدر فيكون ان كان الاختلاف المذكور في مفهوم القابل بين الفهم واللا فليس على البيان الذي ذكره لعدم كون الفهم واللا نفس
 واحدا وذلك فاسد ومن احكام الابتناء السلب في القابل انما يتحقق في الذهن واللفظ بخلافه في الخارج لان القابل لشيء والشيء في الحق
 فرع منقسمين واحدا للمفهوم في هذا القسم من القابل ليس بالمتطلب لغيره عوارث لفظية فالنسبة بينهما عقلية صرفة ولما
 عدم الملكة فلا حظ من الحق باعتبار ان عدم امر وجوده قابلية للتلفيق في هذا القسم وهذا القسم من الحق لا يعارض في
 نفس النسبة بحسب الجليل فان لكل شئ مرتبة من الوجود ومرتبة النسبة هي كذا من مرتبة من امر ومختلفة في الخارج اي لو كان من الحق كالاتي
 والجوهرية من الذاتيات التي هي الكائنات من العرضيات من احكامها عدم كل الموضوع عنها في الواقع لا في كل مرتبة من مراتب الواقع فان الاشياء
 التي ليست فيها علاوة ذاتية تظل كل مرتبة وجودا اخرى غير مرتبة وجودا ومعدودة في مراتبها من حيث هي على كل علمت
 ومن احكام هذا القابل ايضا ان تتحقق في القضاة بغير طبعان وحدان مشهوره مع زيادة واحدة ناسعة هي وجد الحق في القضاة الطبيعية
 لان بعض المهورات فلا يكون على نفسه بالحق للثبات في نفسه عليه مع انه يصدق على نفسه كذا بال المهورات الجليل الاولى الذاتي
 وفي الحقيقة بغير مرتبة بالاختلاف في الحقيقة كذا في الحقيقة مع تحقق الخصال كقولنا كل حيوان انسان ولا شئ من المهورات بالانسان
 فكل هذه البسائط متضمنة وان كانتا متضادتين كما هو المتضاد لا يمنع كذا بال المتضادين معاصدين في الحقيقة كقولنا كل واحد من المهورات
 بالانسان وليس بعض المهورات بالانسان وفي الحقيقة بغير مرتبة بالاختلاف في الحقيقة على وجه المقترن واللا يتحقق الشاغل لصدق المتضمنين وكذا في
 الضرورة في فساد الامكان مع تحقق الشرايط ومن اصفة هذا القابل استعماله في الاساطين به فاستناع اجتماعهما صدقا و
 فلا يخلو شئ من مرتبة ولا في مرتبة وقد يخلو عن طريقه في سائر اقسام القابل ولا يصح على عدم شئ من طرفي القابلين الا السلب لايجاب
 ومن يخلو القابلين في القضاة بالمتضادتين هما وجودان بعقل كل واحد واحد منهما بالنسبة الى الآخر كالألوان والنسبة فالهنا لا يصح ان كان
 على شئ واحد من جهة واحدة فاحدهما لا يعقل الا مع الاخرى

اما ان ياد

اما ان ياد بها ما هو بحسب الواقع وقد علمت انها برهان في الجبر والعدم واما ان ياد بها بالقياس الطبيعية الانسان فكل
 ما يوافقه وبلائه بسببه من وكلها بخلافه وينافيه بسببه من والموافق والمخالف في سائر ما اشبهها انبساط اعتبارات
 خارجة عن احوال الالهيات فلا يكون شئ منهما جسيما اعني في صفاته واما اذا اعتبر في الملائكة والمناظر فيجوز ان يكون
 معروف منها كانت كل واحد منهما مهيبة نوعية فالضاد بينهما البين تضاد بين الجسبين ومن شرط المتضاد ان يكون في انواع
 الاجزاء التي في صفة داخل تحت جنس واحد فيكون شئ من الشجاعت تحت الفضيلة والتهمة والمتضاد لها تحت الجن بل لا يبرأ فضا على
 هذه القاعدة لان كل منهما في نفسه كهيئة نفسانية وكونه فضيلة او ذنبه انما هو صفة عارضة لها لاها موقوفة والفضيلة
 والذنب لهما نفسان من الاجناس المتضادتين والذنب لهما نفسانية ثم ان الشجاعة ليست ضد الشئ من المهورات الجسبية كونها واسطة بينهما
 واما الطرفان فلكونها في غاية النبا عدا كما ان تضادها في الشجاعة مع كل منهما تضاد بالعرض في الشجاعة مهيبة لها عارض
 وهو كونها فضيلة او ذنب من المهورات الجسبية مهيبة لها عارض هو كونها ذنبه والتضاد بالحقيقة بين العارضين وفي المهورات الجسبية
 واما التضاد بين الشجاعة والجبن في فرع آخر من المتضادين غير ما يكون باعتبار الفضيلة والذنبه ومن احكام التضاد على اذ كونا
 من اعتبار غاية النبا عدا ان تضاد الواحد لان الضد على هذا الاعتبار هو الذي يلزم وجوده عدم الضد الا في ذات الشئ
 وحدانها وله اضدادا فاما ان يكون مخالفا لهما مع ذلك الشئ من جهة واحدة او من جهتين كثره فان كانت مخالفا لهما مع جهة
 واحدة فالضاد لذلك الشئ بالحقيقة شئ واحد وضد واحد وقد فرضنا تضاد وان كانت مخالفا لهما بينهما وبينه من جهات عدت
 فليس الشئ بالحقيقة بسيطة بل هو كالاتي لانسان الذي تضاد الحار من حيث هو بار وبارد والبارد من حيث هو حار وبارد اكثر من
 الاشياء لا سيما الاضدادا فالضاد بالحقيقة انما هو بين الحرارة والبرودة والسواد والبياض وكل واحد من الطرفين ضد واحد
 واما الحار والبارد والتضاد بينهما بالعرض في الشئ ان كان بينهما تضاد حقيقي يكون بين محليهما بما هما محلها تضاد بالعرض
 فمن الضدين ما بينهما وسائط بينهما سواء كان الوسط حقيقيا كما بين الحار والبارد من القاتر او غير حقيقي من جهة الظاهر جلي
 الطرفين كاللا حقيق في اللا تقييل فان القاتر لا يخرج من جنس الحرارة والبرودة بخلاف اللا حقيق في اللا تقييل بخلافه عن نفس الحقيقة لا تقييل
 كالضد فيكون احد الضدين على المعنى لا في الموضوع كالبياض والسخن والسواد والبارد ولا يكون وح اما ان يمتنع خلق
 المحل عنهما كالصحة والمرض للانسان او يمكن كالتقيل والحقة للضاد وعلى هذا الاصطلاح لا تضاد حقيقيا بين الجوهر الا
 باعتبار ما يعرض من المتضادان واما على اصطلاح المتقدمين في الماديات من الصور والمخالفات للتعاقب على محل واحد تضاد
 حقيقي وكذا يجوز عندهم ان يكون شئ واحد تضاد كنهج لا يتغير في التضاد غاية الخلاف فالسواد عندكم كالبياض والبياض
 لبعثا للحم والابيضان اصطلاحهم محتمل ذلك

لا تضاد بينهما الاجتماع بعضهما مع بعض في جوهر واحد جسيما في كذا الاشياء التي تحت الجبر لا يكون في امتناع الاجتماع فان
 العلم بجميع مع السواد مع كونها من جنس واحد فلا بد من كون المتضادين تحت جنس واحد من كونها مختلفين الفصلين ان كان بينهما
 تضاد فلا يكون تضادها من حيث الجنس بل من حيث الفصل المتضادان بالذات هما الفصلان على ان الفصلين لا يتغيران في الجنس
 الغير المتغير خارجا عن حقيقتهما كما سبق وقد شرط كون المتضادين تحت جنس واحد ههنا ايضا فافهموا في تضادها على موضع واحد
 كاهو شرط التضاد غير متصور ولا استغناء لها في الوجود حتى يسلط الموضوع الواحد لا يمكن تعاقبها على جنس واحد كما علمت
 ويمكن النفي عنه بالجنس الفصل متحدان في الوجود والمحل واحد هو وجود واحد بل تعاقب بينهما في الخارج وهما جنس

عن صفات خادته وتعرفت واسمها لا يتغير عن ذلك شيء وحدوثها خفي طرأ وقع الاستناد الى الواجب في هذه
الحوادث فليقع في استناد اصل العالم اليه مع ان يكون محدثا ووقع بان العلة قد يكون معدة وقد يكون مؤثرة اما المعدة فيكون
معدتها على العلل اذ هي مؤثرة في وجود العلل بل هو يهرب لا في المانع واما المؤثرة فانها تجعل يكون مقارنتها لوجوده معدة
مثاله في الافعال الطبيعية هو ان الثقل علة للهوى فكما وصل الثقل فيسببها الى حد من حد والمسا في هويته وبصيرته لانها
سببا لا يستعد ان يهوى الى الحد الذي يليه فالعلة المؤثرة في الوصول الى الحد هي الثقل والمعدة هي الحركة السابقة على ذلك الوجود
فهذه الطبيعة يمكن استنادها لحوادث بواسطة حركة متفرقة في العلل ويجعل المادة مستعدة لقبول التأثير السبب في مؤثر في وجود
العالم جميع افرادها واجزاها السابقة واللاحقة فان كل شيء في هذه الحوادث وانما يتأخر اذ لا يكون قبله حركة وتغيرا
سببا لحدوثه لا يستعد في النسبة لذلك الحادث من المقتضى من ههنا يحصل بعد بهان آخر على واما الفاعلية
وعدم انقطاع النفس والوجود عن التمكث وبما ان هذه الحوادث لا بد لها من اسباب لا بد وان يكون اسبابها حادثة او
متأخرة او حادثة فاما ان يكون محدثا لحدوثه عليها المؤثرة دفعة واحدة او يحدث عليها المعدة المهيئة لعلها منها والاول واجب
وجود علل ومعلول لا ينفصلها دفعة واحدة وهي محج فاذ حدث لها اجل حدوث قرب من عللها وذلك لغير اجل علة معدة
بغير الحادث لها مستعدة لذلك الفرض عن اهل التصور فذلك الامور المتأخرة اما ان يكون انبثاق الوجود وهو محج يعلم
ومع محالة لا يكون فيها اتصال فلا يحصل المواصله والادب اطمن الحادث وبها فليكن السابق في راي لانها الى اللاحق
فلم يكن معدة فيبقى ان تلك الامور المتأخرة كشيء واحد متصل لاحد وله بالفعل ذلك الشيء اما هو ايضا له من جهة الوجود ذلك
او ما يتعلق بها كاي زمان والحكمة في السبب لغير حدوث الحادث امر متغير متغير على نص لا اتصال غير كسبب امر وانه غير
منفصل وهذا امر يادى العلم الطبيعي وببطلان الخلق الذي لا يتجوز اتصال الجوهر الجسماني في فطرته يمنع حدوث حادثا لا
وقوله حادثا آخر الى الخبايا والظاهر لهذا اصل سلك ان اولان الفعل لا يكون لا بعد سبب العدم فالاول اما الاول والجميع
بينهما شافق والاخر ان كون الحركات الحوادث لا اول لها منع من وجوده شيئا بها وبما ان دفعها فان مانع العلة
هل يكون مقدما على العلل في ذلك الشيء في المنهج السادس من الاشارات ان مانع العلة مقدم على العلل لا يجب تقدمه على العلل لان
تقدم العلة على العلل ليس بالزمان فيجب ان يكون مانعها مقدما عليها ايضا بالزمان بل في ذلك التقدم لاجل العلة والذي مع العلة
اذا لم يكن علة لم يكن تقدم بالعلة واذا لم يكن تقدم بالزمان ولا بالعلة فليكن تقدمه اصلا قال بعض العلماء وفيه شبهة
وهو انه ليس كل تقدم اما بالعلة او بالزمان فيكون من عدمها عدم التقدم اصلي بل من اقسام التقدم ما يكون بالطبع كقدم
الواحد على الاثنى ههنا ان يكون تقدم مع العلة للشيء مقدما آخر غير تقدم ما بالعلة والزمان او ليس من الشيء في سائر التقدم
عن الذي مع التقدم بالعلة بل التقدم الذي بازاء المعية فان المراد من مانع العلة ما يكون معية هذه المعية التي بالقباس الى
التقدم بالعلة فاشارة الى عدة كذا وهي ان مانع الشيء المتقدم في بعض المقدمات يكون مقدما اليه كقدم العلل الاخر وفي
بعضه ليس كذلك فمن قبل الاول اقسام التقدم بالزمان ومن قبل الثاني اقسام التقدم بالعلة على شيء اذ لا يتقدم هذا التقدم
على الثاني وكذا الحال في اقسام التقدم بالطبع كالحسن وخاصة كالحجران والماشى فان الاول مقدم بالطبع على الانسان والآخر
وهما متأخران جميعا عن الحسن العالي كالحجر وكذا من قبل الاول ايضا مانع التقدم بالسرف ولانه الذي لا يتقدم ذلك التقدم
فيكون تقدمه في الفضل مثل تقدمه وكذا اذا كان احدهما متأخرا في الفضل عن واحد وهكذا التقدم بالرتبة كقدم الحجران

واما في فضلها او خاصة وفضلة بالرتبة على الانسان مثلا اذا كان المبدأ وهو الحسن العالي وعلى وجهه ان كان المبدأ زيدا
مثلا ثم ان هنا مجازا مع الشيخ فذلك هو الامام الرازي وذكر في سائر كتب من انه حكم بان العلة الحادثة مع علة العلة الحادثة وسبب
عن علة واحدة فيكون معين ثم ان علة الحادثة في مقدمه على ولا يمكن الحادثة في مقدمه عليه لان وجود الحادثة وعدم الخلاف في الحادثة في
معان فلا احتياج وجود الحادثة الى الحادثة لا احتياج عدم الحادثة فيكون عدم الحادثة احتياجا الى الحادثة الاحتياج الى الحادثة يمكن ذلك
فعدم الحادثة يمكن لذاته ههنا ثم ذكر الشيخ في السماء والعالم من الشافعيان فاحراز اجرام العنصرية عن الابد اعني ان يقال ثبت
ان الابد اعني ان علل الحوادث واجزاها بالذات والمقدم على العلل لا مقدم فلما كانت الابد اعني ان يقال ثبت
العنصرية واجب تقدمها على العنصرية قال هذا الكلام بغير حجة بان مانع التقدم على العلل لا مقدم والحكم الاول صحيح بان
مانع التقدم ليس بغير تقدم ولا بد فراق بين الموضوعين يدفع به التناقض وهو مشكوك في الاول لا تناقض اصلا والفرق بين الموضوعين
في غاية الوضوح ولا يخفى فان المعية بالعلة عبارة عن معية اخرى بها معلول علة واحدة والتقدم بالعلة اما تفكيك الشيء
علا او ما يلزم ذلك ثم ان الشيء الواحد لا يكون لها علتان وقد يكون له علل لانها معان وهما متأخران عن عللها فاما
مع المناظر فاما خلا لا محالة ولكن اذا كان احد المعين علة للشيء مقدما عليه فيمنع ان يكون العلل الاخر علة له ايضا والازم اجتماع
العللين على معلول واحد فلا اشكال في العجائبي في العنصرية هل غير هذا الفرق الواضح والجلي وكلف في الجواب شيئا لا وجه له وهن
المعنى قد يكون بالذات فلا يكون بالذات والطبع بل يجوز الاتفاق ولا شك ان في وقوع اسم العلل في الموضوعين ليس بمعنى واحد فليكن
الفرق هو تلك المبينة المعنوية في ابطال الدور والتسلسل في العلل والمعلولات ويمكن التخيير بينهما بعبارة جامعة
وهي ان راق عرض العلة والمعلول الى الخبايا بان يكون كل ما هو معرف من العلة معرف من العلل فليكن كانت المعرفات متناهية
العدد فهو الدور بمبرية ان كانا اثنين او بمراتب ان كانت في الاثنى والاف هو التسلسل واما بطلان الدور فلا بد من تسليم تقدمها
لشيء على نفسه وتاخره على نفسه والكل ضروري لا يستحال ان الشيء اذا كان علة للشيء كان مقدما عليه بمبرية وان كان الاخر مقدما
عليه كان الشيء مقدما على نفسه بمبرية ههنا في الدور الصحيح ثم كلما في مقدمه الواسطة في مقدمه مراتب تقدم الشيء على نفسه مع
اخرى في مقدمه عللها وانما يستدل بان التقدم والتاخر والتوقف والاحتياج ليس بغير نسبة الاحتياج اليه
الى الاحتياج بالوجوب وعكسها بالامكان والكل متعديا ما حكاية النسب فليكن كل نسبة مما يقتضي التعاير الخارج بل يتماثل في
التعاير لا اعتبارا في كالعاقلة والعفوية واما حكاية الامكان والوجود في الوجوب في اقسام الامكان في الحق فان نسبة الامكان
الى الوجوب نسبة النفس الى الكمال فمما يختلفان في اقسام اعتبارا في المصطلح ما ذكرناه اول فان قلت ان زيدا يتقدم الشيء على نفسه
التقدم بالزمان فليكن في العلة والتقدم بالعلة في نفس المدعى لان قولنا الشيء لا يتقدم على نفسه بمبرية قولنا الشيء لا يكون علة
لنفسه فلنا المراد بالتقدم المعنى المعنى لعلنا وجدنا وجوده على ما هو اللازم في كون الشيء على الشيء معناه انما يوجد العلة لا يوجد المع
الا ترى ان يصح ان يقال حركة حركة البدن وحركة الحاتمة ولا يصح ان يقال وجدت حركة الحاتمة ووجدت حركة البدن وهذا المعنى يلحق
الاستحالة بالنظر الى الشيء نفسه فان قلت يجوز ان يكون الشيء علة لما هو علة لغيره من غير ان يتقدم على نفسه وسند المنع وهما ان
احدهما الاحتياج الى الاحتياج الى الشيء لا يلزم ان يكون محتاجا الى ذلك الشيء فان العلة القريبة للشيء كانية في نفسه من غير احتياج
الى البعده والازم تخلف الشيء من علة القريبة ثابتهما ان يكون بمعية علة الشيء هو علة لوجود ذلك الشيء فليكن الدور ضروري
والاستدلال في الامور لا يتم لوجوده لعل البعده للشيء ما يوجد القريبة وما يوجد القريبة لوجود ذلك الشيء وهو معنى الاحتياج

عدم الافتقار في الاجزاء الى ما خارج فضاء ان علم كل مجموع او داخل فيه وظاهر ان لا دخل للمعلول الاخير في إيجاد
فان ظهر ان هذا المجموع لا يمكن ان يكون سلسلة واحدة او سلسلة غير متناهية على ان ذكرتم هذا النوع انما من دفع ادلبيك
معلول اخر ويخرج مركبة فلهذا بل واد بان علم الجزء الذي هو المجموع ان الغالب انما هي التي قبل معلولها الاخير الغالب المتناهية
فان قلت نحن نقول في الامثلة ان علم الجزء لا يكون جزء منها العدا ولو لم يعلم الجزء لان كل جزء تفرض فعله او خلقه بان
يكون علمه لجزءه اكثر ثباتا من علم الجزء الذي هو ما قبل المعلول الاخير متعين للعلم لان غيره من الاجزاء لا يستقل بايجاد
المجموع على الاصح اعلم ان هذا السلسل من البيان في ابطال التسلسل اثباتا لوجوب غلبة الوهن والتخالف لما
حققناه سابقا ان الوجود في كل موجود غير واحد والوحدة في كل شيء من وجوده بالمعنى الذي مر فقولهم ان المركب من
الاجزاء لا يوجد غير صحيح ان اردنا ان المجموع موجود ثالث غير الموجودين فعلى هذا يرد على اصل التسلسل مع اننا نعلم ان
لا نسلم افتقار الجملة المفترضة الى علم غير علم الاجزاء وانما يلزم لو كان لها وجود مغاير لوجودات الاحاد للعللة كل منها بعلة
وقولنا بانها ممكنة بغير عبارة بل هي ممكنة كانهما العلة فمن ان يلزم الافتقار الى علمه اخرى وهذا كما عرفت من الاحاد لا يقتضي
غير علم الاجزاء وما يقال ان وجودات الاحاد غير وجود كل منها كمالها عن الحاصل اذ كل مجموع غير كل واحد منها لا يستدعي ان
يكون له وجود في الخارج غير وجود الاجزاء والذي يقال ان انفصاله بافهام شيء من اجزاء كل واحد صحيح معناه ان كل مركب حقيقة
واحدة حقيقة فافهامه بافهام اجزائه وادفعنا ان كل مركب من العقل بين شيئين فاذا وجد الشئان كان المركب
موجودا ولا يستلزم بافهام الاجزاء وانما يكون الشيء متغيرا بافهام شيء لا يقتضي كمالا ان يوجد في حد فلهذا يظهر بطلان
قولنا لما عرفت ان علم الشيء نفسه خارج لان مجموع الموجودات من الممكن والواجب يمكن الاحتياج الى الاحاد ولا علة له سوى
نفسه لان علمه اما جزئي وهو محال الاحتياج الى الهيئة الاجزاء واما خارج عنه ولا خارج عنه فغير ان يكون نفسه
ولا محذور فيه لان توقفه على المجموع على كل واحد من الاحاد لا يستلزم توقفه على المجموع حتى يلزم توقف الشيء على نفسه نعم
لا يرد بان العلم الفاعلية المستقلة فهي جزء اخرى مجموع الموجودات اعني الواجب وما فوق مع الاخر المنتهى الى
الواجب كذا قولهم ان الحال كذا الشيء علمه نفسه او ما في حكمه فيما يجتهد على المعلول اذ يلزم تقدم الشيء على نفسه واما كون
الشيء علة لغيره فليس صحيحا على اطلاقه بل هو واقع في مجموع الواجب معلول الاول او جميع معلولاته كما عرفت في الامثلة
مخافة حذرنا لا معنى عند العقل السليم لكون الشيء موجودا امكانا ومع ذلك لا يحتاج في وجوده الى امر خارج عن ذاته فان المركب
الذي حكمنا بان وجوده ممكن لو كان له وجود غير وجود الاحاد وامكان غير امكان الاحاد فله علة غير علة الاحاد فالحكم بان الوجود
لغير تلك الوجودات والعلة له عين علمها كمالا لا طائل تحته قال بعض المتأخرين في هذا الموضع وهو هذا الاعتبار
واحد واللفظ الدال عليه بهذا الاعتبار واحد من المجموع والكل قد يترجمه فضلا واللفظ الدال عليه بهذا الوجه
متعدد من هذا وهذا التعقيد يختلفان في الحكم بان مجموع القوم لا يستلزم دأبهم ولا معايبهم انما اذا علم ذلك فليست
ان يرجع وجودها معايبها ما عدا الامور الاحتياج الى كل واحد من جزئيه ويكتفيان في وجوده فبكون هذا وذاك
علتين يرجع وجودهما معايبهما فان قلنا الكلام الالهي لا معايبه فضلا فانه لا يمكن فيحتاج الى مرجع قلنا لا انما هما احد
على هذا الوجه يمكن بل هو بهذا الوجه انما واجبه ممكن موجود بل اقل هذا المذهب ايضا يشهد من التحسين واخطا في شيء
اما الذي اصار فيه مفضلا ليس يمكن ولا واجبا بل هما شيان احدهما واجب والاخر ممكن موجود بل واما الذي

اخطا فيه فهو ان الاجمال والتفصيل من اعمال العقل ويجعلان الشيء في الخارج نارة موجودة او اخرى معدة فيسمى التمام
والارض سواء اخذهم العقل مجالا ومقتضلا لا يتغير حكمها في الخارج بل في العقل فقط فلهذا انما باخذها شيئا واحدا موجودا
في الذهن ولا يصير بهذا لا اعتبار وحداني في الخارج كان للوهم ان يفسم التمام فحين ولا يصير بهذا الاعتبار متعديا في
الخارج بل في الذهن فقط فالاجمال والتفصيل اعتباران عقليان متجانسان اختلفا في الملاحظة ولا يوجب خلافا في نفس الامر
المحقق ثم ان المثال الذي ذكره ليس بغيره الذي وقع فيه من حيث الاجمال والتفصيل بل التفاوت هناك اما بالموضوع واما بالمحل
ان كان الموضوع واحدا فان الكل المجموع سواء اخذ مجالا ومقتضلا مشف بان الدأبهم على التقابل الزمان ولا يمتنع
بافهامهم مجتمعي في الزمان وهذا ما في هذا المقام واما الذي ورد بعض من انه يتوهم عليه في الامور الغالب المتناهية
يجوز فرض وجوده لا يشترط بل يرد ان لا يلزم من اعتبار مجموع الشئ اعتبارها مع تلك الجمعية فانه اخرى لا يستلزم ذلك تكرار
جزء الهيئة اذ المراد بالمجموع معرفة الهيئة الاجتماعية بدون اعتبار الوصف اعني ذات الشئ فمن ادعى ان الشئ موجود
مباين لكل منهما لا يلزم عليه كون الهيئة والاجتماعية موجودة كان الواحد موجودا وان لم يكن وصف لوجوده في الواحدية موجودة
ثم لقائل ان يقول العدد موجود عند الحكم وهو غير الاحاد بل بالاسم فكيف يحكم بان المركب لا يوجد غير وجود الاحاد فلهذا العدد
موجود بمعنى ان في الوجود وحدان كثيرة ولا نسلم انها غير الاحاد بالاسم بل هو عنها واما اخذ العدد والكثرة كانه شيء واحد
له حكم اخر غير حكم الاحاد كالعشرين والمحدودية والاصمية والثابتة وغيرها لك لا محالة في الذهن وان كان الحكم لها مطابق
ومصادف في الخلق من جهة وجود الاحاد والكثرة الرابع برهان القناني هو انه لو كانت سلسلة العلل والمعلولات
الى علمه محضة لا يكون معلول الشيء لزم عدم تكافؤ المتناهيين لكن التالي باطل فكذلك المقام او نقول لو كان المتناهيان متساويين
لزم انتهاء السلسلة الى علمه محضة لكن المقدم في ذلك التالي بيان حقيقة هذا المقدم وبطلان ذلك التالي هو ان معنى التكافؤ
فيها انها بحيث شيء واحد احدها في العقل وفي الخارج وحدان اخر واذ ان الشيء انتهى وجه الزعم ان المعلول الاخر يشتمل على
معلولة محضة وكلها فوفه على علمه ومعلولة فلو كانت سلسلة المتناهي على علمه محضة لزم في الوجود ومعلولة
بلا علمه فان قبل التكافؤ لمعلولة المعلول المحض علمه المعلول الذي فوفه بلا وسط لا علمه العلة المحضة قلنا نعم لكن المراد
انه لا بد ان يكون بازا حكم معلولة علمه وهذا يقتضي شئ العلة المحضة والفرق في التعبير عن هذا البرهان عبارات
احدها ان سلسلة العلل والمعلولات لما عرفت انها لزم زيادة عدد المعلول على عدد العلة وهو باطل ضرورة تكافؤ
العلة والمعلولة بيان الزعم ان كل علة في السلسلة فهي معلولة على ما هو المفروض وليس كمالا هو معلول فيهما فهو علة
كالمعلول الاخر وثابتها فاحذرت من العليات التي هذه السلسلة فهي معلولة على ما هو المفروض وليس كمالا هو معلول فيهما فهو
علة كالمعلول الاخر وثابتها ثم يطبق بينهما فان زاد احاد احدها على الاخرى بطل تكافؤ العلة والمعلولة لان معنى
التكافؤ ان يكون بازا كل معلولة علمه بازا كل علة معلولة وان لم يزد من علمه بلا معلولة ضرورة ان من جانب المتناهي
معلولة بلا علمه وهو المعلول الاخر فليزيم الخلف لان المقدم عدم انتهاء السلسلة الى علمه محض الخاص في ما عدا ما سبق
وهو انما اخذ في المعلول الاخر من السلسلة المفترضة ويجعل كمالا من الاحاد التي في متعدد باعتبار صفات العلة والمعلولة
وتطبق العلل والاخرى للمعلول لان يلزم عند التطبيق بينهما زيادة وصف العلة ضرورة تطبيق العلة على المعلول فان
كل علة لا ينطبق على المعلول الذي في مرتبتها بل على معلول علمه المقدم بمرتبة لخرج المعلول الاخر عدم كون معرفتنا

جميع شأهي العلل فان كان استعالمهم في العلل الفاعلية فليست هي التي هي اجزاء من وجود الشيء ومقدرة
بالزمان وهو المحض باسم العنصر لا الجزئي الذي يكون الشيء معه بالقوة فاعلم ان الشيء لو حصل بكمية في شيء آخر
فلا يقال لذلك الاخر انه كان عن الاول مثل الانسان فانه بقاءه موجود في الكتاب فلا جرم لا يقال انه كان عن الانسان
بل ان كان الشيء منفوقا بشئ اخر من جميع الوجوه فانه لا يبق السبقوم ان كان عن ذلك المعنوم وانما لم يحصل شئ منه في
شئ اخر فانه لا يبق لذلك الاخر ان يكون من الاول فلا يقال انه كان من السواد بقاءه من السواد موجود في البياض
فاذن شئ كان حصول الشيء بغير حصول شئ اخر من جميع الوجوه فانه لا يقال للمناخر ان كان عن المقدم فاما اذا حصل بعض اجزاء
الشيء في شئ اخر ولم يحصل كل اجزائه هناك يقال لذلك الاخر انه كان من الاول مثل ما يقال لذلك الاخر انه كان من
الاول مثل ما يقال انه كان من الماء هو ماء وذلك لان الشيء الذي هو الماء لم يوجد بكمية في الهواء بل وجد جزءه هو المادة
وكذلك يقال عن الاسرار ايضا وكان عن الخشب به لان الخشب لا ياب اذا وضع فيه فغير ما هو يظهر من هذا ان الشيء لما يولد كان
عن شئ اخر اذا كان منفوقا ببعض اجزائه ومناخر ببعض اجزائه فلا بد ان يجمع فيه امران احدهما التقسيم ببعض منه والاخر
ان لا يجمع مع بعض اخر فاذا افترق هذا الاصطلاح فظهر ان مادة الشيء قد يراد به الجزء القابل للصورة قد يراد به الذي
من شأنه ان يصير جزءا قابلا لشيء اخر كالماء اذا صار فيه هواء فان الجزء القابل للصورة الماسية صار قابلا للصورة الهوائية
فقبل اما شأهي المواد بالمعنى الاول لا يكون لكل قابلا لشيء اخر لا الى غاية لكان اجزاء المهية الواحدة غير متناهية وذلك
مجم وامامان شأهي المواد بالمعنى الثاني فلان مادة الهوائية اذا امكن ان يغير صورة الماسية فمادة الماء ايضا يمكن ان يغير الصورة
الهوائية فاذا اصبح انقلاب كل منهما الى الاخرى وان كان كذلك فليس هذا النوعين اولى بان يكون مادة الاخرى من الاخر
بان يكون مادة الاولى بل العنصر واحد منهما يقدم على الاخر في الدرجة بل يجوز ان يكون شخص من الماسية يقدم الشخصبة على
شخص اخر من الهواء ونحن لا نمنع من ان يكون لكل مادة مادة اخرى بهذا المعنى الى لا نهاية ان يكون كل شخص هوائيا من حيث
من شخص اخر فله لان هذا لا يتعارض كما يتعارض حركة القطعة التي لا اجتماع فيها ولا امتناع في عدم انقطاعها واما
العلل الصورية فبوجهين احدهما ان الصورة لاخير يكون علة للصورة السابقة فلذلك لا يكون للصورة لها بل يمكن للعلل ان
وتأثيرها ان الصورة للاخر المهية وبسبب ان يكون المهية واحدة اجزاء غير متناهية اعلم ان المادة اي
الذي يحصل فيه مكان وجود الشيء على قسمين لان الحامل للامكان اذا حدث فيه صفة فقدرتها اما ان يكون موجباً لشيء
شئ كان ثابتاً من قبل ولا فان لا يوجب له يكن هذا الحادث صورة مقومة له فلو كانت صورة مقومة لكان الحاصل حادثاً
محتاجاً الى صورة اخرى مقومة ثم تلك الصورة اما ان يبقى مع هذه الصورة الحادثة ولا يفتقر الى شئ فالحامل مقومة
بتلك الصورة فلا حاجة له الى هذه الحادثة فيكون هذه عرضاً لا صورة واما ان كان حدوث هذه الصفة من حيث الزوال
الصورة للقرينة كان حدوثها موجباً لشيء وقد فرضنا ان ذلك فثبت ان كل صفة تحدث في محل ولا يكون من قبله
وصفاتنا فمضى من باب لا عرض للصورة وقد علم ان الصفات التي ان لم يكن بالقسم ولا بالعرض فهي بالطبع فيكون هناك
صورة مقومة للعلل مقنونة لذلك العرض فهي كمال اول ولذلك العرض كمال ثان والصورة بطبيعتها متجهة الى محصل
كما لا فاعلم ان الاعراض اللهم الا المانع او عدم شرط اما اولها كالمراض المذمنة واما الثاني كعدم نشو المبدأ وعند
فقدان ثم اذا حصلت تلك الكمالات فمن السهل ان ينقلب الامر حتى يترجمه من تلك الكمالات مرة اخرى الى

طريف الغصان الطبيعية الواحدة لا يفتقر توجهها الى شئ وصرفا عنه فثبت بالبرهان ان كل صفة تحدث في المحل
من غير ان يكون حدثاً من بلا شئ عن ذلك المحل فانه بطبيعة محض الهوائية وبسبب عليه بعد وصولها اليها بغير عندها
مثلا ان الصبي يفر الى الرجلة وبعد صبره في رجل يسجل ان يفتقر الى المنزلة او رد في المشافهة هنا
استكمال وهو ان النفس الحالبة عن جميع الاعقادات قد يفتقر في بعض المسائل اعقادات اخطاء فلا يكون ذلك الاعقادات
استكمالاً فقد انتقض قولكم ان كل صفة حصلت في محل بحيث لا يكون حصولها سبباً لشيء اخر فحصل استكمال الاول
بل حصول الاعقادات الخطا عن استكمال البعض التقويم لاسا رجة لكونه صفة وجودية والوجودية من عدم وانما شئ لا اجل
بطلان الاستعداد للمحال الذي يخفى بالقوة العاطلة كالكمية السمية فانه كمال المعنوم واذ الصورة الهوائية بكمية صفة
من الصفات المذمومة كالظلم والحر من غيرهما كمال البعض القوي النفسانية وانما يوجب نقصان القرينة العالية عليها وهي العقلة
فالجهد المركب لكونه صورة عقلية وصفة وجودية وهي كمال للعقل الهوائي في المعنوم بالنسبة النفسانية المتخلية والذي
لا كما ينبغي صلا وهو الجهل البسيط وهو ليس بصفة بل عدم صفة واما القسم الاخر وهو ان يكون حدوث القسم
في المحل موجباً لشيء قد يكون صورة مقومة كالهوائية اذا حدثت بوجهين والامامة عن المحل وقد يكون كميته كان حدوث
السواد بوجهين والامامة قد يكون كمية وشكلاً والكل واضح وبالحجة فمن حكم بعض الانعكاس في هذا القسم لان المادة اذا انقلبت
من الماسية الى الهوائية صحت انقلابها بالعكس مرة اخرى لان مهية الشيء لا ينقلب لا يتبدل فخرج مما بيننا كما كان من القسم
الاول فان انقلابه فيه متسع وكل ما كان من القسم الثاني فان الانقلاب لا يختلف فواجب لنا ان يقول هذا الشخص
باطل فان تكون الكمالات من العناصر ليس من القسم الاول لان هذا القسم يمنع انعكاسه وههنا يجوز الانعكاس لانه
العناصر كما يفسر جونا وبنا فافهم ان عناصر وليس من القسم الثاني فان من شأن هذا القسم ان يكون الطاري
من بلا وصف موجود وهذا ليس كذلك بل هو حدوثها سبباً لشيء اخر والصفة بصادها فالجواب ان العنصر المفرد غير
مستعد للقبول للصورة الهوائية مثلاً بل لا يحصل ذلك الاستعداد الا عند حدوث كميته من اجابة وهي من بلاء
الكيفيات الصورية القوية فيكون نسبة المراجعة الى الصورية من قبل القسم الذي يكون بالاستحالة فلا جرم يصح فيه
الانعكاس واذ حصل المزاج كان قبول الصورة الهوائية استكمالاً للعلل المزاج وهو مثل الصي اذا صار ورجلا فلا
جزم بخلافه بالطبع ولا يفرق عنه البنية فان الهوائية لا يفرق قط حتى يصير مجرد مزاج كما لا يفرق الرجل حتى يصير
صبياً وجنينا فاذا حصل فتكون الجوان مجتمعة القسمين المذكورين فلا يكون خارجاً عنهما صفة تامة للمادة ان
الحاصل للصورة اما ان يكون حاملاً لها بواحد وبمشاركة غيره فالذي لا يكون بمشاركه الغير هو مثل الهوائي للصورة
المجتمعة والذي يكون بمشاركه اخرى فيكون لا محالة لتلك الاشياء اجتماع وتركيباً فاما ان يكون ذلك التركيب
مع الاستحالة ولا معها والذي لا بد منه من الاستحالة فقد انتهى الى الغاية باستحالة واحدة وقد بينا في الغايات
باستحالات كثيرة واما الذي لا بد منه من الاستحالة كحصول هيئة القياس من اجتماع المقدمات وحصول الهيئة
العددية من اجتماع الاحداث ثم قد يكون تلك الاحاد محصورة كذا الامثلة وقد لا يكون محصورة كالعسك
من امعن في النظر يعلم ان كل مادة لا يقع فيها استحالة عند حدوث صفة لها فليس لها طبيعة
محصلة وان كل ما لها طبيعة محصلة لا يصير مادة لشيء اخر الا بعد زوال طبيعته وعلم من ذلك ان العناصر لا بد

وان يزول ضرورتها بالخاص حتى يسهل ما لا ضرورة اخرى معدية او نسيانية او جبرانية اذ الشيء لا يتحرك بالطبع الى ما
يناسبه وبخلافه الا ما يتعلق بحركة الكمال والنقص والقوى والضعف فلا يتحرك الا الى ما يملكه ويعود فان النارية تها
الصورة الجبرانية لان النارية تتمايز بغيرها وبفسادها وكذا الماسية اذ السموات تفرقها وتهلكها وكذا باقي العناصر فلم
يتحرك شي منها ولا كلها الى الجبرانية بل المادة المحللة عنها بيد القوة الفاعلة للحركة اناها تحل الكمال وتلك القوة لا محالة
قوة جبرية ليست كما ظن انما هي الحقيقة المزاجية على ما يظهر من عبارة الشافعي وغيره ان العرض لا يفعل فعلا جوهريا ولا
يجري المادة الى جهة الا على غير العدم وعلى نحو الالية وكلاهما في الحركة الفاعلة على ما يراه وجود العرض تابع لوجود امر جوهري ضروري
فضرر الفاعل بان الفعل فعلا او غيرهما من كيفية افعالها بمنزلة الاله كما عرفت في المبدأ ونحن قد بينا ان ذلك الصور او
بعضها امر محرك للمادة الى الجبرانية فثبت ان في مادة العناصر ضرورة من جنبها الامن ونوعها يتحرك الى جانب الكمال الجوهري
بعد على المعدية والنسيانية اذ الطبيعة لا تحيط بالحرية من الكمال الا وتحيط بالحرية في ذلك الى ما قد قام من المراتب
ههنا يظهر ان الحركة واقعة في مقولة الجوهر وان الاشياء متوجهة الى الجانب المكون لا على طباعها اذ لا يقبلها عاين ومباني
وبادئة انكشافا يتعلق بهذا المقصد في مباحث لغاتنا ان شاء الله تعالى في ان البسيط هل يجوز ان يكون قابلا وفاعلا
المشهور من الحكماء انما هو مطلقا في شيء واحد من حيث هو واحد واحد في نفسه ووجه المحبة عن مثل النار بفعل الحرارة
بصورها وبفعلها بما قدما وهكذا في ذلك ما شئتوا المتأخرون على جواز مطلقا والتحقق ان القول ان كان بمعنى
الانفعال والمتأخر فالشي لا ينافي عن نفسه وكذا اذا كان المقبول صفة كالبية للقابل فالشي لا يستكمل بنفسه واما اذا
كان يتحرك بالاضاف بصفة غير كالبية يكون مرتبة بعد تمام مرتبة الذات الموصوف فيكون الشيء مقتضيا لما يلزم
اذا ولا ينفك عنه كل اوزم المهيئات سمي البسيطة ففي الجميع ما عنها وما فيها معنى واحد اوجه الفاعلية والعلالية
فيها واحد كما صرح الشيخ في موضع من التعليقات من ان البسيط عنه وفيه واحد وهذا لا يتخصص بالبسيط بل المركبات
يجوز ان يكون له طبيعة يلزمها شي لا يلحقها على سبيل الانفعال والاستكمال ولعل الشيخ انما اورد ذكر البسيط ليطهرها
لا يجوز ان اختلف في المحبة والحق ان اوزم الوجودات به كل اوزم المهيئات فان فاعلها وفعالها شي واحد كالتأثير
ولماء للطرية والارض للكانة وكذا حكم المركبات في خواصها ولوانها الذائبة وانما الحاجة فيها للمادة لا لاجل جدوث
الصفات وزياد الكالات فالنار وان احتاحت الى المادة في حقيقتها وصورتها لكن لا يحتاج اليها في كونها حارة بان
يتخلل للمادة بين كونها نارا وبين كونها حارة كما لا يتخلل الفاعل اليه بينها وبين لازمها فلو فرض وجودها من غير قائل
فاعل كانت حارة اليه والذي وقع الفسك في متاع كون الواحد فاعلا جحان احدهما ان القول والفعل اثران
فلا يقدحان عن واحد واعترض عليه الامام الرازي باننا بيننا ان المؤثر به ليسا وصفين وجوديين حتى لينفك الى علته
ولكن سلمنا فلان ان يتخلل عنه صدور اثرين اقول وكلا العينيين مدفع اما الا والى البدئية حاكمه بان لا فائدة
والاستنفاد صفات وجودية وان المتنازع مكاثر والذي استدلل به على اعتبار بينهما هو ان المتأخر لو كان وجودا
بالاحتياج الى تأخر احدثه وبين فاعله وحله كما بينا في مسألة الوجود والوحدة وما يجري مجراها واما الثاني فلما
سبق في خصوص مسألة الصدور عن الواحد احدثه ايضا بالنقص بانه لو صح ما ذكرتم لم يكن ان لا يكون الواحد قابلا للشي وقابلا
لشي اخر ايضا فان ازيل باختلاف الجهة بان الفاعلية لذاته والعلالية باعتبار تأثره عما يوجد له فلما قلنا كن

حال الفاعلية والعلالية للشي الواحدية كذلك فان قبل الشيء لا ينافي عن نفسه فلما هذا والمسلط ولا يجوز بالاعتبارين
كالعالج نفسه فان قبل الكلام على تقدير اتحاد الجهة فلما فكرنا في الالواح جهة اجمالا لان المقهورات كلها متخالفات المعنى انتهى
اقول اما صحة كون الشيء قابلا للشي وقابلا للشي اخر فليس بما يجزئه الحكماء في البسيط حتى يرد به نقضا عليهم اذ مادة النفس غير متحققة
فان الذي يوقم نقضا على الفاعل هو كون العقل من سطر بين الراجح سائر الممكنات بان قبل منه وفعلها لكن ليس كالمعقول
موجود الفاعلية للوجود وانما في المحل فلا قابلية ومقبولة ولما تأثر ههنا كما من في مباحث الوجود بل المعقول هو نفس الجوهري لا انقاد
المهية به وقابليتها في الارتفاع نعم ربما يحلل لذهن الوجود الممكن اليه ووجوده فيكون ان المهية قابلية للوجود على الوجه الذي من ذكره
من اختلافه لا يجزئه عن الوجود مطلقا ثم اعتبار الجوهري في الوجود بها عند الشيخ يدلها عن الوجود كيف يكون فاعلا للشي وظهور ان
العلالية اذا كانت باعتبار الذهن فيقع الكثر ذهنية لا غير واذا كانت خارجية كانت الكثرة الخارجية بين القابل والمقبول
اذا لم يكن بحيث لا يتعالى التأثير جاز ان يكون عين الفعل واما النفس بمعالجة النفس انها غير واردة لغير ههنا مجردة تقابل اعتبارا
فقد كلفا عليه والمقبول بل بعد الا اعتبارا من المكنون للذات الموصوفة بها فالنفس لها ملكة العالج وسرورة المعالج مبدأ
فاعلى بما لها من القوة الاستعدادية البديهية مبدأ قابلي الحجة النسيانية ان نسبة القابل للمقبول بالامكان ونسبة الفاعل الى الفعل
بالوجوب لان الفاعل التام للشي من حيث هو فاعلا على سطر به ووجبه والقابل لا يستلزمه بل يستصعبه ويمكن حصره في ذلك ان
شي واحد قابلا وفاعلا للشي كان نسبة الى ذلك الشيء ممكنة واجبة وهما متساويان وتسا في اللوازم مسلمة لشيئين في اللوازم
اقول وهذا ينبغي في القابل المستعدة الحاملة لا مكان القبول لا تباينها بين القوى الفاعلة هذا في التركيب الخارجي كذلك يجري
في المهيئات الحاملة لا مكان الوجودات فانها من حيث ذاتها بلها تباينها تباينها في الوجود والعلية هذا في التركيب الداخلي
واما اضافة الاشياء بلوازم وجودها او بلوازمها فليس هناك نسبة امكانية الا بالمعنى العام لا بالمكان فعلى ما
حققنا لا يرد نقض الحجة بلوازم المهيئات كما ذكره بعض الامام الرازي وصاحب المطارحات وكثير من المتأخرين من
حيث جازوا كون البسيط قابلا وفاعلا مستدلين على جواز بل على وقوعه بان المهيئات على اللوازمها ونقصه بها
والفاعل والقابل واحدا ما انها على ذلك اللوازم فلا يلزم للملزم ان يكون اقضا وذلك للارزاق من مهية بل يصح
شروط الملزم عارضا عن تلك اللوازم عند من زوال عللها فلم يكن اللوازم فاعلا من نقصه بها فلان تلك اللوازم
حاصلة فيها لا غير فلا مكان حاصل في مهيئات الممكنات ومنها الزوجة حاصلة من مهية الاربعة وفيها وبتاوى
الزوايا العائنين حاصل من مهية الثلث وفيها لا يقال هذا لما بحث تركبه فاعل منشا فاعلها بعض اجزاها ومشا فاعلها
بعض اخر فلا يلزم ما ذكرتموه لا نفضل اما الا فلان في كل مركب بسيط وكل واحد من بساطة شي من لوازمه
اظهار شي ويمكن عام واما ثانيا فلان الحقيقة المركبة لها وحدة طبيعية مخصوصة واللازم الذي يلزمه عند ذلك
الاجتماع ليس علته زوادة اجزاء ذلك المجتمع والا كان حاصل قبل ذلك الاجتماع وليس القابل اليه احدا جزاؤه فان السطح وحد
لا يمكن ان يكون موصوفا بتساوي الزوايا العائنين ولا الاصلع الثلث بل القابل هو المجموع والفاعل اليه ذلك المجموع
فكان الشيء باعتبار واحد قابلا وفاعلا معا وهو المطلق يدل بان للباري جل ذكره صفات تنزاعية كالراجح
والواحدانية وما يجري مجراها عند الكل لان ما لا يجوز كونه زائدا عليه هو الصفات الحقيقية الكمالية كالعلم والقدرة
والارادة لا ان تنزاعيات كقوتها ووجوب الرجوع ومفهوم العالمية وغيرها فان ذاتها بسيطة ومع بساطتها فاعل

معرفة ذلك الشيء او مضمونه لوجود حاصلة لتلك الصورة لازمة لذلك الفصل ضرورة الانسان مثلاً اذا وجدت قائمة بلا مادة
لكنات مبدأ للنظر والحواس والاحساس من التغذية والتوليد الجسم الا انها كالجواهر غائبة عن هذه الاقوال لا يفعل
كما يفعل عند النفس والعقول عن درجة العام وكذا الفصل الثاني بل من مضمون الجواهر غائبة وما يصفه اذا عرفت هذا
فقولنا ان سائر العلل انما يحتاج اليها الصورة في وجودها الكوني لاها الا من الوجود الذي له وحدة طبيعية ذاتية
فاذا وجدت لوجود عللها وسائر بطورها في مرتبة وجودها وجود النوع المركب منها ومن المادة القريبة من غير استيفاء علته
اخرى فلهذا الوجه يقال ان العلل السابعة للمركب كانت معدة لوجودها من باب خدما بالعرض مكان ما بالذات فان المركب كان
موجود على ما كان ذلك معلول بالعرض والمعلول بالعرض يحدان يكون معلوما هي علته بالعرض لا افقار بالذات له بلها فاعلم
هذا فانه من الحكمة المشرفة في احكام مشير كبر بين العلل الاربع وهي مؤسدة احدها كونه بالذات والآخر بالعرض فاعلم
بالذات هو الذي لذاته يكون مبدأ للفعل والفاعل بالعرض ما لا يكون كذلك وهو على اقسام الاقلان يكون فعله بالذات زالة
صديق ونسب له وجعل الصدا لاخر لا قدر ان حصوله من اول تلك الصدا مثل السفينة للبريد فان فعله بالذات لصقراء و
انما الصقراء حصلت البرودة فيضاً فيهما والثالث ان يكون الفاعل من بلا المانع وان لم يندفع المنع ضد كبر بالذات عامه بين
هادم السفف والثالث ان يكون للشيء صفات كثيرة وهي باعتبار بعضها يكون فاعل للشيء بالذات فاذا اخذ مع سائر اعتبارات
كان فاعل بالعرض كيقال الكاتب يبيع والباني يكتسب والاسود يخرق الرابع الغايات لا تقايفه اذا نسبت الى الفاعل
الطبيعي والاختيارى كالخج اذا شج عصفراً عند الهبوط وانما عرض ان يهبط فاقتران وقع العضو في مساقفه ومن هذا
القسم فهبط بؤسة الارض للشكل الغير الكرى والخاص ان يكون المقارن للفاعل على سبيل الوجوب جيل فاعل واما
المادة بالذات فهي التي تحصر صفة ذاتها يكون قابلاً للصورة المعينة والتي بالعرض فامران وقبلها العين الشرقية وقبلها
التصديق في مافي حكمه والمادة القريبة هي التي لا يتوقف قبولها للصورة على استتمام شئ اخر اليها او حدوث حالة اخرى فيها
مثل الاعضاء الصورة البدن والعبد لا يكون كذلك ما لا نه وجوده ليس يقابل بل هو جزء القابل وان كان فلا بد من احوال
التسديد بها قول تلك الصورة فالاول اصل الخلط الواحد للصورة العضو والثاني سئل الغذاء بصورة الخلط والنطقة للصورة الجوف
فان ذلك لا يتم الا بعد اطوار كثيرة والصورة القريبة كالبرنج للبرنج والعبد كذا في الزاوية والغاية القريبة كالنقطة للذرة
وثالثها الحضور والعدم فان الفاعل الخاص ما يفعل عنه شئ واحد كذا انما الصورة الواحدة والعام ما يفعل عنه كثير من كالتا الحرة
لكثير من والعام قد يكون فاعل لكل شئ كالراجح وقد يكون لبعضها كغيره والمادة الخاصة لا يمكن ان يجعلها الا تلك الصورة مثل
جسم الانسان بصورة المادة العامة مثل الحسب بصورة السهر والكومق وغيرهما والهيكل الاولي مادة الكل وفريق بين القريب والخاص
فهو حد الشيء وفضله والعامه كاجناس تلك والغاية الخاص هي التي لا تحصل الا من طريق واحد والعامه هي التي تحصل
من طريق متعددة ورابعها الكلي والجوهر فاعل هو العلل الشخصية والزمعة او الجنسية لمعلول شخص او نوع او جنس
وكذا مقابل نظيره والكلي هو ان لا يراى الشئ بمثلته مثل الطبيب لهذا العلاج والصانع للعلاج وفي المادة كذلك واما في الصورة
فلا فرق بين الكلية والجنسية وبين المحصور والعين واما في الغاية فالجوف كقبض يد على فلان العريم في حركته المحصورة والكلي فكا
الاقتفاء اطوار خاصتها البسيط والمركب فاعل البسيط هو الشئ لا حدى الذات والحق العلل بذلك هو المبدأ الاول والمركب
لا يمكن من ثبوته لاجتماع عدة امور متفقه كعدة رجال بحركة السفينة او مختلفه النوع كاجمع الحادث عن القوة الجاذبة والحسا

معرفة ذلك الشيء او مضمونه لوجود حاصلة لتلك الصورة لازمة لذلك الفصل ضرورة الانسان مثلاً اذا وجدت قائمة بلا مادة
لكنات مبدأ للنظر والحواس والاحساس من التغذية والتوليد الجسم الا انها كالجواهر غائبة عن هذه الاقوال لا يفعل
كما يفعل عند النفس والعقول عن درجة العام وكذا الفصل الثاني بل من مضمون الجواهر غائبة وما يصفه اذا عرفت هذا
فقولنا ان سائر العلل انما يحتاج اليها الصورة في وجودها الكوني لاها الا من الوجود الذي له وحدة طبيعية ذاتية
فاذا وجدت لوجود عللها وسائر بطورها في مرتبة وجودها وجود النوع المركب منها ومن المادة القريبة من غير استيفاء علته
اخرى فلهذا الوجه يقال ان العلل السابعة للمركب كانت معدة لوجودها من باب خدما بالعرض مكان ما بالذات فان المركب كان
موجود على ما كان ذلك معلول بالعرض والمعلول بالعرض يحدان يكون معلوما هي علته بالعرض لا افقار بالذات له بلها فاعلم
هذا فانه من الحكمة المشرفة في احكام مشير كبر بين العلل الاربع وهي مؤسدة احدها كونه بالذات والآخر بالعرض فاعلم
بالذات هو الذي لذاته يكون مبدأ للفعل والفاعل بالعرض ما لا يكون كذلك وهو على اقسام الاقلان يكون فعله بالذات زالة
صديق ونسب له وجعل الصدا لاخر لا قدر ان حصوله من اول تلك الصدا مثل السفينة للبريد فان فعله بالذات لصقراء و
انما الصقراء حصلت البرودة فيضاً فيهما والثالث ان يكون الفاعل من بلا المانع وان لم يندفع المنع ضد كبر بالذات عامه بين
هادم السفف والثالث ان يكون للشيء صفات كثيرة وهي باعتبار بعضها يكون فاعل للشيء بالذات فاذا اخذ مع سائر اعتبارات
كان فاعل بالعرض كيقال الكاتب يبيع والباني يكتسب والاسود يخرق الرابع الغايات لا تقايفه اذا نسبت الى الفاعل
الطبيعي والاختيارى كالخج اذا شج عصفراً عند الهبوط وانما عرض ان يهبط فاقتران وقع العضو في مساقفه ومن هذا
القسم فهبط بؤسة الارض للشكل الغير الكرى والخاص ان يكون المقارن للفاعل على سبيل الوجوب جيل فاعل واما
المادة بالذات فهي التي تحصر صفة ذاتها يكون قابلاً للصورة المعينة والتي بالعرض فامران وقبلها العين الشرقية وقبلها
التصديق في مافي حكمه والمادة القريبة هي التي لا يتوقف قبولها للصورة على استتمام شئ اخر اليها او حدوث حالة اخرى فيها
مثل الاعضاء الصورة البدن والعبد لا يكون كذلك ما لا نه وجوده ليس يقابل بل هو جزء القابل وان كان فلا بد من احوال
التسديد بها قول تلك الصورة فالاول اصل الخلط الواحد للصورة العضو والثاني سئل الغذاء بصورة الخلط والنطقة للصورة الجوف
فان ذلك لا يتم الا بعد اطوار كثيرة والصورة القريبة كالبرنج للبرنج والعبد كذا في الزاوية والغاية القريبة كالنقطة للذرة
وثالثها الحضور والعدم فان الفاعل الخاص ما يفعل عنه شئ واحد كذا انما الصورة الواحدة والعام ما يفعل عنه كثير من كالتا الحرة
لكثير من والعام قد يكون فاعل لكل شئ كالراجح وقد يكون لبعضها كغيره والمادة الخاصة لا يمكن ان يجعلها الا تلك الصورة مثل
جسم الانسان بصورة المادة العامة مثل الحسب بصورة السهر والكومق وغيرهما والهيكل الاولي مادة الكل وفريق بين القريب والخاص
فهو حد الشيء وفضله والعامه كاجناس تلك والغاية الخاص هي التي لا تحصل الا من طريق واحد والعامه هي التي تحصل
من طريق متعددة ورابعها الكلي والجوهر فاعل هو العلل الشخصية والزمعة او الجنسية لمعلول شخص او نوع او جنس
وكذا مقابل نظيره والكلي هو ان لا يراى الشئ بمثلته مثل الطبيب لهذا العلاج والصانع للعلاج وفي المادة كذلك واما في الصورة
فلا فرق بين الكلية والجنسية وبين المحصور والعين واما في الغاية فالجوف كقبض يد على فلان العريم في حركته المحصورة والكلي فكا
الاقتفاء اطوار خاصتها البسيط والمركب فاعل البسيط هو الشئ لا حدى الذات والحق العلل بذلك هو المبدأ الاول والمركب
لا يمكن من ثبوته لاجتماع عدة امور متفقه كعدة رجال بحركة السفينة او مختلفه النوع كاجمع الحادث عن القوة الجاذبة والحسا

والمادة البسيطة كالحق الجسمية والمركبة كالعضو البشري في النار والصورة البسيطة مثل صورة الماء والنار والصورة المركبة
مثل صورة الانسان التي هي عبارة عن المجموع الحاصل من عدة امور وفيه ثقل والغاية البسيطة مثل الشئ للكل
والركب هو المطلوب لركب من امور كل واحد منها غير مستقل بالمطلوب وسادسها القوة والفعل فالقوة على القوة مثل
النار بالقياس الى ما لا يشتعل فيه ويصنع اشتغالها فيه والقوة قد يكون قريبة كقوة الكائن المهيئ للكتابة عليها وقد يكون
بعيد كقوة الضيق عليها والموضع قد يكون بالقوة مثل النظم للصورة الانسان وقد يكون بالفعل كيد الانسان لصورة واما
الصورة فقد يكون بالفعل وذلك عند وجودها وقد يكون بالقوة وهو لا مكان المعارف لعدم الصورة في الموضع المعين واما كون
القوة بالقوة او بالفعل فهو ككون الصورة بالقوة وبالفعل لان الغاية بالقياس الى شئ صورة بالقياس الى صورة كما ان الغاية
لشئ في علاقته من حيث هو فاعل
الحق استأخر كما ذكره بعض المحققين مستدلا عليه بقوله لا يجوز صدور البسيط عن المركبة لانه لا يستقل واحد من اجزائه بالعلية
لا يمكن استناد المعلول الى الباقي الا ان كان له تأثير في شئ من العلل لا في كل له لا خلاف لغيره كان مركبا لا بسيطا وان لم
يكن لشئ منها تأثير في شئ منه فان حصل لها عند الاجتماع امر زائد هو العلة فان كان عند عدمها لم يكن مستقلا بالتأثير في الوجود
والا لزم التسلسل لصدوره عن المركب ان كان بسيطا وفي صدور البسيط ان كان مركبا وان لم يحصل بغير مثلها كانت قبل
الاجتماع فلا يكون الكل مؤثرا قال ويلزم منه ان يكون علة الحادث مركبة لوجوب حدوثها ابتداء ولا يمكن صدور
الحادث في وقت دون ما قبله ترجيحاً من غير ترجيح فلو كانت بسيطة وجب لاجل حدوثها حدوث غيرها ولا جليسا لها
ولزم التسلسل المنتهي عن علل ومعلولات غير منتهية بخلاف ما لو كان علة الحادث مركبة خارجية فانه لا يلزم التسلسل
المنتهي لكون تركيبها من امرين قديم وحادث ويكون الحادث منها شئ باق بعد وجوده في وجود الحادث لمعلول عن العلة
القديمة والشروط جازان يكون عدماً فلا يجمع اذن امور موجودة معا ولها اثر في العلية والمعلولة الى غير النهاية قال و
يلزم منه ان يكون كل حادث مركبا والا كانت علة بسيطة لكان بسيطاً فاما ويلزم منه عدم النفس انتهى كلامه واعترض
عليه خارج كتابه حكاه الاشراق بان ما ذكره منقوض بقصدا واجمالا ومعارض اما الاول فلانه على تقدير ان لا يستقل
واحد من اجزائه بالعلية يجوز ان يكون له في كل المعلول ولا يلزم منه خلاف المفروض لان المفروض عدم استقلاله بالتأثير
لافضل للتأثير بل يجوز ان يكون تأثيره فيه مؤثراً على غيره كما سبق في كلام السائر من مثال تخيلك جماعة من الناس مجرا
واحد قال ولا نسلم انما لم يحصل الاجزاء عند الاجتماع امر زائد هو العلة بغير مثلها كما مضى لا يلزم من اشتغال
امر زائد هو العلة اشتغال امر زائد هو شرط تأثيرها كاجتماع فيما مضى فيه وعلى هذا لا يبقى الاجزاء مثلها كانت ولا
الكل غير مؤثر بل يكون مؤثراً في الحصول بشرط تأثيره واما الثاني فلانه لو صح ما ذكره يلزم التسلسل المنتهي لان جزء الصورة
من كل حادث مركب حادث الفعل بل بالزمان وان كان بسيطا وهو المطلوب ان كان مركبا عاد الكلام ولا يتسلم لامحالة
لافتاء اجزاء الشئ بل ينتهي الى ما هو بسيط واذا كان حادثا بسيطا فلو وقع ما ذكره لزم من بساطته علة ومن حدوثه
حدوثها ويلزم التسلسل المنتهي على ما عرفت واما الثالث فبان نقول ما ذكره من ان دل على اشتغال صدور البسيط عن المركب
فقدنا ما يدل على جواز لانه اذا ثبت حادث بسيط بما عرفت من الطريق فنقول لا بد من انتهاء علة الى ما هو مركب لا
لزم التسلسل المنتهي لما عرفت من انه ما ذكره في ذلك الشرح وان ذكر في الحواشي التي علقها على ذلك الكتاب شرحه

بان كلام هذا الفيلسوف في هذا في جميع ما ذكره الا في عدم النفس بما هي نفس لا بد من علة شئ من الثلاثة التي اورد هذا ذلك لعل
اما النفس فيصلي المنع الذي سار اليه بقوله يجوز ان ترث الشئ في كل المع ولا يكون مستقلا بالتأثير بل يكون على الغير
كما في المثال المذكور الى اخره سافلا اتماه له فان كل واحد من العشرة اذا كان مؤثرا في كل المع البسيط بشرط غير على الاستقلال على
ما جوزه ان يتحقق هناك علة كبره مستقلة بالتأثير جمعة وذلك واضح البطلان بيان الملازمة ان العلل ان كانت كل واحدة
من الاحاد بشرط التسعة الباقية وكانت الاحاد في درجة واحدة ونسبة واحدة في العلية والتأثير لزم ما ذكرناه وان كان واحدا
منها بعينه هو المؤثر بشرط البواقي وذلك مع كونه ترجيحاً لا مرجح فالعلة الموجبة هي للكل الواحد بعينه وهو خلاف المفروض وان كان
الاحاد مع وصف جمعة هو العلة فوصف جمعة محض اعتبار العقل اذ لا يمكن معها جزء صوري في الخارج والكلام في الجزء
الصوري عايد كما ذكره المسند فالاجتماع الذي ذكره او ما يجري مجراه ان كان اعتبارا بمحض فلا تأثير في حصول امر
عيني خارجي ومثال تحريك الثقل بعد رجاء يمنع التحريك ببعضهم مما سبأ حله وان كان امراموجه فيكون حادثا ويؤثر
الكلام في حدوثه واما النفس الاجمالي فجزاها انما تخار ان الجز في الصوري المركب مركب وبنتهي الى جزء بسيط لكن لانهم ان
كل جزء من اجزاء الحادث يجب ان يكون حادثا وجوديا موصوفا بحدوث زائد على هوئها التجديدي لا متعالية كما في اجزاء
الزمان والحركة حتى يحتاج ذلك الجزء البسيط الحادث بذاته على حادثه بسيطة للزم منه التسلسل المنتهي واما المعارضة
فقد فزعنا شوقها على حادث بسيطة قد يحدثه على ذاته وهو في محل المنع كما عرفت وستعلم بحقيقة مستند هذا المنع
وما ذكره هذا القائل المذكور من ان علة الحادث مركبة من جزء مستمر وجزء متجدد يكون علة وجوده علة الوجود لما
موافق لما ذكره الحكماء في ربط الحادث بالقديم على طريقتهم بواسطة الحركة التي يكون حقيقتها منتظمة من هوئها متجدد
وعدم كل جزء منها شرط لوجود جزء حادث ومطابق ايضا لما حققناه وبرهنا عليه كما سيجي بيانه في اثبات حدوث
العالم بجميع اجزائه من جهة ثبات وجوده متجدد الذات منقضي هوئها لا متعالية التي كما تحركت وهي الطبيعة السائدة في الاجزاء
لان حقيقتها باقية علة التجدد علة من اجزاء متصلة متكررة في الوجود وكل منها يستلزم عدم جزء السابق وعدمه يستلزم
وجوده للملاحة وهذا الحالة ثابتة لها لذاتها من غير جعلها على واما بطلان قوله بقوله النفس منفسعة بيانه في ما بحث لنقل الله
من ان النفس بما هي نفس لها هذا الوجود التعليل ليس بسيطة كما تصور حتى يكون قد علة بل هي متعلقة الذات بحركة طبيعتها
حكم الطبيعة في نظام حقيقتها من جهتين احدهما بالفعل والاخر بالقوة وتماثل في هذا المقام انه
يجوز ان يكون البسيط علة مركبة من اجزاء فان جزء العلة للشئ الواحد في لا اوله بنفسه بل المجموع لانه واحد لان لكل واحد
فيها ثقل لا يكون لكل واحد لا يلزم ان يكون حكم كل واحد حكم على المجموع لانه لا يلزم كون كل واحد من اجزاء العشرة
غير زوج ان لا يكون العشرة زواجا بل المجموع لانه هو نقل المعول الواحد في وكان جزء العلة التي هي ذات اجزاء
مختلفة يستقل باقتضاء المعلول ولا يلزم ان يقتضي جزء المعلول فكل الاجزاء التي من نوع واحد فانه اذا حركت
الفن من الناس حركتهم معية في زمانها ومساها لا يلزم ان يقد واحد منهم على تحريك ذلك الثقل جزء من تلك
الحركة هو حصه منها بل قد لا يقد على تحريكه اطلاقا اذ الرفع على تحريكه على الاثر اذ مع تأثيره عند لا يفهم الى الباقي
علم منه ان وجود الواحد الذي هو جزء العلة لغيره عند لا يقد ولا يقد كذلك عند اجتماع هذا ما ذكره بعض الاعا
قلت في الجواب بحقيقة المقام ان المركب الاجمالي ما هو يكون لجزء صوري وله يكون صورة الشئ تمامه وجهه

امكانه لانه ينفصل عن علته معبته لكن استناده الى العلة المعينة لا يعود الى العلة لان ذات العلة لما هو مفقودة
لذلك المعلول فالافتقار المطلق من جهة المعلول وتعيين العلة من جانبها في حكم العلة الفاعلة قد علمت ان
كل علة مفقودة فهي مع معلولها لكن كثيرا ما يقع الاشياء من افعال الحوادث وعده للفرد بين ما بالذات وما بالعرض
فما قبل ان الفاعل على انه يقدم على المعلول فليس المراد منه الفاعل بما هو فاعل بل ذاته باعتبار اخر غير الجهة بها يكون الفاعل
فاعلا والفاعل على انه قد يكون بالعرض اما لا نه مصحوب بما هو فاعل حقيقة كمال الكائن بعالج فان المعالج بالذات
هو من حيث انه طبيب ما لان معلوله بالذات من اخر بل من شئ ليس ذلك بالعرض كالتبريد بالنسب الى السقيونيا
لان تبريد العرض فعله بالذات استفرغ الصفراء ويتبعه نقصان الحرارة ومن هذا القبيل كون الطبيب في علا
للصحة وكون من يد العامة على السقوط الحاد فان معطى الصحة مبدأ اجل من الطبيب مبدأ الاخذ والنقل الطبيعى
للسقف وكذا الحكم في حالة النار ما يحاوريه تسخينها وطرح البذر في الارض والعسكر في المعونات وسائر ما يشبه هذه الاشياء
فان هذه ليست عللا بالحقيقة والغلط الذي وقع لهم في عدم وجوب كون العلة مع المعلول حيث وجدوا ان يبقى بعد
الامر في البناء البناء والسحق بعد النار انما هما من افعالها بالعرض مكانها بالذات فان السحاحة على الحركة لئن ما تم سكونه
على السكون ذلك المثلين وانما تلك الحركة علة لاجتماع مادة وذلك لاجتماع علة لشكلها ثم انما حفظ ذلك الشكل فثبت
بوجبه طبيعة اللبن من النبات على نحو من الاجتماع وكذا لا علة للحركة التي الى الرحمة واما نصير به جوارنا فثقله واهل الصبر
وكذا انما ليست علة للسحق بل لان يبطئ البرودة لما لا يحصل في السحق واما حصول السحق في الماء واستحالة الماء في النار فاعلا
الذي يكسر العناصر من جوارها وسنبرهن على ان كل علة كل جسم امر علة بالضرورة وكيف يكون نار علة لوجود نار ولا نار
حيثما تارة اخرى بان يكون مقدما بالعلة من نار اخرى كذلك وبالجملة فكل نوع امكان في متفق الا افراد في المعنى النوعي
الغالب فيكون فيها الركن لها من وجود علة خارجة عن النوع فقد ثبت ان العلل المتأخرة ليست عللا بالذات فهي معدات
ومعقبات بالجملة علل بالعرض فاعلا بالحقيقة مبدأ الوجود ومقدماتها في علة لا هي من واما ما يطلق عليه الفاعل
في الطبيعيات فاما لا ينفرد وجودا غير الخلق فقد رتب ان مثل هذه العلة يكون معدة وليست علة بالذات بالحسب لا سيما
على المعنى الذي هو محض القوة والفاعل لا يكون علة لوجوده وكذا الصفة اذا لا وجود لها من دون الوجود ولا يحدده فيقف على
الوجود فلو كان الخلق ضرورة علة لوجوده لكان العدم مقيد للوجود فلا استقلال لهذه الاشياء في الوجود بل الخلق ان نسبة الوجود اليها
لوجوده فيكون لا ملامد على وانما هي رابطة ومعقبات للوجود ذاته علمت ان وجود المعلول لا يتاخر عن وجود العلة اذا
وجودها بنفسها ووجود المعلول من وجودها فيكون للعلة اختصاصه وحيث ذاته ومن حيث لا ينفصل عن المعلول والمعلول
ليس يجب لا اذ كان مضافا الى العلة فالعلة بهذا الحق من المعلول فثبت من ذلك ان العرض لا ينفصل عن وجوده لا يكون علة لوجود الجوهر
لتاخره في الوجود عن الجوهر وانما الجوهر المركبة لا يكون علة للباقي لتقديم البسيط على المركب فلا يكون حسيب علة للعقل ونفس
ولا محسوس علة لمعقول ولا المعلول علة للمعارف في العلة يجب ان يكون حظه من الوجود واكد من المعلول ما اشد
في الظل وانما في الهلاك والفساد من جملة الامر الخبيثة والعقاب بالذات الهلكة لنفسه مع عقوباتها اعتقاد من يتوهم
ان العلة لا تستغنى عن وجوده عن نفس باريه عليه بالحفظ والادامة والامساك والابقاء فان هذا اعتقاد مع
فان هذا اعتقاد مع بطلان وضاد كما علمت بغيره صاحب في المعاد ويسبق طنه بباريه وانما وجب ان يكون معرفتها

عن ربه ما سبأ ذكره غافلا عن وعائه مستغنى بما سواه من اغراض دنياه ويمكن له فيها ومملكة بها واخذه الى الارض فلا يذكر
ربه الا سبأ ولا يدع عن الا الهيا ولا يستله الا بطرا وبراء ومصطفا عند السند بيد المصائب الضراء على كثر منه و
حيرة وضلالا كما يشاهد من اكثر الناس الذين قد وافقوا بطياعهم هذا الراي وان لم يصبروا به فهم عن ربه المحجوبين طوعا وعرفا
وباردهم جاهلون لا يعرفون معرفته فهم في عماء وضلال في هذه الدنيا والاخرة اعنى فاضل سبيلا واما من اعتقد ما
بازاء هذا اعتقاد المرحون العالمين بان العالم محدث مخضوع مطوي في قبضة باريه يحتاج اليه في قبضته ويقف على يديه
دوامه لا يستغنى عنه طرفه عن واحد والقبض على لحظة فخطرة انا فاننا بل قبض امر واحد من ذلك المفيض
والحفظ والامساك طرفه عن لهما المصروف بارتد لا فلاه وتساطا الكواكب عدته لا وكان وهلك الخلق في دثر
العالم دفعة واحدة فلما ذكر في قوله ان الله يسكن السموات والارض ان تروا ولين ذلك انما مسكها من احد من عباده
وفي قوله لا يرضى جميعا قبضته يوم القيامة والسموات مطويات بيمينه فهذا من احدى اراء الجاهل والاعتقاد ان السجدة
المحيية للنفس من عذاب لا بد ان المحيية لها من مرفق الرغبة الى الزخارف فان من يعتقد هذا الراي يكون دائما متعلقا
القلب بربه معصما بحجبه من كل ما عليه في جميع احوال المستند اطهر اليه في جميع مشرب فانه اعيا في كل اوقات سبلا اياه
حراجه مفوضا اليه سائر امور فيكون له قوة الى ربه وحيوة لنفسه وهدة للقلب ونجاة من المهالك
فان ما اسهل لك ان يفتن ان وجود العالم عن الباري جل ثناؤه وعظم كبرياؤه ليس كجود الدار عن الدنيا وكجود الكائنة عن
الكائن لانه ليس العن المسفل بذاته المستغنى عن الكائن بعد فاما علة كجود الكلام عن المتكلم ان سكك بطل وجوه الكلام بل
كجود ضمير الشمس غير المظلم الذات مادامت الشمس طالع فان غايته التي يطل وجود ان الضوء من الجوهر كمن يمتنع على العلة
لذا كان الكلام ليس جزء المتكلم بل فعله وعلة اظهر بعد ما لم يكن فعله وكذا نور الذي يرى في الجوهر ليس هو جوهر الشمس بل هو
الانباس وفرض منها فهذه المثل والحكم في وجود العالم عن الباري جل ثناؤه ليس بجوهر من ذاته بل فضل وقبض فصل به لا يفيض
ولا ينفذ ان ينهم منوهم ان وجود العالم عن الباري يكون طبعا بل اختيارا من وجود الضوء من وجود الشمس في الجوهر طبعا بل
اختيارا منها ولا يفكر ان يمتنع نورها وقبضها لانها مطبوعه على ذلك لان الباري كما يشترط في مقامه مختار في فعله
ينجي من الاختيار اجل وافر مما ينصرونه العوام مثل المتكلم القادر على الكلام ان شاء وتكلم وان شاء سكك فهذا حكم ايجاد
العالم واخر اعني الباري ان شاء افاض وجوده وفضله واطهار حكمه وان شاء اصل من الفضل والجود كما ذكر في آية
امساك السموات والارض فلا شئ من الغلاصة الا فربما ان الموروث في الوجود هو الواجب والقبض كله
من عنده وهذه الوساطة لا اعتبارا في الشرع التي لا يمتنع في ان يصد والكثرة عنه تعا فلا دخل لها في الوجود بل في
الاعداد وربما اخبر على بعضهم بما حاصله ان الذي هو بالقوة سواء كان عقلا او جسما لا ينفصل عن وجوده اصلا ولا
كان للعقل الذي هو بالقوة اشتراط من اجزاء الشئ من القوة الى العقل فيكون العدم جزء علة الوجود وهو حجة فلا يصح افادة
الوجود الا لمن هو باري من القوة من جميع الوجوه وهو الواجب جوده لا غير وهذا وان استحسنها الجهول لكن يرد عليها انها لا يمكن
المعبر عنه بالقوة وان كان امرانا بالهيكلي الوجود باعتبار ذاته من حيث هو لكنه غير ثابت له في نفس الامر بل ثابت له
فيها انما هو العقلية والوجوب يتجسب الفاعل اياه وذلك لا اعتبارا به وان كان في حريته من موثبات الواقع لكن لا
بوجبه تصانف الموجود في آية الواقع لان الواقع اوسع من تلك الحريته والشبهة ان الامكان الذي امره محسوس

الاولى لا يفي عن قول الصانع كلها الا ان الشخص من بعضه دون بعض عما يحكي لها من خارج لا من ذاته اذ لا فعل لها ابدا
يوجب لها الشخص من حيثها بعض دون بعض بل الخلق ان العنصر من حيث انه عنصر في جميع الاشياء المذكورة ليس لا
ما يكون في ذاته فاذل الصورة شيء وحقيقته وليست لا اعتبارا بها من محض من غير محض فجهته كون العنصر عنصر
سواء كان في الدرجة الاولى من غير شخص او في الدرجة الثانية بسبب اعتبارها ما يحسنه واعتباره معه ليس لا العنصر
الاول الذي هو هذا من منع النفس ان الجود الحقيقي الغير بذاته من منع الكمال والنفس والخلق كان كل ما ضرب الى المبدأ الحق
يكون اشده صورة وان لم تكن لا وفعلة وكل ما بعد من يكون اضعف فعلة وانفسه كمالا واخره نقصا واثرة فاهلها التي الخائفة
الآخرى للوجه فيكون ذلك ولذلك يعبر عنها في المراتب المتدنية فلا مساوات لما مرسته بالها وبه والظلمة والحلا والفضاء اسفل
الساقطين الى غير ذلك مما شئت الحسنها وعدتها
باعتبار ذواتها ومهاتها وقد يكون باعتبار عوارضها واصنافها الاول كالانسان والثاني كالكتابة وربما يوضع
لنفس في الشيء وذلك كحقيقة النفس الانسانية حيث يوضع لها محججها ذاتها اسم بل اسم النفس عما وضع لها من حيث اضافتها
الى المبدأ وتحريرها اما ما يدبرها فحقيقة النفس ليس كالانسان وزيده الرتبة لان براد من النفس معنى
آخر هو الذات علم فكون اسمها المقهور عام عقلي ولا يكون اسمها المهية محصورة فظهر ان بعض الحقائق مما يوضع لاسم مخصوص
بل باعتبار ما مر عن من هذا القبيل الجهر العنصرى لو يحد لاسم محصور من ان يحد بغيرها الزائدة عليها فهو من جهة انه بالقوة
بشيء هو من جهة انها حاصلة بالفعل بشيء موضوعا باشتغال اللفظي بغيره وبين الذي هو جزء اسم الجهر وبين الذي هو
مقابل الجهر ومن حيث انها مشتركة بين الصورة في مادة وطبقة ومن حيث انها تسمى باللفظ بغير اسمها فافهم
هذه اللفظة هو لا بسيط من اجزاء المركب من حيث ناولها يبدى من التركيب بغير عنصر ومن حيث انها احدى المبادى
الداخل في الجسم المركب بغير كذا وربما يكون هذه الاصطلاح في بعض الاوقات فانهم يطلقون لفظ الهوى على ما للفق
من الجهر والقابل فان كان ذلك القابل بغيره يكون بالفعل وكذلك يسمى مادة مع ان مادة كل واحد من الافلاك محصورة به و
يمكن الاعتدال عن الاول بان تليق الهوى العقلية بصورها العقلية من قبل العقل بل من الاسباب لغيره فكما تافى
ذاتها خالصة للصورة وعن الثاني بان تعدل المواد العقلية نوعا وشخصا بالتجسيم لها اختصاصا في ذاتها مع قطع النظر عن
الصورة لان المادة البسيطة لا تحصل لها في ذاتها فاهلها في مرتبة ذاتها ليس الا ابهام محض والا كان في نفسها مبادى فصول
ذاتية وهو مستحيل كما سبق في مباحث الهوى فالحق ان تعدل المواد العقلية انما هو باعتبارها الصورة المحصلة لذاتها
موجودة بالفعل وضرب من اتحادها بتلك الصورة التي هي مبادى لفصل حقيقة ذاتية فيكون في ذاتها مع قطع
عن تلك الصور المعقولة من الوحدة الجذبة باعتبار الشخص باعتبارها عند قطع النظر عن تلك الصور اذ
لا يشرى في شيء ولا
في حال الشوق الهوى الى الصورة من هذا ما اثبتته القدماء من الحكماء على ما حكى عنهم وما
ظهر لنا من افادهم ونماذج افكارهم يدل دلالته واضحة على ان مبنى مودهم واسرارهم ليس على المجاز والعقوف
ولا على محجج العقل والتجمل من غير تعيين بل امورهم كانت مبنية من المكاشفات للنور وبه البراهين الباقية
بعد حقيقة بواطة بالربا صان المصنفة للقلوب شقيقة صفتهم عن الكدورات المذكورة للعقل حتى صفت
اذهانهم ونطق اسرارهم ونطق افكارهم واحذب بها سطر الحق فظهرت لها جليلة الحال ثم اشاروا منها

ب
في الحروف
الحروف والكلمات في اللغة العربية

حسب ما وجد من مناسب لغرض المسعد بن لمن المعال علم ما هو شأنهم في كثير من نظائر هذا المقام من الامثال الا ان من تأخر
منهم من لدن تحريف الحكمة وتغيير المنهج في كتابها وعدم الدخول في البيوت من ابوابها ومن جهتها بقون من الخطاب والوعظ
وسوقها باغراض النفس ومحنة الربا سة وطلب الدنيا الى بومها هذا قد جوف في ذلك تسبق الى محجج العقل والتجمل من غير
ناصل وتحقق ذلك لاحدا من اهل العلم وثقن هو لا العار حين ينقل هذا المطلب عن اولئك العظماء واما التجمل بحال
مرتبهم حيث يبلغ انما هم مع صفاتها ونحوها عن شوايل الدنيا الى ما بلغ به عقول اكثر المتكلمين في لذات هذا
العالم والطالبين لشهواتها الذي كره في الفصح فيه فهو ان هذا الشوق الذي يثبته القدماء في الهوى اما ان يكون
نفسانيا او طباعيا والاول ظاهر المبدأ والثاني اذ ان الشوق لا يخل امان ان يكون الى صورة معينة او الى مطلق الصورة
والاول باطل والا كانت المادة محركة لطباعها الى تلك الصورة فكان ما عداها حاصلة بالفسهف والثاني ايضا باطل لان
المادة لا يخل من صورة على سبب الشوق بما يكون الى غير الحاصل فالأفتان هذا الكلام بعيد عن التفصيل
ان هذا الذي ما اوردته صاحب المباحث المشرفة اخذ عن كلام الشيخ الرافعي في طبعها كما ان الشفا حشال وقد يذكر حال
شوق الهوى الى الصورة وتبنيها بالانق وتبني الصورة بالذکر وهذا شيء ليس فهمه اما الشوق للمقتضا فلا يختلف في سلبه
عن الهوى واما الشوق للتجمل الطبيعي الذي يكون انبعاثه على سبيل الاشياء كاللحج الى الاسفل ليستكمل بعد نقصه انبعاثه
الطبيعي فهذا انبعاثه بعيد عنها ولعل كان يجوز ان يكون الهوى مستافا الى الصورة لو كان هناك خلوع الصور كلها او ملال صورة
افان ذلك او فقدان الغناء عما يحصل من الصورة المكمل اذ اهان عاود كان لها ان تجوز بنفسها لا ككتاب الصور كما
للحج في كتاب الابن ان كان فيها قوة محركة وليست خالصة عن الصور كلها ولا يلبس بها الملل للصورة المحاطة فتجعل
في نقصها ورفضها فان حصول هذا الصنم مرجع الملل لنفس حصولها وجعل لا يشاق الهوى وان كان ملدة طالت
فكون للشوق عارضها بعد حين لا امر في جوهرها ويكون هناك سبب نزجيه ولا يفي ان يكون غير قهقهة بما
يحصل بل شفقة الى اجتماع الاصداد فيها فان هذا محال والمخ بما ظن ان يشاق الاله الاشياء في النفساني واما الاشياء
التجمل فاما ان يكون الى غاية في الطبيعة المكمل والغايات الطبيعية غير محجة ومع هذا فكيف يجوز ان يتجمل الهوى الى
الصورة انما بابها الصورة الطارئة من سبب ينقل صورتها الموجودة لا انها اليك تسبها محججها ولولا يجعل هذا الشوق
الى الصورة المعقولة التي هي كماله الى الكمال لا لثانية الا حصة كان نصو هذا الشوق من المتعذر فكيف
قد جعلوا ذلك شوقا لها الى الصورة المعقولة فمن هذا الاشياء نقش على فصح هذا الكلام الذي هو شبه بكل امر
الصرف من بسلام الفلاسفة وعسوان يكون غير يفهم هذا الكلام حتى الفهم فليرجع اليه فيه ولو كان يدل
الهوى بالاطلاق فهو لا يستكمل بالصورة الطبيعية مجرد من الصورة التي فيها انبعاث نحو استكمال تلك
الصورة مثلا لا رضى في العقل والشار في المتعذر كان لهذا الكلام وجه وان كان رجح ذلك الشوق الى الصورة
القاعدة واما على الاطلاق فما استا ففهمه هذا تمام كلام الشيخ في هذا المقام ولا في لاجل محافط على التاديب
بالنسبة الى صاحبين في العلوم واشارة في معرفة الحقائق الذين هم اشياء ابا في اوجانية واجداد العقلانية
من العقول القادسية والنفس العالقة استجد رخصه من نفس ككفة الحقيقة فيما اعترف مثل الشيخ الرافعي عظم
الله قدره في الشا من العقلية والمثالي ورفع سانه في المدح من العلية والعلية بالعجز عن ذكره والغتر

من يراه من وجهه المثلث والمباين للخطوط باحكامها وبلانها مع الصورة ثم العجل ان الشيخ من اثبت من رساله علمها في العشق
حال الشرف والمهتر الى الصور بوجهه لا يحتاج الى مزيد عليه فانه بعد ما افام برهانها عاملا على اثبات العشق الغريزي في جميع
الوجه وغيرها وورد بها اخاصا باللباط الغريزي في كنهها مشرفا فقال ان كل واحد من الهويات البسيطة الغريزية قريب عيش
غريزي لا ينفصل عن الشيء وهو سبب وجودها فاما المهتر فله وجهه في نزعها الى الصور مفقودة ومثرتها لها موجودة ولذلك
ملفها ما يورث في الاستبدال عنها بصورة استقفا عن ملازمة العدم المطلق ان من الخوان كل واحد من الهويات ياف
كصغر عن العدم المطلق والمهتر صغر العدم المطلق ولا حاجة بنا ههنا الى الخوض في شبه ذلك فالهتر كالمرة الذهبية المشقة عن استعمال
فيها ههنا بكثرة فاعلمنا عظمته في ههنا بالكم فقد نقر ان في الهتر عشا عوزنا هذا كلامه في تلك الرسالة في العلة
الصورية والعرف بين الطبيعة والصورة واما الصورة فهو الشيء الذي يحصل الشيء بالفعل سواء كان للخصص قوام بدونها محجب
مطلق الجرد وهذا يخص باسم الرضوع كالحبم لا سر او لا يكون كذلك وهو المحض باسم المادة وهي على الاول عجز وعلى
الثاني جرد صورة باصطلاح اخر كما علمت من ان الصورة ليست علة صورية للمادة لا لها ليست جزء من المادة بل هي علة عليا
للمادة وعلة لغيرها ان الصورة علة معان اخرى فلهذا علمنا ان لكل مما اشركت في معون حبيته واحدة هي جهة الحصول والفعلة
والوجه ان معان العنصر جميعا انقص في معنى القوة والاستعداد والشوق والحاجة واما العرف بين الصورة والطبيعة فهو ان
اسم الطبيعة واقع بالاشارة على معان تلك المعنوية بالعبور والخصص في العام ذات والخاص معوم الذات والاحص معوم الذات
الاولى للخصص والتسكين لا بالعرف بل بالافسار اسم الطبيعة مشتق من المعنى الثالث من الجهات الثلاث لاشارة الصانع للاسم والثاني
من المعنوية كذلك كلفظ الامكان واما الصورة فكانت علة هي الخلق الذي يكون بالشيء بالفعل وهو نفس الطبيعة باللباط المحجب
وعندها بالاعيان لا العنصر البسيط كالماء مثلا جردة الصورة والقياس بالقوة النوع صورة وبالقياس كونه قبل الانارة الملائمة
مثلا البرودة والوطية طبيعته اما المركبة فاما لا يبريد بالفعل الطبيعة بالعبور الثالث بل بسبب صورة اخرى يوردها من المبدء
الخاص بحسب نظره فانه لا يجرم كانت صورتها التركيبية طباعها فان قلت اذا كان لا بد من الصورة الاخرى للمركبة فالمعوم
اما اني قد اجمع او كل منهما والواحد لا ينفصل عن الآخر كالماء في موضع من الشفا مشعر بالاول بان قال اجسام المركبة لا
يصلها بها بالقوة الخلقية بالذات الى جهة واحدة وان كان لا بد وان يكون هي ما هي من تلك فكان تلك القوة جزء من صور
جميع من علة معان صنفها كالاتبة فانها بغير العنصر الطبيعية والنفلاية وهذا الكلام غير صحيح لا ممتنع ان يكون
المجموع امور بغير صورة ثابتة في المقوم وذلك لانها في ههنا عدة صورة مقومة للشيء في واحدة فاما ان يكون كل واحد منها
مستقلة بالثبوت فيجب ان يستغنى لكل منها عن كل ما هو غيره فيكون كل واحد مقوما لا غير هف واما ان يكون للسفلا احدهما
فقط فلا يكون الاخرى صورة واما ان لا يستقلال احدهما بل المقوم هو المجموع من حيث هو مجموع والمجموع بهذا الاعتبار
شي واحد فالصورة المقومة شيء واحد عيان تلك السفلا لانه كل واحد من الاجزاء سابق على المجموع وكل واحد منها وحده
عارض للمادة غير مقوم لها فيكون المادة مقومة لها فيكون سابقة على المادة الواحدة السابقة على كل حال من تلك الاجزاء
التي هي سابقة على المجموع يكون سابقة على كل مقومة للمادة بذلك المجموع لم يقوم واحد منها بالآخر وهو محم فاذا بطل القسم الاول
فبطل احد القسمين الاخرين لكن المختار عند الجمهور كما هو المشهور من القسم الثاني وان كان الطبيعة معاير الصور فيسبب في
القوم المركبة لكن على التفرقة والتأخير والظاهر ان هذا هو المراد بالكلام المنقول عن الشيخ واما نحن في المختار عندنا هو القسم

الثالث يكون المقوم واحد من الصور والباقي غير ذلك فزعموا في انها وشرا بحدوثها والا كما حققناه في بحث الكلمات
فان ظهر هذا بطلان ان النفس الناطقة من مقومات الانسان فلو لم يكن للعنصر الطبيعية والنباتية والجواري في المقوم
لكانت عراضا وهي جواهر فيلزم الا ان يكون الواحد بالثبوت جوهرا وعرضا وانما ان يكون صور الباطن مقومة للعناصر
التي هو مواد بدن الانسان فهو مقومة لمقومات بدن الانسان مع انها عراض في هذا الوضع هف فلهذا علمنا ان كل واحد من
التي سلفتنا قد كررنا في جلية الحال ثم ان المستحيل ان شي واحد جوهرا او عرضا لشي واحد بعينه ولا استغناء في كون جوهرا
لشي وعرضا لآخر وما يجب ان يعلم ههنا ان العنصر بين الجوهر والجوهري وكذا العنصر العنصر في الجوهر جوهري في نفسه ولا ينفصل
كونه جوهرا بالغاية التي هي اخرى لا يلبس من باللباط وكذا العنصر اما كون الشيء جوهرا او عرضا من باللباط ولا من النسبة
التي ليست لها هويات دون الاضافات لا يستلزم اختلافها باختلاف ما يضاف اليها فيصور الباطن مقومة لللباط
وخارج عن حقيقة كل من المراتب المعدنية والنباتية والجواري وان اجتمع اليها في حقيقة المراج المتوقف على الامتزاج
بينها وكذا الكلام في صورة النبات فانها مقومة للنبات لكن العنصر من حاد النفس الجواري في وجودها الخارجية عن حقيقة
النفس وجودها شروطي وجود الجوان والنبات مقوم داخل كاحر حقيقة مستقص فيكون ذلك ايضا ان كون حد الشيء وسر
ذاته مستغنى على بعض المعاني الثلاثة لا يوجب خلوها عن هاتفي هبة الحد وذاته اذا لم يكن الحد بارة على الحد وذو
سبب ان العنصر بين علة وجود الشيء وعلة شتيته والعنصر مع العنصر عن هذا العنصر كيف يمكن بان كلامنا لا يحسن
الطبيعة المركبة وحده طبيعة فلهذا الحكم معقول ان يكون طبيعة واحدة وهي التي يكون الشيء الطبيعي هو بالفعل
حتى لو فرض ان ما يجمعها من الصور والعنصر التي في ذلك الشيء هو بعينه بحسب الحقيقة
في الغاية وفيها واما الغاية فهي الاجل يكون كاعلته سابقا وهو قد يكون نفس الفاعل كالفاعل الاول وقد يكون شيئا
اخر في نفسه غير خارج عنها كالفرج بالعلية وقد يكون في شيء غير الفاعل سواء كانت في الغاية كقوامات الحركات التي
يصدر عن ربة وطبيعته او في شيء ثالث كن يفعل شيئا لواء فلا يكون فلان غايته خارجة عن الفاعل والفاعل
وان كان الفرج بذلك لواء غايته اخرى ويجعل يحتاج الى التفصيل في فصل القول في الغاية والاتقان
والعبث والجنان فالوان الشيء يكون معلولا في شتيته ويكون معلولا في وجوده والمادة والصورة علمان لشتيته المعلول
والفاعل والغاية علمان لوجوده ولا خلاف لاحد من ان كل مركبة مادة وصورة وفاعل واما ان كل معلول فله وجوده
علة غايته فبذلك فان من المعلول ما هو علة لا غايته فيه ومنه ما هو انشائي ومنه ما هو صادر عن المختار بلا داع وموج
ومنه ما يكون لغايته غايته ولغايت غايته غايته وهكذا فلا يكون له بالحقيقة غايته كما ان كان لكل ابتداء ابتداء
لكان الجميع اوساطا فلا ابتداء لها وذلك كالحركات العنصرية والحركات العقلية والسامح المتزاد في الضايات
اذا كانت غير متناهية فلهذا بيان هذه الامور في صياح البحث الاول في العنصر اثبات غايته ما علمنا ان كل حركة
ارادية فلها مبادى متبينة بالمبدء القريب هو القوة الحركية الى المباشرة لها وهي الجوان يكون في عضلة العنصر
والذي قبله هو الارادة المستمارة بالاجماع والذي قبل الاجماع هو الشوق في الامور ولا بعد من الجميع هو العنصر
والفعل اذا ارقمت في الخيال وفي العقل صورة ما موافقة لخواص القوة الشوقية الى الاجماع بدون ارادة فبها
بل نفس العنصر يفعل الشوق والامر في صدق والوجود ان عن الفاعل الا على هذا المثال كما سيوضح لك من ذي قبل

لقد ركن النفس سليمة عن اختلاف الدواعي والصوارف لكان بعدد ركن الناس من مشابهة على نهج واحد من غير رتبة
كما في الفلك فان الافلاك سليمة عن البراكت والعوارض المختلفة فلا جرم اقام عليها على نهج واحد من غير رتبة وما يؤيد ذلك
ان نفس الروية ضلوه وغاية وهي لا تحتاج الى رتبة اخرى وايضا ان الصناعات لا يشبه في تحقق غاياتها ثم اذا صار ذلك لم
يخرج في الاستعمال الى الروية بل ربما يكون ما صنع كالكتاب الماهر لا يروى وكل حرف كذا العواد الماهر لا يتفكر في بصره واذا
روى الكتاب في كبره خوف العواد في بصره في صناعاته فطبيعة غايات بل اوصد وروية وفيه من هذا اعضاء الزاوية
بعضه ومبادرة اليد في حركه العضو من غير تفكر ولا رتبة ووضح منه ان القوة النفسانية اذا حركت عضوا ظاهرا فاما حركته
بواسطة الهمم والنفس شعورها بذلك وفي الشبهة الثانية ان السواد في هذه الكائنات نارة لتلك الكائنات وادارة الحسوس وانواع
وارادته خارجة عن مجرى الطبيعة اما اعلام فليس من شرط كون الطبيعة من جهة غايات بل ان يبلغ اليها فالمرت والصاد والذو كل
كل ذلك الحسوس والطبيعة عن المبلغ الى الغاية الى العضوة وههنا سر ليس هذا المشبه بوضع بيان واما نظام الذبول فهو ما يمتد
الى غاياته وذلك فان لم يسيب احدهما بالذات وهو الحرارة والاخر بالعرض وهو الطبيعة ولكل منهما غايات فالحرارة غاياتها
تحل الرطوبة فيقتصر في المادة اليه وتقعها على النظام وذلك الحرارة بالذات والطبيعة القوة البدنية غاياتها حفظ البدن ما امكن
باعداد بعد امداد ولكن كل هذه قال كون الاستعداد منه اقل من المدة الا في كاسيا في علم النفس فيكون نقصان الامداد سببا
نظام الذبول بالعرض والتحليل سببا بالذات للذبول وضل كل واحد منهما من جهة الغايات ثم ان الموت ان لم يكن غاياتها بالقياس الى
بدن جرت في غاياتها بالقياس الى نظام واجيب لما عد النفس من الحيرة العبدية وكذا اصغر البدن وذبولها بمتبعها من
ربا حاشا النفس وكسرت فيها البدنية التي تحفظها بسببها لاخر على ما يعرف في علم النفس واما الزايدات فهي كائنة لغاياتها
ما فان المادة اذا ضلكت فادها الطبيعة الصورة التي تحفظها ولا يعطى كما علمت فيكون فعل الطبيعة فيها بالغايات وان لم يكن
غاياتها للبدن يحجز ويمنع ان كل غايات الطبيعة يجب ان يكون غاياتها واما ما نقل في المثل فيهم بل الصناعات
سما وبجسدها قبل واستعدادات رغبة للنظام الكلي وانفتاح الجراثم ونزول البركات فهي اسباب لاهية لها
غايات دائمة او اكثرية في الطبيعة وفي المشبه الثالث ان القوة المحركة لها غايات واحدة في حالة الحركية الى ما كلف جرمها واما
سائر الاغراض فاعمل كالعقل والحل والتوريد والتبويض وغيرها فانما هي توابع من رتبة وسنعمل انما الضروية التي هي
احدا لغايات بالعرض وقد كوفي كتابا في ابطال مذهب بنياد فلسفيايات مبنية على المشاهدات وشراهد موصوفة
ولذلك حل بعضهم كلامه في البحث الانفاق على انه من الرموز والجراثم وانما تختلف عليه لانما استحقه ووجده من
كلامه على فقه سلوكه وعلو قدره في العلوم ومن جهة ذلك الدلائل الواضحة ان البقعة الواحدة اذا سقط فيها
قطعة من وجب شعير بنيت البر والسعر شعير اعلم ان صبره جزء من الارض برا والاخر شعير الاجل ان القوة الفاعلة
بحركها الى تلك الصورة بالضرورة المادة لتساويها ولو في جزاء الارض مختلفة فاختلافها ليس بالمهتة الارضية بل
لان قوة الحجة افادت تلك الخاصة لذلك الجوز ان كانت افادة تلك الخاصة الحاصية اخرى سابقة عليها ثم
السلسل وان لم يكن كذلك كانت القوة المودعة في البرة لانها مشحونة بالغايات مبنية ولا فلك لا يثبت ان يكون براو البطيخ
شعير ومنها الغايات لصادرة عن الطبيعة في حال ما يكون الطبيعة غير معرفة كلها خبرات وكالات ولهذا اذا نارت
الى غايات صادرة كانت في الاول فلهذا يطلب الانسان لها سببا عارضا فيقول ما ذال اسباب هذه الجوان حتى يرضى ذيل

ولا يثبت البر والشعر فاذا كان كذلك فالطبيعة من جهة الى الجوان لا يعينها عاين وايضا اننا احسن انفس من الطبيعة فاعانها
بالصناعة كما يفعل الطبيعة في شدة اذا نال العارض واشتد في القوة فوجبت الطبيعة الى افادة الصحة والخير وهذا يدل على المقصود
البحث الثالث في غايات الافعال الاخبارية ان من المعطلة في ما جعلوا فعل الله تعالى خالبا عن الحكمة والصلح ومع انك قد عرفت ان
للطبيعة غايات فان ضللت ثم والساهي لا يتفكر في غاياته ووصله البعض في ان في الحقيقة فاعلم ذلك الفعل وان لم يكن للقوة العقلية
او الفكرية متسكبن في حيز او من من يترك العنكوت منها المتسكبت في ابطال الداعي والمرتج ما مثله جريته من طريق الجارب وزعيف
الجامع وقد حلى العطشان ولم يعلم ان خفاء المرتج عن علمه لا يرجع فيجب فان من حيلة المرتجيات لا فاعلمنا في هذا العالم امر خفية
عنا كما لا وضاع الفلكية والامور العالوية الالهية ولا يتفكرون انهم ابطال الداعي في الافعال فيمكن ان الارادة الخفية يفسد
بانتها الصانع فان الطريق الى اننا لان الجان لا يستغنى عن الرجوع فلو اطلنا هذه القاعدة لم يمكن اثبات واجب الرجوع بل مع ارتكاب
القول بها الربح في حال النظر والبحث ولا اعتماد على الفسديا لعدم الامن ان يترتب تفضيل النتيجة عليها وربما يخل في الانسان
حالة رغبة الاشياء كما هي لاجل الارادة الجارية التي ينسبونها الى الله تعالى فهو لا الغنى في الدورية الاسلامية كالخطاثة
في الزمان السابق ومنها ما من كون الارادة مرجحة صفة نفسية لها والصفات النفسية ولو ازم الذات لا يجعل
كما لا يقل كون العلم علما والقدرة قدرة وهما في كلام لا حاصل لان مع تساوي طرفي الفعل كيف يتخصص
احدى الجانبين والخاصية التي يقولونها هذان فان تلك الخاصة كانت حاصلة ايضا لو فرض اختيار الجانب الاخر
الذي فرض مساويا لهذا الجانب منها ما سبق ايضا من قولهم بان الارادة متحققة في الفعل بلا اختصاص من احد الامور
ثم تغلف طبرون امر وهذا كاف في اختصاصهم فان لم يبدل اريد ان يبقى انفق الارادة من الصفات الاضافية فلا
يتحقق الارادة غير متعلقة بشئ ثم يعرضها العقل ببعض الاشياء نعم اذا حصل ضرر وشئ قبل وجوده ومرتج احد جانبي
امكانه يحصل ارادة مختصة باحدهما فالرجح متقدم على كل امر واقرى ما يذكر من قلمهم امور وورد بها صاحب
المباحث المشبهة الاول ان الفلك جسم مقسامة وقد عينت فيه نقطتان للقطبية ودائرة لان يكون منطقة وحضان لا يكون
محزادون سائر النقطات الدوائر والخطوط مع امكانه كان جازا بالثبات ان يكون القطبان غير متباعد في القطبين وكذا
والجوز يكون عظيمة اخرى وخطا اخر لتساوي المحل والثاني ان كل فلك حركته حاصلة الى جهة معينة دون غيرها من الجهات
مع جزان وقرع الحركة الى كل واحدة منها وكذلك لكل حركه حركه معين من السرعة والبطء ودون غيره مع تساوي النسبة اليهما
الثالث اختصاص كل كوكب بوضع معين من الفلك مع عدم خصوصية بوضع في ذلك الموضع دون التساوي الجميع في الطبيعة
فالعقل بخير وفوقه في موضع اخر من فلكه الرابع اختصاصه بالاعتقاد خاص دون ما هو اعظم منه اذا صغر مع جوازه عند
العقل والجواب عن الاول ان تلك النقطة توجد بالفعل بواسطة الحركة فان الحركة المعينة وتوجد بين القطبين ولزم من
تعيينها تعيين المحل الواقع بينهما فانه لا الحركة لم يعين دائرة للمنطقة المستلزمة لشعير القطب والمحزور عن الثاني ان اختلاف
الحركات حيز وسرعة لا اختلاف في مبادرها العقلية وكونها مفضلة للافراد وحركاتها على وجه يتبعها احسن النظامات
ونخرج منها الجواب عن الثالث مع تعيين موضع الكوكب كما حصل بالكون لا فلكه ولا كان مضمنا من غير تلك الحفرة في
وجوده لا يمتنع التبدل ولما رساله مفردة في حل هذه الاشكال في الفلكية بنهيد مقدسات صولية برولها الرب
عن القلب من راد الاطهسان فلنرجع اليها وعن الرابع ان لكل جسم من الحدود وغير طبيعة خاصة يتبعها مقدارا خاصا

عما يطالب به العقل بالحقول باجتهاد الاكثر والافهام علمت نسبة السمكات الى الواحد الحق نسبة الصفات للموصوفات
ولان نسبة حلال الاعراض للموصوفات فادرك في النسبة ان بالذات والمشتق ورفع سمعك من كلمات اصحاب العرفاء والكشف
ان العار والوصف لهما لا يعرف حلاله يكون المراد ما فكرنا بلفظ العلة ونظيره العوض والعبارة عن ادعاء من الحرام من غير لزوم
ما يرجح التغيير والافعال والافعال انهم ارفع من ان لا ينقطع بل هو وجهه الفعول لا يضاف بصفه حاله في ذاته او بعد
معين لوجوده ويجعله محال عنهما هو عليه في حقيقة ذاته المتصلة كيف وهم يعقون الاشتباكية في الحقيقة الوجودية ويعقون
ليس في الوجود الواحد الفاعل والحلول مما يبادي لا تشبكية فكل ما قبل في تقريب هذه النسبة التي للذات الاحدية
بالقياس الى المراتب الامكانية هي من باب التمثيل لا المقهر من وجه للافهام المبعدين من وجه الاوهام واشبه التمثيل
في التفرع للتمثيل بالواحد ونسبة المراتب لكن كما لا استعار في فصل الواحد والكثرة فان الواحد واحد بكونه العدد
اذ لو لم يكن الواحد لربك حصول العدد ولين في العدد لا حقيقة الواحد لا بشرط شيء لست اقول بشرط شيء وبينهما من
الفرق كما في الوجود بين الماخوذ لا بشرط طبيعي الوجود الذي هو موهبة باعتبار قبوله وانسباطه لا باعتبار كونه وجودا
لذيق كما علمت من قبل بين الوجود الماخوذ لا بشرط شيء وهو المرتبة الاحدية عند العرفاء ونظام حقيقة الوجود عند
الحكماء الفلاسفة والاول حقيقة التي عند العرفاء لا اطلاق المعنى التقيد ولو بالنسبة عن المراتب الموجبة لرفع
من الشرح فانه ثم بفضل العدد من انبثاق الواحد مثل الاشياء الثلاثة والاربعة وغيرها ذلك لا الحاشية ونسبة هذه المراتب
او صفا فان ابدأ على حقيقة العدد كما في الفصول بالقياس الى الخلق الذي يتفهم معناه اليها وينتفع بوجودها فان كل مرتبة
من مراتب العدد وان خالف الاخرى في النوعية لكن كل منها نوع بسيط علمها هو التحصيل ولهذا قبل في العدد ان
صورته عن مادة وفصله عن حسيه في النسخ والامتنان في اوزاع صيرف حقيقة ما بالاشياء والاقناف
فيها حقيقة الواحد من بين الحق معنى فصل او عرض صنف او شخصي لما في انما اشياء متنوعة واطار متقاربة
ثم ينبعث من كل مرتبة عن مراتب كماله معان دائمة واصناف عقلية تنبع عنها العقل كما ينبعث من كل
مرتبة عن مراتب لمراتب الوجودية المتفاوتة الذات معان دائمة واصناف عقلية هي المعاني بالمعاني عند
وقد بالاعيان الثانية عند ووهي التي قد مر مرارا انها ليست في الواقع ولا في الوجودات لا ينبعث
من الاعيان بل هي في الوجود الواحد بكونه العدد مثال لايجاد الحق الحق بظهوره في باب الكون ومراتب الوجود
ومثال مراتب الوجود واصنافها بالحق من اللوازم كالزوجية والفردية والعمومية والخصوصية مثال
الاخذ ببعض مراتب الوجود بالمعاني واصنافها على هذا الوجه من الاصناف لمخالفات الفلاسفة واصنافا للسند
للتغايير بين الموصوف والصفات في الواقع وتفضل العدد مراتب واحد مثال اظهار الاعيان الاحكام الاسماء
الالهية والصفات الربانية والارباب بين الواحد والعدد مثال الارباب بين الحق والخلق وكون الواحد نصف
الاشياء وتلك الثلثة وربع الاربعة وغيرها ذلك مثال للنسب اللازمة التي هي الصفات للحي والغيرضات
العقول بالصفة والموصوف في لسان العرفاء على هذا الوجه اللطيف الذي عقل عنه اكثر الفضلاء
الى بعض الصلوات اهل الله في المراتب ككلمة حقيقة الوجود اذا اخذت بشرط ان لا يكون معها شيء فهي المعاني
عند هذه الطائفة بالمرتبة الاحدية المستهلكة بها جميع الاسماء والصفات وينبغي ان يجمع الجمع

المرتبة

وحقيقة الحقائق والاعمال انما اذا اخذت بشرط شيء فاعلم ان في هذا بشرط جميع الاسماء اللازمة لها كطبيعتها ومرتبتها المستترة
بالاسماء والصفات فهي المرتبة الالهية السمتة عندهم بالواحدة ومعان الجمع وهذه المرتبة باعتبار الانسباط لظواهر
الاسماء التي هي الاعيان والحقائق الى كمالها المناسبة لاستعدادها في الخارج بغير مرتبة الزمنية واذا اخذت لا بشرط
شيء ولا بشرط شيء هي السمتة بالهوية الساترة في جميع الموجودات سائر الخصال الجارية في الامكان اعلم ان هذا الانسباط انما
هو من حيث الامتنان بين الوجود والمهبة والتغايير بين جهة الربوبية والعبودية واما من حيث نسخ الوجود الصنف والوحدانية
الحقيقة فلا وجوب بالغير حتى يصف الموصوف بغير الامكان بل في الذات ككلها من واجب الغيرة من الممكن بالذات وفي الحالة
الامكان الناشئ من انبثاق عين من ثبوت الوجود عن نفس حقيقة وجودها في الحالة معناه عن كون الامكان هو من انحاء الملاحظة
العلمية باعتبار جهة الملاحظة التفصيلية وقد سبقت ان اشار الى حال الجواهر والعرف في هذه الطريقة اعلم ان امتنع
النظر في حقائق الاشياء وحديث بعضها مشروعة مكشوفة بالعلوم ارض بعضها فاعلم ان نسبة الجواهر والاشياء في الاعيان
ويجبه الوجود من الخلق صيرورة كل منها والجواهر كلها متحدة في عين الجهر ومفهومه وحقيقته وروحه التي هي مثال عقل
هو مبدأ للعقلية التي هي امثلة للصور النوعية الجهرية في عالم العقل كما يظهر من راي فلا طون في المثال النوعية وكل
عقل انما يقع منه ظلال في هذا العالم الهولاء في كائنات وكلها من اعيان هذا العالم الكونية اعلم ان نسبة الجواهر في الواقع منه في
هذا العالم اخفى جهرها وانفسه انما من غير فظل العقل الذي هو بل الجهر المادي بما هو جهر مادي انما هو بقدر المادية
عنه المعنى الجهر الذي يكون في الذهن حين الجهر وكل واحد من هذه المراتب الثلاث في الجهرية اي الذهن والعقل والمادي
هي مظهر الذات الالهية من حيث هو منها كما ان الاعراض بحسب انبثاقها في الاعراض مظاهر الصفات الناجية لذلك الحقيق
الاربي كان الذات الالهية لا يزال محجبة بالذات فكذلك حين الجهر لا يزال مكشوفة بالاعراض من الفصول وغيرها كما
ان الذات مع اعتبار صفة من صفاتها اسم من الاسماء كلية كانت وجزئية كذلك الجهر مع انضمام معنى من المعاني الكلية
في الذهن ومبدأ من مبادئ الخارجية من الصور للنوع في الخارج اليه بصير جهرها خاصا يكون على انهم مظهر الاسم حاصل
من الاسماء الكلية بل عينه بوجه عندهم وبانضمام معنى من المعاني الجزئية بحسب ان الامكان بغير جهرها جزئيا كما
كالشخص كما ان من اجتماع الاسماء الكلية على جهة واحدة بنسبة الاسماء اخر مركبة المعاني مع حقيقة ارتباطها
طبيعية فكل من اجتماع الجواهر البسيطة على هيئة واحدة بنسبة الجواهر اخر مركبة انبثاقها في صور طبيعية
وكان الاسماء بعضها محيط بالبعث وكان الامهات من الاسماء مختصة كذلك الجواهر وانواعها مختصة وكان
الفرع من اسماء الاصناف غير متناهية وهي هذا الحقيق الجهرية الامكانية في اصطلاح اهل الله بالفكر الرحمانية
والمادة الكلية وما تعين منها وصار موجودا من الموجودات بالكمالات لما كانت تخليقات الالهية وشؤونها
المظهرة للصفات المتكثرة بحسب كل يوم هو في شأن صارت الاعراض متكثرة صفة متناهية وان كانت الامهات
منها متناهية وهذا الحقيق يتبين على ان الصفات من حيث هي مظهرها وتبينها في عالم الاسماء اي باعتبار مرتبة
التفضل الذهني وملاحظة الخلط العقلي حقائق متضمنة بعضها عن بعض وان كانت بسيط الذات وحدانية الوجود
ولجميع انبثاقها في مطلق كونه الاسماء وغير المتضمنة لبعضها من كمالها ان مظاهرها حقائق متناهية بعضها عن بعض
مع كونها لوجودها متناهية لوجود الجهر ومشتكر في معنى العرضية القائمة بوجودها على وجود الجهر لان كل ما في الوجود

حكم على العرفاء بالعدمية هو هذه المنة من الممكنات وهو لا اعتبار عليه لان عند التظلم لا يبرهن على ان نسخ الوجود
عن الممكن امر متحقق في الواقع لا يجرى الا نزاع المذهب في الحقائق موجودة متعدي في الخارج لكن منشاء وجودها وملاك
تحققها امر واحد هو حقيقة الوجود المنبسط ونفسه لا يجعلها على منشاء تعدد هاتين اعتبارية فالمتعدد يصدق
عليها انها موجودة حقيقية لكن باعتبار موجودتها غير اعتبار تعدد وجودها الحقيقية وتعددها الاعتباري ولما كانت
العبارة فاحصة عن اراء هذا المذهب ضرورة فليس له بعد عجزه بسبب على الاذهان ومختلف على العقول ولهذا طعنوا في
كلام هؤلاء الا كابوا بها مما يصادم العقل الصحيح والبرهان الصحيح وبطلان به علم الحكمة وحصولها في المقارنات الذي
يثبت في تعدد العقول والنفوس والصور والاجرام وانحاء وجودها المخالفة للمباني وما استدل في الخفاء من قبلهم ان احكام
العقل باطل عند طروراء طرور العقل كما ان احكام الوهم باطل عند طرور العقل ولم يعلموا ان مقتضى البرهان الصحيح مما ليس بكاره
في حيلة العقل السليم من الامراض والامقام الباطنية نعم ربما يكون بعض ارباب الحكمة كما نرى بعض عجزها العقول السليمة لثابتة في
وعلمها عن ادراك العقل لا يستطاعها في هذه الدار وعدم مهاجرة الى عالم الاخر لان شيئا من المطالبات الحقة عما يفرج فيها ونحكم
بعبادها العقل السليم والدين المستقيم فليس يخرج بعض المحققين منهم بان العقل كما ذكرناه لا امر الحيلة واللازم الطبيعي من غير حمل
ويصرف خارجي ومع عدم عاين وما في عرفه لا يكون باطلا قطعا او لا باطلا ولا معط في الموجودات الطبيعية الصادرة
من محض نفس الخلق والاصناف والاعمال الخاصة من تصرفات الخلق والاشياء والاهل والجملة العقل الذي هو كلمة
من كلام الله الذي لا يبدلها مما يحكم بعد الموجودات بحسب قوتها الاصلية فالشيخ الفاضل الغزالي علمه لا يجوز في
طريقه الا بما يقتضيه العقل باسحاله في غير ما يظهر في طريقه لا بما يقتضيه العقل عنه بمعنى انه لا بد من تحييد العقل ومن لا يفرق
بين ما يحيل العقل وبين ما لا ينال العقل هو احسن من ان يخاطب بغير ذلك وجهه فالعقل في الهدى في الدنيا يعلم ان
العقل صير ان يصح احكامه صادقة في عينه لا كذبها وهو عادل لا يتصرفه جود صفه ظهر من كلام هذين الشخصين ان
لا يجوز العدل عما حكم به في العقل الصحيح فكيف حكم هؤلاء الاكابير المجربين من جليلي البشر بعد ربنا انهم ومجاهداتهم
مما يقتضيه الحاكم العادل في العقل الصحيح باسحاله في الخلق ان من له قدم راسخ في العرفان والصور لا ينبغي وجود الممكنات راسا
ومن التصرف على صفات الموجودات بالكمية الحقيقية الغير المتناهية للوحدة الحقيقية كلام صاحب الاحياء بعد ذكر المراتب
الثلاثة في التوحيد حيث قال في المنة الواحدة في التوحيد ان لا يرى في الموجودات واحدا وهو مشاهد الصدقيين وبسببه
الصرفية الفناء في التوحيد لا يخرج حيث لا يرى الا واحدا لا يرى الا نفسه ايضا بمعنى انه يفرق بين عجزه ونفسه فان قلت كيف
نستبين ان لا يشاهد الا واحدا وهو يشاهد الارض وسائر الاجسام المحسوس وهو كثيرة فاعلم ان هذا غاية علوم المكاشفات
وان الموجود الحقيقي واحد وان الكثرة فيه في من يتصرف نظره والوحيد لا يفرق نظره وروية السماء والارض وسائر الموجودات
لا يرى الكل في حكم الشيء الواحد واسرار علوم المكاشفات لا يسطرون كما ينبغي ذكر ما تكلمت سورة استبعادك ممكن وهو ان الشيء
قد يكون كثيرا بنوع مشاهد واعتبار ويكون بنوع آخر من المشاهدة والاعتبار واحدا وهذا كما ان الانسان كثيرا اذا
الى وجه واحد وسائر اعتباره وهو باعتبار ومشاهدة اخرى واحدا ونقول ان الانسان واحد بنوعه لا يضاف الى انسانيته
واحد ومن شخص يشاهد انسانا ولا يحظر بها الى كثر اجزائه واعضائه وتقسيم وحده والفرق بينهما في حالة
الاستغناء والاستغناء مستغنى واحدا لا يفرق في كونه في الجمع والمشتق الى الكثرة في تفرقه وكل كلام في الخلق

له اعتبارات ومشاهدات كثيرة مختلفة وهو باعتبار واحد من الاعتبارات واحد باعتبار اخر سواء كثر بعضه
استكثر من بعض ومثال الانسان وان كان لا يطابق العرفان لكن يسه في الجملة على كشف الكفر ويستفيد من هذا الكلام
ترك الانكار والحجج بمعام لا يتلوه وتؤمن بيمان متدين فيكون لك من حيث ذلك من هذا التوحيد ضد من وان
لا تكن ما املتت به صفك كما انك اذا متت بالنبوة كان لك ضد من وان لم تكن نبيا وهذه المشاهد لا يظهر فيها
الا الواحد الحق المحيى نارة بدوم ونارة بطر كالبشر في الخاطف هو لا كثر والادام نادر وعز زجدا انتهى كلامه وقال في موضع
من كتاب الاحياء واما من قويت بصيرة ولم يضعف نيته فانه في حال اعتدال امره لا يرى الا الله ولا يعجز غيره ويعلم
انه ليس في الجود الا الله تعالى وافعاله من انار قد نتهى ابعده فلا وجود لها بالحقيقة وانما الوجود للواحد الحق الذي
به وجود الافعال كلها ومن هذا حاله فلا ينظر في شيء من الافعال الا ويرى فيه الفاعل وبه هل عن العقل من حيث انشاء
وارض وجوان وشجر بل ينظر فيه من حيث نفعه فلا يكون نظره مجاوزا الى غيره لكن نظره في شعرا انسانا وحظا و
نصفه فوالعاشق والمصنف راي انار من حيث ناره انجبر وعوض نازج من قوته على ما هو فلا يكون قد نظر الى غير
المصنف وكلام العالم تصف الله في نظر اليها من حيث انها فعل الله لم يكن الا ناظر الا في الله ولا عارفا الا بالله ولا عجا
الا الله بل لا ينظر الى نفسه من حيث نفسه بل من حيث ان عبد الله هو الذي لا ينفق في نفسه واليه الاشارة بقوله
من قال كتابا ففتنا عينا وبينا بلا عن هذه امور معلومة عند ذوي البصائر اشكل الصنف الا انهم عن ذلك وفرد
قدوة العلماء بها عن ايضا حيا وبياها اعتبارية معهم موصلة للعرض الى الاقدام او باسئالهم بانفسهم واعقادهم
انسان ذلك لغبرهم مما يغيبهم انتهى كلامه وانما وردنا كلام هذا الجبر العفهام الموسوم عند الامام بحجة
الاسلام لم يكن ثابتا في القلوب لسالكين سلك اهل الايمان ودعالمنا به بعض منهم ان هذا التوحيد الحق محال
للشع والعقل اما العقل فله في الكثرة في الممكنات واما الشع فلان مدار التكليف والوعود والوعود على تعدد مراتب
الموجودات وتخالف الشان وانبات الافعال للعباد ومعنى التوحيد ان لا موجود الا الله سبحانه وذلك لما علمت
مما سبق منا ونقلنا من كلام هذا الخبر ان هذه وحدة سدرج فيها الكثرات لها وحدة جمعية اذا نظر الى حقيقة الوجود
بما هو موجود مطلق النظر بعالم المنة الواحدة واذا نظر الى الموجودات الصانع الجبر الذي لا يشوبه معنى اخر في انه لا يقتضيه
في حقيقة اصلا فلا يضافا صان بنفسه وروايات بقاءه تنبعث عنه المهيئات والاحكام والاشياء المطابقة
للواقع لان منشاء موجودتها وتحققها البر لا يفرق ذلك الوجود الحقيقي بقاءه والنام الغنى عما سواه ويستفيع لهذا
زيادة في موضع في كهيته سر بان حقيقة الوجود في الموجودات المتعينة والحقائق الخاصة اعلم ان الاشياء
في الموجودات تلك مراتب ولها الوجوه الصرفة الذي لا يغلق وجوده بغيره والوجود الذي لا يتغير بغيره وهو المعنى عند
العرفاء بالهوية العلية والغلبة والذات لا حدة وهو الذي لا اسم له ولا يفتله ولا يغلق بمعرفة ولا ادراك
اذ كل ما الاسم ورسم كان مفهوما من المفهومات الموجودة في العقل والوهم وكل ما يغلق بمعرفة وادراك يكون له اربابا
بغيره وغلق عما سواه وهو ليس كذلك لكونه قبل جميع الاشياء وهو على وجهه في حد نفسه من غير تغير ولا انتقال فهي
الغلبة المحيى المطلق الا من قبل اوانه ناره فهو محيى في المفسر ليس محيى وامس قبله من غير مطلقا هو يكون
وجوده بشرط الغيرة والخصائص كالفضل والشمس والاشياء الاخرى انما يشاهد ظهوره لا على وجوده بل على نقص

في انه تعالى علوا كبيرا وهذا الاطلاق من سلب سلب جميع الاوصاف الاحكام والنعوت عن كنه ذاته وعنده
المفرد والحد في اسم او وصف او فعل او غيره للشيء عن هذه السلب باعتبار انها امور اعتبارية عقلية المرتبة الثانية
الموجود المتعلق بغيره وهو الوجه المفرد بوصف ذاته المتعوت باحكام محدودة كالعقل والنفوس والافلاك والاعنان
والمركب من الانسان والدواب والجمادات وما بر المراتب الخاصة المرتبة الثالثة هو الوجه المنبسط المطلق الذي
عنه على سبيل الكلية بل على غير ذلك فان الوجه يحصل بالفعل والكل سواء كان طبيعيا او عقليا يكون مبهما يحتاج
في محضه وجودا الى انضمام شيء اليه محضه وجودا وليس حده عدد بديا بل الاعداد فانه حقيقة منسبته
علىها الى الكمالات والراح المهيئات لا ينطبق في وصف خاص ولا ينحصر في حد معين من القدم والحدوث والقدم والنا
والكل والنفوس والعلية والمعلول والمجهر والمخفي والفرعية والجزئية والتجسيم بل هو محسب ذاته بلا انضمام شيء اخر يكون منعينا
بجميع الثبوتات الموجودة في الحقيقة الخارجية بل الحقائق الخارجية تنبعث من مراتب ذاته واتحاد ثبوتاته وتطوراته و
مراد العالم وذلك الجبر وعرض الرحمن والحق المخلون به في عرف الصورية وحقيقة الحقائق وهو بعد في عين وحدته بعد
الموجودات المخلدة بالمهيئات فيكون مع القديم قدما ومع الحادث حادثا ومع المعقول معقولا ومع المحسوس محسوسا وهذا
الاعتبار ينزهه عن كل سلب كذلك والعبارة عن بيان ابسطه على المهيئات استعماله على الموجودات فاصرة الاشارات
على سبيل التمثيل والتشبيه وهذا مما عرفت عن الوجه الذي لا يدخل تحت التمثيل والاشارة الى ما قبل اناؤه ولذا قبل
نسبة هذا الوجه الى الموجودات العامة نسبة المهيئات الى الاشياء الشخصية من وجهه ونسبة الكل الطبيعي كجمل الاجزاء
الى الاشخاص ولا نراعي المندرجة في هذه التمثيلات من وجهه مبعده من وجهه واعلم ان هذا الوجه كما ظهر من رايه الوجه
الا من اعلى الاشياء العام البدهي والمفرد الذي علمت من المعقولات ثلثا نسبة والمفردات لا اعتبار به وهذا مما خفي
على اكثر اصحاب الجبر سيما المتأخرين واما العرف في كلامهم فمصرح بانه في تلك الحال الشيخ المحقق صيدا الدين في نوى بعد ان صور الوجه
بالمعنى الثالث مثله بالمادة بقوله الوجه مادة الممكن والمهيئات هي الحكمة الوجه العلم الحكيم على وفق ما كان في علمه مهيئته
بهذه العبارة والعرف العام هو الصفة للآخر عند تقديره بعيدا لا مكان وبعد عن حضرة الوجه واسم في بديهي اكثر وقد
سماء الشيخ العارف الصمد في الرباني محي الدين الاعرابي المحقق في سر في موضع من كتب فضل الرحمن والهباء والعفا
قد بحث مما ذكرناه انا والاطلاق في عرفهم الوجه المطلق على الحق الواجب يكون مرادهم الوجه بالمعنى الاول اي الحقيقة بشرط الاشياء
لا هذا المعنى الاخير والابتن عليهم المقاسد الشبهة كما لا يخفى وما اكثر ما ينشأ لاجل الاشياء بين هذين المعنيين من
الصلوات والعفا في المقاسد من الاتحاد والاباحه والحلول وادخال الحق في الاشياء بصفات الكمالات وصيرورة محل القابضين
والحادث في العلم ان التنزيه الصرف والتقدير المحض كما راه المحققين من الحكماء كما راه من جهته وارباب الشرايع والافعال من الاشياء
باقي على الوجه المفرد بل لا ريب بعد الفرق بين المراتب الموجودة على ما بيناه كما قبل من يد وما قلتم لم نجد ولا يبريد ريبا من العلم
والاشارة الى هذه المراتب لثلاث ذكرها مما بينت من كلامنا بنسبة الوجه العام العقلي في علمه الدقة في خواصه في وجها
المسبكة الوجه الحق لله تعالى والوجه المطلق والوجه المفرد له وليس المراد من الوجه المطلق العام الا انراعي بل الانبساط في ذكره
الشيخ العارف صيدا الدين العرفي في كتابه المسمى في غيب الجمع والتفصيل ومن حيث ان الوجه الظاهر المنبسط على عيان
الممكن ليس سوا جمعيته تلك الحقائق في الوجه العام والحق الساري في حقيقة الكمالات وهذا من جهة باعم واصفا

واحد لها حكما وظهورا للبداهة ثلثا بنسبها ونسبها الى ذلك اسم مطابق الامر في نفسه وذكر ان في نفسه لافاض الكتاب
اشارة الى المرتبة الاولى الواجبة بقوله فهو امر معقول يرى اثره ولا يشهد عنه كاشبه عليه متجسنا في حيث له والجمع حال لا
وجود لغيره وله الحكم ليس للاحاد فاول ما ينشأ من الوجود الحق لما عرفت ونصورت حجبها بتسلك المراتب
الثلاثة علمت ان اول ما ينشأ من الوجود الواجب الذي لا وصف له ولا نعت لا يصح ذاته المندرج في جميع الحالات والنعوت
المجايلة والجلالة باحدية وفردانية هو الوجه المنبسط الذي يقال له العناء ومنه الجمع وحقيقة الحقائق وحضرنا حده
الجمع وقد بينا محضه في الواحدة كما تدعي الوجه الحق باعتبار اضافته الى الاسماء وفي العقل والى الكمالات في الخارج من مرتبة
الواحدة وحضرنا لهية وهذه المنشآت ليست على لان العلة من حيث كونها على مقتضى المباشرة بين العلة والمعلول فهو
ينحصر بالعباس الى الوجودات الخاصة للثبوت من حيث ثبوتها وادخال كل منها بعينها الثابت وكلها في الوجود المطلق وهذا الوجه
المطلق له وحدة يتفرع عنها الفلاس في الوحدة العددية والزمنية والجنسية لانها مصححة لجميع المراتب والصفات والوجود الحق
الواجب من حيث اسم الله المتضمن لاسماء الاسماء من هذا الوجود السام المطلق باعتبار ذاته الجمعية وباعتبار خصوصيات
اسماء الحق المندرجة في الاسماء الله الرسوم عندهم بالمقدم الجامع وامام الائمة في فرق الموجودات الخاصة التي لا يزيد
على الوجود المطلق والمناسبة بين الحق والحق انما ينشأ هذا الاعتبار في الحكماء ان اول الصوادر هو العقل الاول بناء على
ان الواحد لا يصدر عنه الا الواحد كلام جليلي بالعباس الى الموجودات المنسوبة للمباشرة المتخلفة الا ان اولا ولية ههنا
بالعباس الى الصوادر المنسوبة للذوات والموجودات والافعال في العقل الاول الى الوجود مطلق ومهيئ
خاصة وحقيقة نفسا واما ان حكايا بان اول ما ينشأ من الوجود المطلق المنبسط وبلزوم بحسب كل مرتبة مهيئة خاصة
منها خاص لمحضها اما ان كان ذات الواجبة باعتبار واحدة فانعقدت عن الاوصاف والاعتبارات بلزوم
باعتبار مرتبة الواحدة ومرتبة الاسم الله الجامع جميع الاسماء والصفات التي ليست خارجة عن ذاته بل هي مع احدية
الوجود ينشأ عنه لمعقولتها فكذلك الوجود المطلق باعتبار حقيقته ونسخته غير المهيئات والاعتبار الخاصة لان الحق كل
مرتبة من المراتب الذاتية مهيئة خاصة لها لا من خاص من تلك المهيئات كما علمت من رايه مع اتحاد الوجود المطلق و
مراتبه من غير جعل وثابت انما المجمع كل مرتبة من المراتب الوجود المطلق اي فعل الوجود الخاص لا يكون خاصا الى اتحاد مهيئته
المحصلة لما علمت من بطلان الجعل المركب بين الوجود ومهيئته فالواحدة الواجبة منشأ الوجود المطلق والواحدة
الاسماء في العالم ومرتبة من رتب الوحدة والكثرة والكثرة والابتن بين المراتب والمناسبات وهو يتألف
الناسخ والايجاد لما ذكرته الاشارة سابقا الى ان لفظ الوجود يطلق بالاشارة على معان منها ذات الحق
وحقيقته وهو الذي يظهر بالعدم ونسبته والوجود بهذا المعنى يطلق عند الحكماء على الواجب ومنها الحق المسمى الذي
الذوق فيقيد بين ان الوجود بهذا المعنى لا يطلقه احد من العقلاء على ذات صلاحه ولا على اطلاقه على ان الذي هو اصل
الذوات ومبد الحقائق والوجودات وهذا المعنى من الوجود يقال له الكون النسبية والحصول والوجود الاشياء كما في قوله او
او مبرهن موجودا على وزيد هو كاشف هذا الوجود البني كاشف اما يجمع مع العدم باختلف وجهه كما يقول زيد موجود
في البيت معدوم في السور بل هو مبرص بالعدم اذ لا وجود له في الخارج مع فقده في الخارج وكان اطلاق الوجود عليه
بالمعنى لا حقيقة عند الحكماء فكذلك عند كثير من المشايخ الموجودين كالشيخين محي الدين الاعرابي صيدا الدين

[illegible]

والحديث

والحديث على ثلاث طبقات الطبقة الاولى التي استغنى في العلم وهم الذين حملوها على مفهوم الاقوال من دون منقذ
بأنهم من نقض ونقض الطبقة الثانية وهم اهل النظر العظم من العلماء والظاهر يرون من العلماء الاسلاميون
وهم يرون ذلك الا بان الاحاديث على وجه بيان فواينهم النظرية ومفهومها لم يجبه حيث لم يرق عقولهم عن طور
البحث ولم يتعدوا ظاهرها واسرارهم الى ما وراء طور العقل الفكري والعلم النظري والطبقة الثالثة وهم الخاطلة والمحجبة
من اهل اللغة والحديث وهم الذين توقفوا في مفهومهم في طور هذا العالم ولم يتقوا عن هذا الهاوية المطلوبة فذهبوا الى ان
الهم حسب وجها في غايها يقولون على كبر الكبر التي يقال اكثر الحق بل جملة المفهوم في العلوم على الفروع الشريعة الطريقة
الثالث كما صرح به صاحب الاحياء في كتاب جواهر القرآن وذكر في كتاب الاحياء ما يدل على هذا المعنى حيث قال في مشبهها مطلقا
ومنهها صريحا ومفهومها محلا كما يقال ان هو تباصرها والا فلا تلعب بالبوربة وظاهر ان اكثر الناس لا يمكنهم ان يكونوا من هذا
ومفهومها محلا فيقولون ان يكونوا مشبهها مطلقا والمخبر ان كل من ظهر في العالم الى عالمه والمشيء الحرف عن الاعتدال الذي هو
طريق المراسخين في العلم والعرفان فكل منهما ينظر في المظاهر بالعين العوراء لكن المحجبة بالدي والباطل بالحق واما الكامل
الراسخ فهو بالعين السليمة يعلم ان كل ممكن زوج تركيبه وجهان وجه البقعة ووجه الى رتبة كما مر ذكره في العين اليمنى ينظر
الى وجه الحق فيعلم انه الغايض على كل شيء والظاهر في كل شيء فيعود اليه كل شيء وكما في البقعة وجه البقعة وجه البقعة وجه البقعة
ان ليس لها حول وقوة الا بالله العلي العظيم ولا شأن الا بالية الشئون والظلمات وهي ذواتها اعدام وتغايض فيبقى اليها
كل بقعة واجبة وفور ودور فابل انسان معالته نظير انسان خالته في خلق ذات الممكن عن نعت الوجود وشقيها عن لون الكون و
وقرها الشرائف نور الحق عليها ونور نور الوجود في اثارها والواجب ورقة الحق فتسا بها وتسا كل مكانة خفي ولا فوج وكاها
فوج ولا خفي وهم ثيبه ان بعض الحجة من المنصورين المقلدين الذين لم يجيدوا طريق العرفاء ولم يبلغوا مقام العرفان فزعموا
لضعف عقولهم وهن عقولهم وهم غلبة سلطان الرهم على نفوسهم ان لا تحقق بالفعل لذات الاحدية المعقولة بالاسنة العرفاء
بمقام الاحدية وغيب الهويبة وغيب الغيوب بحجة على المظاهر والمحال بل المتعجب هو حال الصور واثارها الروحانية والحسية
والله هو الظاهر المحجوب بدونه وهو حقيقة الانسان الكبير والكتاب الكبير الذي هذا الانسان الصغير اعترض ونسخة
مختصرة عنه وذلك القول كقولهم وضع وزيد في صفة فلا يتصوره بمن لا ادنى مرتبة من العلم ونسخة هذا الامر الشنيع الى كتاب الصوفية
ورسائلهم فزعموا انهم عظم بجاشي عنه اسرارهم وحقايرهم ولا يجدون بكون سبيل الحق الجهد بهن ولا اكالها
اطلاق الوجود نارة على ذات الحق ونارة على المظهر السامد ونارة على المعقود العام العظم فانهم كثيرا ما يطلعون الوجود على النسخ
الظلمة الكري في معقوله على مراتب الغيبات الوجودات الخاصة فيحجبها احكامها من هذا الغيب في الشئ العربي في
المسند برات الالهية كل ما دخل في الوجود فهو منشاء وما قال الصوفية في تفسيره الفاعلة ولا العين الخارج عن ابرة الوجود وتقبل
وما قال في فضاح الغيب الوجود بخلاف من ظلمات غيب الهويبة وحال معاكجا في الاحوال الدائمة وذكر الشيخ علماء الدولة في
رسالة السارد والاردلان في فهمها معنى في الطبيعة عالم العدم المحض وظلمة العدم محجوبين بالوجود المحجوب وفيها اي
في الظلمات توجد عين الحيرة وقوة الصل من اسارة المعاني مدارج المدايح واعلم ان في عالم الحيرة عالم الوجود
وفوق عالم الوجود عالم الملك الودود ولا هاتبة لعلها انتهى فظهر انه قد يكون مرادهم من العدم ما يقابل هذا النسخ
الوجود الظلمة وان لم يكن هذا الاطلاق على سبيل الحقيقة بل على الحار لان الوجود في غيرهم ما يكون منه انوار ومنه

الاكوان ويمكن ان يكون مرادهم من الموجود ما يكون معلوماً ومختاراً عنه وكل ما لا يكون للعقل سبيل المعرفة ذاته ولكنه هو
فهم وجود هذا المعنى الواحد الضعيف في شدة لا وغلب الغيرة فيكون لا احد من الخلق قد علمه وادرك مفيد في علمه انه
غير موجود لغيره على الوجه الذي يطلق على الماخوذ من الوجدان وهو انما هو حجة الى الوجود لا بطريق يكون عنه نقاد لا يمكن نبذه و
ظهر لا احد الا من جهة تقبالة ومظاهره لكن تحفته بقاءه وكاله بنفسه ووجوده انما هو بالفعل لا بالغير وبالوجود لا بالامكان
وهذا يظهر بانه على ان في غيرية الاحدية الصرفة المعبر عنها في الحق في الحديث المشهور ويظهر بعد هذا الظاهر ظهور آخر على
غيره بل على انه وهو الظاهر طريق المظاهر المعبر عنه بالمعرفة وهذا الظاهر الثاني هو مشاهد الذات الغير متبعية في المراتب
العقلية والنفسية والحسية عند كل شاهد وعارف عينا على كل تكليفه وعاد واجاهل على حسب جات الظهور جلالة
وحفاء وطبقات لمدارك كالا ونقصا والتكثير في الظهورات والتفاوت في الشؤانات لا يصدق وحده الذات ولا يتسلم
الكمال الراجح ولا يتغير به الوجود الثابت لا ان كان عليه بل ان كان كما كان لا يمكن معه شيء وكذا قبل وما الوجه الا
واحد غير ان اذا انت عدد مراتبها بعدا في الاسارة الى حق جهات الشؤنة عن الوجود الحقيقي علم ان الشبهة للممكن
يكون على وجهين مشبهة الوجود وشبهة المهية وهي المعبر عنهم بالثبوت فالاولى عبارة عن ظهور الممكن في مرتبة من المراتب عالم
وعالم من العوالم الثانية عبارة عن حق معلومة المهية وتظهرها عند العقل بوزن الوجود وانما اعلمها منه والحكم بها عليه
بحسب نفس هو بوزن ذلك الوجود في ظرف كان خارجا او ذهنا من غير تخطي جعل وانما يفرق ذلك عن غير انك كانه هذه الشبهة عن نفس
الوجود كما زعمه العقل بل على هو اى المحصلين من المسائل وقد علمت ان مرجوثة المهيات ليست بان بغير الوجود صفة لها
بل بان يصح عقول من الوجود ومحددة به المشهور هو الوجود والمفهومة من المهية كما ذكر مراراً وهذه الشبهة عبارة عن مهية
الممكن عن المنع وتقبل النفس التوحي وبفتح امر كمن هذا في الوجود بان لا يتقاسم اسير اليه في قولنا انما امرنا انما اذا اردناه
ان نقول لكن فيكون لا بان مهية كل ممكن على ما اقرت هي عين وجوده ووزنه خارج كاي كيف يكون مفهوما عليه قابلا له
فلما نعم ولكن الوجودات الخاصة المنفصلة لها مرتبة سابقة اجالية مفشاه علم الحق الاول بذاة وتعلقه وعقله
لما انشأ لهية وشؤنة تلك الوجودات قبل ان تزل وتعددت وتفضلت كان لها في تلك المرتبة السابقة اسماء
وصفات انية تنبعث عنها المهيات والاعيان الثانية في تلك المرتبة انية تابعة للوجودات الخاصة الموجودة سابقا
باعتبار معلومتها التي سبحانه وتعالى علمها كما هو عين ذلك كما سيجي تحفته في مباحث العلم الا ان معلومتها في الاول
على هذا الوجه اى باعتبار شؤنها طبع الوجودات في مراتب الحقائق الامكانية في علم الحق في مفشاه لظهور تلك الوجودات
في المراتب المتأخرة على طر شؤنها العلوية ذات التي سبحانه وتعالى علمه الذي اشترطه الله انما اذا فاضت الوجودات عن الحق تعالى
فتميزت وتعددت في الخارج اتخذت مع كل ما منها بالذات مهية من المهيات عن غير استيفاء جعل بل بنفسه في ذلك
الوجود كما هو شأن كل مهية مع وجودها المضمين عن غيره فلم يلزم في شؤ من المراتب الواقعة في الخارج تقديم المهية
الخاصة على وجودها المنسوبة الى ما في مرتبة علمه تعالى لا اعيان تابعة لوجود الحق تعالى الذي هو عينه علمه بوجوه
الاشياء اجالا ومهيات لا مباءة تفصيل من جهة معلومتها مفصلة عن وجود الحق تعالى اذا العلم بالعلمة الشاملة مستلزم
للعلم بعللها كما سبق في مبحث برهان من ذي قبل انشاء الله تعالى واما في الخارج فكذلك لان الفاضل المحيى ليس
الا على الوجودات بالذات والمهية تابعة في العفنان والجعل ظهر صدق ما وقع في السنة العرفان بوجوده

الاعيان وهو لها القيد الوجودي واسمائها عما لا امر الراجح بالدخول في الوجود عبارة عن ظهور احكام كل منها في الوجود
الوجود لا يصاحفها بكم غير مرتبة واما الشبهة المنقبة عن الاعيان في قولنا هل هي على الاعيان عين من القدر لا يمكن شيئا
مذكور في شبهة الوجود المضمين المحض من باعتبار تميزها وحضورها اللا يلزم النافض وكذا الشبهة المذكورة في قولنا هل كانت
الله ولا يمكن شؤ معه ومعلوم ان للمهيات لا مكانة عند اهل الله والعارفين الا الشبهة الثبوتية لا الشبهة الوجودية على
ضرب من المجاز ولا جلة ذلك لما سمع شيخ الطائفة الغائبة بالحق ابن القاسم الجليل البغدادي حديث كان الله ولا يمكن معه شؤ
فالان كما كان وذكر الشيخ علماء الدين في سائر فوائده العفانية في صفه اهل الله وهم الذين يصلون الى مقام الوحدة من غير شبهة
الحلول والاتحاد ومشاهدون جمال ربهم كما كان ولا يمكن معه شؤ وغير فرق ان كان كما كان وقال في هذه الرسالة الحكماء عن
نفسه وابعث كل شؤ في هالك الا وجهه وابعث كل من علمها فان من غير شك في تحقن وهذا المقام مقام الوحدة فاذا انظر في هذا
المقدمات فتقول ان المهيات والاعيان الثانية وان لم يكن موجودة بواسطتها لا يستهلك في عين الجمع سابقا في فاضل الوجودات
لاحقا لكنها مجمل اعتبارا وانما خرجت هي بحسب تميزها عن الوجود عند تحليل العقل انشاء لاحكام الكثرة والاسكان
وسائر القاصص والذمايم اللازمة لها من تلك الجبسية ورجوع اليه الشؤ والافات التي هي من لوازم المهيات من غير جعل
ففي هذه الاعيان وافات التي عن نسبة القاصص اليه فعدم اعتبار الاعيان والمهيات اصلا منشاء للصلالة والحرية
والاحاد ويطلان الحكمة والشرعية وابعث الشبهة المهيات واسناد لوازمها اليها سبب في كثير من الاشكال منها
وفوق الشؤ في هذا العالم وصدور المعاصي عن بعض العباد بسبب من عينه ونفس جوهه وسوء استعداد وههنا
سر الغدر على ان بعض المحققين من الموحدين عند واسطة الاعيان من جملة شؤن باعبار بطرته وعلوه بصير تحليلا
الذي هو عين ذاتي مرتبة السابقة على ظهورها لكن الخوض في هذه المسئلة يخرج العقل الضعيف وقال من العلماء
من لا يكون هذا الشؤ من مضرة عليه وقتة مفصلة لرؤسج عليه وقوة سلوكه وبنات عقله فلا فضل له عن سائر الحق
وصراط المستقيم والى ذلك اشار الغزالي في بعض اماكن مشؤنة انهم احكام ذاته الكامنة في وحدته وشمه فاراد في
الكل وههنا عجايب لا ساحل لها ولا مخلص منها الا لمن شاء الله وقال ابنه ومطلق الظهور حكما للاشياء ومطلق الظهور عينا
للوجود وتعين الظهور الحكمي بالتميز للشؤ وتعين الظهور الوجودي في كل مرتبة من المراتب التي اشتملت عليها العالم بالنسبة
الى الوجود المطلق من وجه مخالف لظهور تعينه في مرتبة اخرى وحكمة انهم في مرتبة معار كحكمة في مرتبة اخرى وارت
حصول الاشترار في الظهور من با مر جامع غير الذي اشارت اليه من انهم انما في شؤ في شؤ او شؤ في شؤ
عند لا يتبين له ولا يتفق عند عدم ذلك الشؤ والشؤ في مرتبة كان الشؤ او حالا او مكانا او زمانا او غير ذلك واحكام الوجود
من حيث كل تعين وبالنسبة لكل معين من المراتب والاحوال ونحو ذلك لاها انها من حيث التفصيل وانما هي الاصول
اشهر كلامه منه بسنا نقلا لكلام من سبيل اخرى كقبيته نحو الشؤ وافات لطيفة الوجود على وجه
لا ياتي في غير نقلا الذاتية تلك قد تفطنت مما سلف ذكره بان شؤ في شؤ الوجود الحق كحدي على مهية من المهيات
المنبثقة بحسب مفهوما وشبها ولوازمها وفدت بالحق على الباطل فصار من موجودة بوجوده او واجابه
حقا بصفته ظهر في كل منها بحسبها وتكون بطورها واصف كل مرتبة من مراتب الشبكات بصفته خاصه ونفس
معين وقد علمت سابقا ان تلك الصفات والغوث لذاتية المسماة بالمهيات عند الحكماء وبالا عيان عند

والختم واذا عجل بالصفات الشريفة فقبله العلوية من الناطقة لانهما مشتمل من حيث تعللها بالاجسام ومنه من حيث
مخرجها وبكره العقل المحررة الصفة لعدم اعطاء نشأها الامرية البعد عن عالم الغيبم والخاصة عنه فقبل كل نشأ
من نشأت العقلية والنفسية والروحية من الخليات الالهية ما يناسبها ويظهر بها وبكبرها عما لها ولا يمكن تعجيلها
وذلك لان كل واحد لا يتأهل الحق الا بوسط وجوده الخاص لا يعرف الا بوسطه هويته الخاصة ولا يظهر من الحق الا ما عجل
في المراتب والخصوصية وكل قوة من القوى تتجلى عن الحق بنفسها لا يرى فضل عن انما كمال تلك القوة في حق آدم
وكالهم والعقل فان كل منهما يدعى السلطنة على غيره فالعقل يدعى له محيط بادره المحيطان بحسب قوة النظر وليس كذلك
لان محسوسات الفكرية لا يدركها الا القهورات الذهنية ولوانهم الهويات الموجودة دون حقائقها الخارجية وغاية عرفنا عدم
في مقام الفكر والنظر العلم الجلي ما لا يتأخرها عن القاصير والصفات الكونية وهو متخجب عن شهود الحق ومساكنه غلبانية
الذاتية وظهوره في النفسانية وفوقه في اقطار العوالم وكذا الرهم يدعى السلطنة ويكنى بالعقل في كل ما هو خارج
عن طوره من اجل ادراكه المعاني المتعلقة بالخرجات فكل من القوى نصيب من السلطنة وكذلك لكل واحد من اخصاص
الناس ما سوى الانسان من بعد الله على حروفنا صاير خبر الطمان به وان انبه فنة القلب على وجهه ولما الانسان الكامل
فهو الذي يقبل الحق ويهديه في شؤره في جميع خلقه وقبده بحسب جميع اسمائه فهو عبد لله في الحقيقة ولهذا سمي بهذا الاسم
اكمل اخر ادعى الانسان لانه قد شاهد الحق الاول في جميع المظاهر الامرية والخلقية من غير ان يتكلم في الذات لا في الخلق انبه
لما من ان خلقه في حقيقة واحدة والنكر باعبار بعد شؤره وحقيقته المستمارة بالمهمات والاعيان النائية التي لا وجود لها
في العالم ولا يتعلل بها جعلنا في كل ما مع اخاء الوجوه والحق هو اصل الالهي والحدى ورسائل الوجود الغير من ربح الاثا
فصبر احكامها وتجمل لا يتعللها فالكاملين علوا الحقائق علما لا بطراء عليه رتبة ولا شك فيهم عباد الرحمن الذين يمشون على
ارض الحقائق هربا واداء طاهرين الجاهلون فالاسلاما وهم العقول الضعيفة الفاصرة العاجزة عن درك الخليات الالهية
في كل موطن ومقام واما النفوس الطاغية فهي غير معطرة لتعارف الله فيهم في الحقيقة في جميع العبد ومضيق الحرمان عن
ادراك الحقائق وانرا الالهية اذ لا يقبلون الا ما اعطيت ذواتهم وقيل فيهم انكر وما تعبدون من دون الله حصب جهنم ابي
حسب الحرمان عن الحقيقة فخلق الحق وافاضه لانهم حيث مشبه عليهم علمهم الوجودات التي هي نفس فضايل الحق واخاء خلقا
طوائف المهتات التي هي امور براسها واصنام مجاهلها فغيرها ونسبوا الوجود والاحاد في المراتب المتأخرة اليها ولا يعبدون
الا في جميع المراتب بحسب كل اسماء لانهم لا يعلمون ان الحق هو الخلق في كل شئ فمستحان من فناء عن العشاء ومستحان من لا
يجري في ملكه الامانيات انظر اليها السائل للظن الحق ما اذ ترى من الوحدة والكثرة جمعا وفرادى فان كنت ترى
جمعا الوحدة فقط فاستمع الحق وحد لا ارتفاع الكثرة اللاذعة عن الخلق وان كنت ترى الكثرة فقط فاستمع الحق وحدة وان
كنت ترى الوحدة في الكثرة محبة والكثرة في الوحدة مسهلة فقد جمعت بين الحكاين وفرت بمقام الحسب والمجد لله ذي
العمة والكبرياء وولد الامناء الحسنى ذكر في غطاء اخر من البرهان علما واجل لوجود الحق الى الذات تام الحقيقة لا
لا يخرج من حقيقة شئ من الاشياء اعلم ان واجل لوجود بسيط الحقيقة غاب للباطنة وكل بسيط الحقيقة كل من كل
الاشياء فان اجل لوجود كل الاشياء لا يخرج عنه شئ من الاشياء وبرهانه على الاجمال انه يخرج عن هويته حقيقة
شئ لكان ذاته بذاته مصداق سلبك الشئ والاصدق عليه سلبك الشئ لا يخرج عن الحقيقة من سلب

التابع والاشرف فيكون ذلك الشئ تابعا غير متساو عنه وقد فرضناه مسلوبا عنه هف واذا صدق سلبك الشئ على كل كانت
ذاته مخرجة الفوام من حقيقة شئ ولا حقيقة شئ فيكون فيه تركيبا لمجمل العقل بغيره من الخليل وقد فرضناه سلبا هف
ونفسه انه اذا قلنا ان الانسان ليس بهي في سلبك الحقيقة على الدليل وان يكون من حقيقة اخرى غير حقيقة الانسان فان من
حيث هو انسان لا غير ليس هو حيث هو انسان لا فرضنا والا لكان المعقول من الانسان بعينه هو المعقول من الاشياء
ولزم من تعقل الانسان الافرسيه اذ ليست سلبا محضا بل سلبا محضا من الجود وليس كذلك فان كثيرا ما يعقل
مهمة الانسان وحقيقته مع العقلة عن معنى الافرسيه ومع ذلك يصدق على حقيقة الانسان انها الافرسيه في الواقع وان لم
يكن هذا الصديق عليها من حقيقة معقول الانسان بما هو معنى الانسان فان الانسان ليس من حيث هو انسان شيئا من الاشياء غير
الانسان وكذا كل مهمة من المهمات ليس من حيث هو الا هو لكن في الواقع غير حال عن طرف الحقيقة بحسب كل شئ من
الاشياء غير نفسها فان الانسان في شئ من الاشياء ليس بهي وهو ما فلك وغير فلك وكذا العاك ما الانسان وغيره
انسان وهكذا في جميع الاشياء المعينة فاذا اريد في كل منها شؤره ما هو مبين له لصدق عليه سلبك الشئ المبين
مصدق على ان الانسان مثلا في الواقع سلبك الشئ فيكون ذاته مركبة من حقيقة الانسان وحقيقة الافرسيه
وغيرها من سلبك الاشياء فكل مصداق لا يجاب سلبك محمول عنه عليه لا بد وان يكون مركبة الحقيقة اذ ان
تخصر صورته في الذهن وصورة ذلك المحمول واطا اذ استغنا فافقنا ليس بينهما والسلب احدهما عن الاخر فبالشئ
هو هو غير ما يصدق عليه انه ليس هو فاذا قلت ان ليس بكاتب فلا يكون صورة زيد بما هي صورة صورته ليس بكاتب لا لكان
زيد من هو زيد بما يجاب لا بد وان يكون موضوع هذه القضية اي قلنا ان ليس بكاتب مركبا من صورة زيد و
امر اخر عدى يكون به مسلوبا عنه الكتاب عن قوة واستعداد او امكن او نقص او حضور واما الفعل المطلق فحيث لا
يكون فيه قوة والحال المحض لا يكون فيه استعداد والجوهر الحيث والتمام الصوف ما لا يكون معه امكن او نقص ونفع
ما لوجود المطلق ما لا يكون فيه شائبة عدم لان يكون مركبا من فعل وقوة وكما ونقص ولوحسب ليعلم العقل يعني من
الحاذا الذي هو واجل لوجوده لكان حجة الوجود القائم بذاته من غير شائبة كثره وامكان اصلا سلبك عنه شئ من
الاشياء الاساليب السلوب والاعدام والناصير والامكانات لانهما امور عدمية وسلبك لعدم محصيل الوجود هو تمام
كل شئ وكل ناقص جبار كل مضرة وافرة وسلبك عنه وبه ليس الا نقاص الاشياء وقصورها وشؤرها
لان خبر الخبرات وتمام الوجودات وتمام الشئ احق بذلك الشئ وكذلك من نفسه واليه الاشارة في قوله تعالى وما ربي
اذ ربيته لكن الله وحى في قوله تعالى وهو معكم ايها الكثر ونحوه هو الاول والاخر والظاهر والباطن وهو بكل شئ عليم
فان الامكان وان كان متفردا على الوجود كما وكذا القوة وان كانت متفردة على الفعل بالزمان شئ منها ليس
من الاشياء الذاتية لوجوده فقلنا لا الامكان امر عدى كامر والامور عدمية غير صالحة للسببية والناظر فلا يصلح
الامكان لان يكون سببا واجزا من السبب لك لان السبب الشئ ما يقبل شؤره شئ والمقيد للشئ لا بد وان يكون له
نفعين وحضرية باعتبارها بغير سببية شئ عن غيره والا فكونه سببا ليس في كون غير سببا وكل ماله في ان شئين
وحضرية فمن ثابت فاذن كل سبب هو ثابت ويعكس النقص كلما ليس ثابت فانه لا يكون سببا وهذا البيان يبين
انه لا يمكن ان يكون جزء سبب لان جزء السبب سبب لسببية السبب بعد الاما ذكرنا خلا فاعبار الامكان ولا اعتبار

امتناع حصول المتكاثرة في الاول وهما اشكال وهما الحادث اذا اعتبرناه من حيث كونه مسبوقا بالعدم فهو مع هذا الشرط لا
يمكن ان يقال بان امكانه يقتضي بقاءه من وقت ما ذكرتموه من الاول فاذا امكانه ثابتا ثباته لا يلزم منه وامكانه خروج
عن الحدود ولا حاجته اخذناه من حيث كونه مسبوقا بالعدم كان مسبوقا بالعدم جزءا ذاتيا والذاتي لا يرتفع
واذا لم يلزم منه وامكان حدوث الحادث من حيث كونه مسبوقا بالعدم جزءا ذاتيا والذاتي لا يرتفع
منه هو بقاءه عن الحدوث والحدوث بقاءه في جهة بغيرها صفة الحدوث فان كثرت من الاشياء كاجزاء الحركة والزمان لم يحل
ان يكون دائمة ففرض في الحدوث ما في الحدوث من حيث كونه مسبوقا بالعدم كان امكانها هو امكان هذا الشيء من الاجزاء والجزء
الدائم يستحيل عليها فاما امكان الحدوث وكون الشيء ممكنا انما معناه جواز مطلق الرجوع عليه جواز كل وجود فان
الموجود يستحيل عليه وجود العرض والستاد يستحيل عليه وجود البياض في الحركة وامكانها يستحيل عليها الرجوع البقائي المحتاج
الى عدم السابق اما ان يكون وجود الفعل او ثباته في الماضي او في المستقبل لا يمكن ان يكون مطلقا ففرض في وجوده الى عدمه لكان ذلك المدة
مقارنا لعدم المقارن صفات ومناخا للشيء فيمنع ان يكون مطلقا في الماضي والماضي لا يكون مطلقا في عدمه ولما في الماضي
ان يكون مقارنا محيل ان يكون منافيا فيه والمنافي لا يكون شرط الازالة لا الفعل كونه موجودا ولا الفاعل كونه متوقفا متوقفا
الى سبب عدمه برهان آخر ان الحادث اذا وجد في الماضي استمر حاله واستمر حاله استمر حاله استمر حاله استمر حاله استمر حاله
يكون فعل الاول يكون حاجتها الى الاول لا يكون لا محال انها خرجت عن الامكان او يكون مع انها باقية مع
امكانها استغنى عن الموروث ومحال ان يقال انها خرجت عن الامكان لان الممكن لذاته لا يتقلب اجبا لذاته بغيره ولا ان
امكان المتكاثرة كان ذواتها في الماضي امكان الرجوع وان كان امكانها لا بد لها من مفضل فممكن ثبوت الامكان
لها ممكنا فممكن امكانها امكان ثالث وذلك يقتضي امكانات مفصلة لا نهاية لها فثبت لها حاجتها بقاءها ممكنة فهي
حال بقاءها محتاجة الى السيلان لا يمكن جهة الحاجة فان قبل الشيء اذا دخل في الرجوع فقد صار اولي بالوجود ففرض ذلك
الاولية اما ان من لوازم الرجوع ولا يكون من لوازمه والاول لوجه المحال لا اذا تحقق الرجوع تحقق الاولية واذا تحققت الاولية
اعتنى عن الموروث واذا وجد الموروث لم يتحقق الرجوع فاذا وجد في الرجوع في عدمه وذلك محال وان لم يكن من لوازم بل من العوائق
المعارضة كان ذلك محالا لان تلك الاولية مقتضية الى وجوب سبب الذات مقتضية الى الاولية فالتاثير مقتضية الى سبب
الاولية فلا يكون غيبة عن السبب برهان آخر افتقار العلل الى المعللة اما ان يكون لا مخرج في المحال ولا يكون معدوما
اولا مسبوقا بالعدم ومحال ان يكون عدمه هو المقتضي لا يتحقق جهة الحاجة له الى المعللة اصلا ومحال ان يكون مخرج مسبوقا
بالعدم كيفية بغير وجوده بعد حصوله على طريق الرجوع فان حصول الرجوع وان كان على طريق الجواز والامكان لكن وقوعه على غير
المسبوق بالعدم حاله ضروري لا يستحيل ان يقع الا كذلك ولا بعد ان يكون شيء في نفسه جازا للرفع ثم بغيره بعد
الوقوع امر على طريق الرجوع فان لا رجعة ممكنة الرجوع الا ان كونه زواجا امر واجبا لعل فذلك وجود الحادث ممكن
لكن كون وجوده مسبوقا بالعدم واجبا لا يجزى عن الموروث فان المقتضي الى المعللة هو الرجوع فقط برهان آخر الواجب
صفات لوازم سواء كانت اضافية او سلبية كما هو في الحكماء وحقيقة وجوده كما عند اكثر المتكلمين او احوالا
واعبانا كما هي عند المعتزلة والصوفية وليس شيء منها واجبا لوجوده لا امتناع ان يكون الواجب اكثر من واحد فهي ممكنة
الشروط في انها واجبة الشئ فلا في ذات الاول على قبيل الثاني لا يتوقف على سبب عدمه فثبت ان الاراث

لكن

تلك الصفات والاحكام من قبيل الافعال التي تفعلها بالعدم انما يجزى في الافعال فقول هفان لما لا يتقدم العقل لا يستحق فعله لكن
ثبت انما هو ممكن الشئ لما هو مخرج استناده الى موزع دائم الشئ مع الاثر واذا كان هذا معقولا لا معقولا فلا يمكن دعوى الاستناد
فثبت بعض المواضع اللهم الا ان يمتنع صاحبها عن اطلاق لفظ العقل وذلك لا يعود الى فائدة عليه في مثل هذه المسائل العظيمة
لا يجوز التعبد على جبر الاصطلاحات الغامضة برهان آخر ان المهيئات معلومة لها وهي مخرجة عنها فانما قابل لوازم المجزى
ايضا غير متفكر عنها الا لا تعرض مانا الا والاربعة زوج والمثلث ذوالزاوية والاربعة ذوالزاوية بل يزيد على هذا وتقول ان الاسباب
مقارن لسيبها مثل الاحتراق يكون مقارنا للاحتراق والاربعة زوج والمثلث ذوالزاوية والاربعة ذوالزاوية بل يزيد على هذا وتقول ان الاسباب
ليكون اقرب لميل العنبر وهو كون العلم على العالمية والقدرة للقادر وتكون كذلك في مخرجة عنها فانما قابل لوازم المجزى
لا يثبت جهة الاستناد والحاجة برهان آخر ان الشيء حال اعتبار وجوده واجبه لوجوده وحال عدمه من حيث كونه معدوما واجبا لعدمه وهذا
من الضرورة الغائبة في الضرورة في زعمنا والحدوث عبارة عن ثبوتها في الماضي فلا يتوقف على ثبوتها في الماضي ولا في المستقبل
من حيث انها هذه الحالة كانت المهيئة على كل الصفتين واجبة والوجوب مانع عن الاستناد الى النسبة فالحدوث من حيث هو حدوث
ما في عن الحاجة فاذا ما لم يقتض المهيئة من حيث هو انها لم يرتفع الرجوع عنها اعنى وجود الرجوع في زمان الرجوع وجود عدمه في زمان
العدم ففيما عينا ردا انها احتاج الى الموروث فالحدوث من حيث هو حدوث ما في عن الاحتياج فعلية ان الاحتياج لا عين
برهان آخر جهة الحاجة لا بد وان لا يبقى من الموروث كما كانت قبله والاحتياج الحاجة مع الموروث الى موزع آخر والحدوث ومع الموروث
كذلك مع فلو كان الاحتياج هو الحدوث لزم المحال المذكور واما اذا كان الامكان جهة الاحتياج فهو عند الموروث لا يبقى كما كان فان المهيئة
مع الموروث فجهة الاحتياج في فضل الامر فعلم الاحتياج الى الموروث هو الامكان لا غير فجهة عشرة براهين في ان المهيئة الممكن انما احتاجت
الى السبب لاجل امكانها واما افتقارها لغير الرجوع الى المعللة الى الحاجة فثبت ذلك في الامكان لا بد وان لا يبقى كما كانت قبله والاحتياج الحاجة مع الموروث الى موزع آخر والحدوث ومع الموروث
على ان العنبر لا يجمع مادية ومعية حادث زمانا وكذا كل شيء منه كما سذكره ان شاء الله تعالى واما المتكلمون لذلك لا يصلح
فلم يمتنع من مادية مادية منها ان لا يحد للموجود ومقتضى الحاصل محال فلا بد ان يقتضي الحاجة قبل الرجوع ومنها ان لو فرضنا موجود
قد عين لا يمكن احتياج احدها الى الاخر في من العكس لا من جهة لاحدهما على الاخر ومنها فثبت ان موجد العالم افعال مختار
والعنة والداعي لا يكون ولا يفعل الا بالاحداث لا ناخذ من انفسا العنبر المتكبر الكائن ومنها ان البناء اذا وجد استغنى عن
البناء الكائنا اذا وجد عن الكائنا اما الجواب عن الاول في النقض والحل واما النقض فاحتياج القادر رتبة الى القادرة والاشياء
الى السداد وغير ذلك واما الحل فحصل الحاصل بنقل تلك المقتضى ليس محال بل واجبا في المحال اعطاء الرجوع للرجوع مرة اخرى على
ان ما ذكره مصادرة على المطلوب واما على الثاني فكون الشيء على العنبر لا بد من ان يكون قد عين بالمرتبة الاولى من قد عين اخر كما ان كون
الشيء معلولا لا بد من حادثه لا يكون احد الحادثين والمقتضى الاخر فلا يكون جعله كبدلة على جهة المقتضى اولى من عكسها بل كونه
العلية محض مادية ذاته وحقيقته وهما هو مقتضى التقدم بالذات والعلية كالتقدم النفس على الصن فالتقدم لا يقتضيها واما
الشيء بانه اذا كان لا من الملائكة من قبلهم من ارتفاع كل منهما ارتفاعا اخر فلم يكن احدهما بالعلية اولى من الاخر
فقد مر وجبا ندفعها واما الثالث فنقول ابتداء القصد والداعي انما هو ابتداء التكوين واستمرارها الى استمراره لا
الى ابتداءه فلو استمر القصد والداعي واستمر فعلهما فذلك ممكن ودعوى امتناع مصادرة على المطلوب واما الرابع فاما مثال
هذه الفاعل على الحركات والاشياء لا بد للحساب من موضع الى موضع واليها سببا لا يحفظ الاستكمال وبقاها لا ريبا

وبعضه ليس كذلك ذلك جعل المربع قوة ذلك الخط كما نرى يمكن ذلك فيه وحضر صالما اعتقد بعضهم ان حدوث المربع هو
مجرى ذلك الصانع على نفسه واذا عرفنا القوة عرفنا القوى وعرفنا ان ضد القوى ما الضعيف واما العاجز واما السهل
الافتعال واما الصغرى واما العجز واما ان لا يكون المقدار الخلل صلحا لمعيار مربع سطح مفرق من كل واحد من هذه
المعالي للمقابلين جهة اخرى فاما القوة بمعنى الامكان فذلك هو الذي ذكر احكامه فيما مضى وان كان هذا الامكان المقابل للفعل
وجه غير الامكان المقابل للصورة الذاتية للوجوب والعدم اعني الوجوب الامكان لما سبب في اثبات المادة لكل ذي
حدوث ومخلو واما القوة بمعنى غير الافتعال فمراجل الانواع من الكيفية وسبب في تفصيل القول فيها واما القوة بمعنى الشئ
ومعنى العدة فكذلك الانواع للقوة بمعنى الصفة الموزنة في مجلد بل القوة بهذا المعنى قد علمت ان القوة قد يكون لمبدأ
التغير من شئ اخر من حيث هو اخر وانما وجه التفصيل في هذه الحقيقة لان الشئ الواحد فعل في نفسه فلا كمال له في ذاته على نفسه
لكن يجب ان يكون في خلافه وجه تركيب الالكان ذلك الواحد ثابلا وفاعلا معا من جهة واحدة وذلك يمنع في الحركة
ايضا فضلا عن البسيط اللهم الا ان لا يكون هناك قوة امكانية للموصوف بالصفات بل مجرد اللزوم على جهة الفعلية
لا على جهة الاستعداد كما في لازم الهيات وكثيرا من الناس كما صاحب المحقق وغيره لما نظروا في لازم الهيات ورأوا فيها
قائلا وقائلا بمعنى اخر وضع في تلك وتزلزل في مناع كون الشئ الواحد فاعلا وقائلا مع ان الثابت بين القوة والفعل
من ضروريات الراضية المستترة وبالحيلة فالجزم بلا شبهة في ان الشئ يمنع ان يكون مبدأ التغير في نفسه لا ان يكون مبدأ
لغيره صفات ومعنى لفته لدامت تلك الصفة او ذلك المعنى بعد ما ادخلت في موجد وممكن ان يكون متغيرا فاعلم ان مبدأ معتبره
لا بد ان يكون غير ذلك وهذا ثبت ان لكل متغير كغيره ثم قوة الفاعل قد يكون مع سغير وادارة وقد لا يكون وكل واحد
ينقسم انما ما وقوة السفل ايضا قد يكون في الاحسام وقد يكون في الارواح وكل منهما قد يكون مهينة نحو العنبر دون
الحفظ كالماء فيقبل الشكل لا يقبل الاسماء وقد يكون قوة كالشمعة وكالارض ايضا قد يكون قوة الشئ للفعل على امر
واحد كقوة الفلك على الحركة الرضعية او امور محدودة كقوة الحيوان او امور غير متناهية كقوة الشمس او كقوة الهوى او
وكذا قوة الفاعل يجوز ان يكون محدودة على امر واحد وقد يكون على امور كثيرة محدودة كقوة الخبز ان يخبز على ما يحتاج وونه
وقد يكون على جميع الامور كقوة الالهية انه عظمى قدر ومناطة القول في القليل ان الشئ كلما كان اسعد محضلا كان اكثر
فعلا واقل افتعلا وكلما كان اصغر محضلا كان اكثر افتعلا واقل فعلا فالواجب جلة كمالا كان في غاية تأكيد الرجوع
وسنة الفصل كان فاعلا لكل غاية لكل وكانت قوته وراء ما لا يتناهى ولا ينفذ هي والهيولى كما كانت في الهياكل
الرجوع غايته الهياكل كالحل على التعر بها في القاع كانه الصور الوهم مبادي للفصل ومفهومات للفصل كانت فيه قوة
قوى اسباب الاشياء كالحل على الفصل كل فصل ويجعل كل قسم لسفوفها استعدادا وكل شئ اذا استعد ذلك كونه قوة قريبة
محصنة لا يحصل الا بسبب ضرورة محصورة فلا استعدادا لله في الهياكل المطل للصورة وانما استعدادا من محصور
لا جلا ضرورة محصورة واما انقسام القوة الفاعلة فهو ان يقول من راس القوة اما ان يصدر عنها فعل واحد وافعال مختلفة
وكل القسمين يعان على قسمين آخرين فاما ان يكون لها بذلك الفعل شعورا ولا يكون فحصل من هذا القسم اربعة
انقسام الاول القوة التي تصدر عنها فعل واحد من غير ان يكون لها شعور وذلك على قسمين فاما ان يكون صورة
مفردة والا ان لا يكون كذلك بل يكون عرضا فان كانت صورة مفردة واما ان يكون في الاحسام البسيطة فيجوز

طبيعة مثل النار والماء واما ان يكون في الاحسام المركبة بشئ صورة الزعجة لذلك المركبة مثل طبيعة المبردة التي لا يكون
والمستحقة في الفريون واما ان كان عرضا فذلك مثل الحرارة والبرودة القسم الثاني القوة التي تصدر عنها افعال مختلفة من غير ان
تكون لها شعور بها فذلك هو القوى المتناهية القسم الثالث القوة التي تصدر عنها افعال واحدة على سنة واحدة مع الشعور بذلك الفعل
وذلك هو النفس الفلكية القسم الرابع القوة التي تصدر عنها افعال مختلفة مع الشعور بذلك الافعال وذلك هو القدرة الموجودة
في الجواهر بالاضافة فهذا القسم القوة ويظهر مما قلنا ان القوة لا يمكن ان يكون مغايرة على هذه الانقسام الاربعة قوله
الجزم لان بعض انقسامها صور المجهرية وبعض انقسامها اعراض ولا يمكن ان يكون الجواهر والاعراض مشتركة في وصف جزم عند
المجهر واما القسم الاول فاما يتكلم فيه في باحث المادة والصورة واما القسم الثاني والثالث فاما يتكلم فيها في علم النفس واما
القسم الرابع فتكلم فيه في باحث الكيفيات والذي يجب ان يعلم ههنا بعد ان علمت ان القوة الفاعلة قد يكون محدودة نحو
شئ واحد كقوة النار على الاحراق فقط وقد يكون على اسياء كثيرة كقوة من لا اختيار على ابحار وان مثل هذه القوة تكون
على شخص من شخصها او واحد شخصي من زعمون غير اسباب خارجة فاذا وجد ذلك الشخص يطلب القوة عليه من حيث ذلك
الشخص فلو كانت القوة عليه باقية كان ما بالفعل وما بالقوة معا لكن لا يطلب القوة من حاملها على شخص مثل القوة على
الشخص المنتشر في مع عدم الفعل فاما على هذا الشخص فاما لعدم مع وجود الفعل وهذا كما ان المعنى العقل اذا تناول
مضمنا بطل عند قومه عدم شخص ما بينه واما اذا تناول شخصا مستندا الى امر صار اليه فانه يطلب اذا ذلك عدم الشخص
ونسب الدرجة بل لا يمكن ان يكون قد مر بها نسب كمال النفس فلهذا لا يطلب الامكان عند الوجوب بل يكون القوة على الفعل المحصور
بطل كما عرفت فان القدرة هل يجب ان يكون مع الفعل ام لا زعمت طائفة ان القدرة يجب ان يكون مغايرة
للفعل واستبعد الشئ ذلك فقال في الهيات الشفا القابل لذلك القول كانه يقول ان القاع لا يكون على الهياكل اي لا
يمكن في جيلته ان يكون ما لم يتم فكيف يكون هذا القابل لا محالة غير في طمان يرى وعلم ان بعض في الهوى الواحد جازا فذكر
بالجمعية اعني عاجل عند احوال المحقق عنهم يقولون وليس عندى هذا الاستبعاد الذي ذكره الشيخ في موضع لان ذلك
فسر معنى القوة بكونها مبدأ للتغير ومبدأ للتغير اما ان يكون قد كملت جهات مبداء او لم يكمل ولم يخرج بالكلية الى الفعل
فان اكلت جهات مؤثرته ومبداءه وجب ان يوجد بعد الاثر واسخا لنفذه على الاثر ويصح قولنا ان القوة
مغايرة للفعل وان لم يوجد امر من الامور المعنوية في مؤثرته لم يكن ذلك الذي وجد تمام المؤثر بل بعضه فلم يكن الموجد
هو القوة على الفعل بل بعض القوة ولا شك ان الكيفية المسماة بالقدرة حاصلة قبل الفعل وتبعه ولكنها بالجمعية ليست
هي تمام القوة واذا امكننا وابل كلام القوم على الوجه الذي فصلنا فاي حاجة بنا الى التشيع عليهم وتوقيع صورة كلا
انتهى فلهذا المعنى كانه خط بين القوة التي تقابل الفعل وبقيها الامكان وبين القوة الايجابية التي تقابل الفاعل انما
وكانت في مكان فاعترف به من ان تلك القوة لها لازم وهو الامكان ولا يعلم ان هذا الامكان ولا يعلم ان هذا الامكان
لكن استعدادا صرفا لا يجمع الفعلية وليس كما كمال الامكانات الذاتية التي يجرى للهيات بعضها البسيطة في الحاط
الذهن بحسب كنهها حجارة عن الرجوع في اعتبار الفعل فقط حينها هي موجدة بعض ذلك الرجوع ولعل المبدأ ايضا مشتركة
بين مبداء الشئ ومبدأ فعلية الشئ فالصورة المعنوية يصدر عنها انها مبداء اما ان لا تسمى ولا يمكن ان
تكون هي نفسها مبداء فعلية الانسان والارتم ان يكون القوة بما هي قوة فعل بالعباس الى شئ واحد وهو مع اللسان

الباري

البارى فاحسن صنوبرها ومنهم من قال ان العدم هو الظلمة او الهاوية او خلا غيبها له بزل ساكنة ثم حركت ومنهم من قال ان هذه
الاشياء كانت فلازل فجعلها طليعا عها حركة غيبها فاعانها البارى طبعها فخرجهما من الانظام الى نظام ومنهم من قال بالخلط
والذى يقول بانك غوريس ذلك قال ان القوة قبل الفعل كما في البرزخ والطفة في جميع ما يصنع فقول ان الحال في الامور الغيبية
من الكسابة العايدة كالحال في الخلق والاشنان من ان القوة المحصورة قد شذها على الفعل بالزمان والعدم بالزمان غير معتد به ثم القوة
مطلقة مانحة عن الفعل بوجوه مقدم فانها لا تقوم بهذا بل يحتاج الى جبرهم بغيره وبذلك الجبر يجب ان يكون بالفعل فان العالم ممتلئ بالفعل
لا يمكن مستعد الشيء فان ما ليس موجودا مطلقا ليس يمكن ان يفعل شيئا ثم ان في الوجود اسبابا بالفعل لا يمكن ولا يمكن بالقوة اسلا كالا قول
والفعل الفاعل ثم ان القوة يحتاج الى الفعل والى الفعل ما يحدث فانه يحتاج الى الخلق اخره فيخلق كالا في الوجود بالفعل
ليس يحدث كايين فينا في العلل وايضا فان الفعل يصير بقاءه والقوة يحتاج الى القوة والى القوة فان الفعل قبل القوة بالشيء و
الحال كبق الفعل كمال والقوة نفس وكثرة على فعل وذلك الفعل كالحا والحق في كل شيء انما هو مع الكون بالفعل ويجب ان يكون الشيء
في تلك بالقوة والشيء لا يمكن من كل وجه شر او الا لكان بعد وما كل شيء من حيث هو موجود ليس بزمانا هو شر من حيث هو عدم
كالا لاجل الجهل ولا نه حيث غيره عدمه كالظلم والقوة لا ضرر من الكون بغيره مهبطا بالوجود كما علوت مقدم على المهية فتدعا بالتحقق
فالقوة بما هو قوة لها محصل بالفعل عقلا هذا بان الفعل مقدم على القوة فتدعا بالعلو وبالطلع وبالشر وبالزمان وبالجملة
كما وما نال به فان قلت ان القوة في بعض المواضع خبر عن الفعل والفعل خبر عن القوة فان القوة على الشر من الفعل
الذي بانه والكون بالفعل شر من الكون بالقوة شر اكان الكون بالفعل خبرا خبر عن الكون بالقوة خبرا لا يكون الشر بغيره بالقوة
الشر بغيره بل يملك الشر فلنا صدق ولكن هذا امر عارض من العباد من القوة الشرا بما هو قوة والقوة عدم ما هي شر كما ان الفعل الذي يارها
كالظلم والمريض اسبابا ههما من حيث هو بالفعل والفعل وجود خبر عن الفعل من حيث تروى على عدم ما عرض لذه شر والقوة على ذلك
الفعل من جهة ارضا عدم امر يروى وجوده عدم شيء اخر كما خبر عن فعله حيث ان عدم العدم بلزومه وجوده جهة الخبر في القوة
على الشر حيث يمتد الى الفعل كانه جهة الشرية في فعل الشر حيث لا القوة في شخص موضوع الحركة فان موضوعها بل
الجسم ام غيره لما علمت ان الحركة حالة نسبت لها وجود بين القوة المحضة والفعل المحض بلزومها امر متصل بلد محي فطحا وجوده
على وصف الضرر والجمعة الا في الزم يجب ان يكون شيء ثابت بوجهه بغيره الحركة فاما ان يكون هذا الثابت من بالقوة او امرا
بالفعل ومع وان يكون بالقوة اذ ما لا وجود له بالفعل لا يصفه في اصله لا بالقوة ولا بالفعل في ان يكون موضوعها امر ثابتا
بالفعل وذلك ما ان يكون بالفعل من كل وجهه لا يكون كذلك والا وحال اذ الذي يكون بالفعل من كل وجهه يكون غافرا
لا علو فيه وبين المادة اصلا وكلها كان كذلك فلا معنى لكونه خارجا من القوة الى الفعل فلا معنى لكونه متحركا اذ لا محصل له
بالوجود جميع ما يمكنه بالامكان العام فكل ما هو بالفعل من جميع الجوه يتبع على الحركة ويعكس النفس كما ما يصح على الحركة فيه ما
بالقوة اذ كل طلب للحركة بطليسا لا يحصل له بعد فلا يصح ان يكون المجرى عن المادة بطليسا للحركة امر ثابتا للحركة امر طار على الشيء
المحرك ويجب ان يكون في الشيء الذي بطو لا شيء معين ما بالقوة فيجب فيها لغيره الحركة معق ما بالقوة والعارف يروى من ذلك
موضوع الحركة بلزومه ان يكون جوهرك الحسنة بما بالقوة وبما بالقوة وبما بالفعل جميعا وهذا هو الجسم واعلم انه لا يجوز ان
يكون الحركة صورة لتزج من الخواص الجسمانية لوجوه من البيان الا ولان الحركة عرض لا صفة لا عارضا لها صحبة الشيء بالصفة
التي لا ما به يتحرك فلا يصح ان يكون صورة لوجوه جوهري ولا يحصل الشيء بما هو انفس وجوده منه والثاني لان ذلك علمت ان

غيرها من البدل والفضل والوصف لا يبعد ان لا الفقدان المتصل بالماز بالماز بطبيعة محسب لوهم والجمعية المحررة
عن الزوايا الصورية لان وجودها الشخصي على جمعية فقط لا يقتضي مقدار معين واما الجسم الطبيعي النوعي المتغير من
الجمعية وصورة اخرى يحفظ نوعه بالصورة المعبية التي هي مبدأ الفصل الاخر له مع جمعية ما التوابع اذ جعله
الغريب والجنس بعينهما والفصل محصلا فيبدل احاد الجنس بالمادة لا يندرج في بقية الموضوع ما دام الصورة باقية و
ولهم ان مقام شئ مقداري الى شئ مقداري بوجوبه لا انما يقع فيها كل واحد وجودا بالفعل فاصف احدها الى الاخر
غير صحيح اذ كانا بالقرابة اضافة لندجيتها في موضع ما ذكرنا في محقق الحركة الكيفية علم ان كل ما يتغير من ذاته من
عدة معان فلا غامضة مما هو كان الفصل الاخر في جمعية محسوبة على ما دام فصله لا يغيره من حيث وباقى المعقولات المهيبة من
الاجناس والفصل الذي لا يدارم وجوده وجزءا مهية غير معتبر فيه على الخصوص فيبدلها لا يندرج في بقية ذاته فلا اتصال و
فصل لا يبعد مثلا فصل الجسم من الجسم الذي هو مادة وهو في ذاته نوع براسه وقوة كالمثل الا وفي اذهي قوة
والفضل ومقابلته وتمامه هو كونه بالفعل تبدل الجسم عما هو جسم فقط وكذلك الناحية فصل الجسم الناحي
وتمامه ذاته وليس غامضة بجمعية الجمعية بل هو مبدأ وقوة وحامل مكانه فلا يجرى تبدل اقرار الجمعية لا يوجب تبدل
ذات الجوهر الناحي لها معتبرة فيه على وجه القوة والاطلاق لا على وجه الموضوعية والتفصيل وهكذا حكم الجوانب
تفرقة من الناحي الحساس وكذا كل ما يتغير وجوده من شئ كالصورة مثلا الانسان بحسب نفسه وبدنه فالناحي اذ تبدل
مقاديره فتبدل تلك جمعية بتخصها ولا يبدل ذاته وجوهره الناحي بتخصه فهو بما هو جسم طبيعي مطلق قد
انعدم شخصه عند القوة والذوق وبما هو جسم طبيعي تام لا يندرج بتخصه ولا هو ولا جزؤه لان ما هو جزؤه ليس
الامطار الجمعية في ذى وقد تحققت على الاتصال الوجودي وعلى هذا القياس كجوهرياء الجوانب سقاء الجوهر
الحساس فيه وهو نفسه الحساسه ففي سن الشخوصه بوزن كثر من القوى لسانه والتخص بعينه باق فاذ لم تحك
هذه القواعد وتغريث لذلك فقد علمت بوجوب الحركة في الكرم وان الموضوع في القوة والذوق هو الجسم بما هو جسم
نوعي واما في الظواهر والتكاثف فهي هي الى اولى وعليت ان جوهرياء الاشياء الرافعة في عالم الكون وهو
جلاء ما في الاكساب مما يجوز فيه التغرير والذوق بعد ما كان من حفظ افهاما كالاصل والصور وهو كجوهرياء الفصل
الاخر في الطبايع المركبة لان وجوده يقتضي ارجو جميع تلك المعاني التي السما بذاتيات هذا النوع التي تبدل انواع
اخرى وهو موجود بوجوهرياء متعدد بالفعل مختلف بالمهية فبند الفصل الاخر للنوع الكامل كالانسان مثلا كالكابة
في الجرد بوجوهرياء جمعية كما جرد في انواع القوى وهما في الفصل الوجودية متفرقة لان هذا عام تلك الانواع
وتمام الشئ مشتمل عليه مع ما يزيد ونحو بل حكما بوجوب الحركة الذاتية في جميع الطبايع الجمعية كما يستفهم
زيادة الاصلح بالبراهين فلا يجرى حكما انما بان لكل طبيعة فلكية او عنصرية جوهرياء عقليا تاسيا كالاصل و
جوهرياء تبدل وجوده ونسبة ذلك الجوهر العقلي هذه الطبيعة الجمعية انية كنسبة القام الى الفقر ونسبة الاصل
الى النوع والله اقرب اليها من كل قريب وتلك الجواهر العقلية بمنزلة انشاء واسعة للنزول والواجب لها امر
ما في علم الله وليس لها وجودا مستقلة بانفسها وانما هي وجودات متعلقة الذات بالحق مثال ذلك الصور العلمية
التي يحد في ذاتها اننا ولهذا ذكر الحكماء ان المحسوس بما هو محسوس وجوده في ذاته هو عينه وجوده للجوهر الحساس

والصور

والعقل بما هو عقل وجوده في نفسه وجوده للجوهر العاقل وذلك امر متحقق عند الحكماء الساجدين والعلماء الراسخين
وان اشتمل على طبايع الفاعل من وجوده في ذاته موضوع اخر فلا يجمع الى ما فيه فقول الحكماء كما يجوز في الصور الجمعية
وكان كل من هذا الاعراض الفاعلة وغير الفاعلة المسماة بالمتخضات معتبرة في بناء الجسم الطبيعي على رجة غير معتبرة على اخر ان الشا
من كل واحد منها في موضوع الحركة فله شرك ما بين الطرفين والمبدل منه حضور صيات الحد والمعبية فذلك الحال في الجوهرى وكانت
للرؤى عند اشتدادها فوفا شخصياتها فاسما مستمر او متصلا بين البدن والشئ في حفظه وجوده واحد بالبدن كغيره من السواد
واحدا بالاهام وهو مطلق سواديه هو الجسم الذي هو موضوع هذه الحركة فان المتخضات السواد لا بد ان يكون جميعا اسود
لا غيره ولا حد ومخصوصة غير متناهية بالقوة بين الطرفين مخالفة بالمعنى والمهية عندهم فذلك للجوهر الصوري عند استكمال
البدن كجوهرياء واحدة على ستم باعتبار متصل بدني باعبار وحدته كذلك والبرهان على بقاء الشخص ههنا كالمبرهان على
بقاء الشخص ههنا فان كل ما منها متصل واحد على متصل الواحد وجودا وجودا من الجوهرية الشخصية عندنا و
وعند غيرنا بمن لا قدم راسخ في الحكمة ولا يمكن الحركة متصلة واحدة كان الحكم بان السواد في اشتدادها وجزءا وكذا في القوة
الجوهرياء عند استكمالها ولعل لا يمكن ذلك والرتبة ما من الوجود الخاص لكل شئ هو الاصل وهو معتبر بذاته ولا يمكن
ذامعانات ودرجات بغيره ووجوده ولا يجب كل مقام ودرجة صفات انية كلية وانفقت له مع وجوده معان
تختلف من عند متحدة معه ضربا من الاتحاد فترفع الحركة بمنزلة شخص روحه الطبيعية كان الرمان شخص روحه الدهر
فالتجسدة بالقياس الى النفس بل العقل كالتعاضد من الشئ متخضات بتخصها ولعلك تقول ان ابرار علماء
ذكرنا من ان الناحي على القريب لكل حركة ولكل فعل جوهرياء هو الطبيعة لا غير ان استعمال الطبيعة بحركة الاعضاء خلا في ما
برجيد انما ما على النفس فحين لا يجدت عيان عند كل نفس الناحي اها خلا في نفسنا هاهنا ما جاز في نفسنا متحقق
الطبيعة عند الرعدة والموضوع علم وبقين ان الطبيعة التي هي في من ترى العقل التي بفعل من سبطها عقل فاعلم هو غير
الطبيعة الجردية في عناصر البدن واعضاء بالعدد فان تخير النفس استعمالها لا في ذاتها لا في متبعتها من ذاتها و
وللاخرى غير في ذاتها واما الاعضاء والرتبة ونحوها فيبقى المتأنيبة عن طاعة النفس جازا فاعلمها في البدن طبعات
مفردة ان احدها ان احدها طوعا والاخرى كرها وهما انما يتغيران من القوى والخرام الطبيعة بفعل اجدها الا فاعلم
المسماة بالطبيعة كبادي الحركات الطبيعية الكيفية والكمية من الجذب والدفع والامساك والحضم والاحالة والفتق
والزبد وغيرها وهي التي تخدمها طوعا واسلاما وبفعل بالآخرى الا فاعلم المسماة بالاختيارية كبادي الحركات الاختيارية
الانسية والروحية كالكتابة والمشي والقفز والقيام وهي التي تخدمها كرها وقرا وهذا خبران من عالم الحركة وهو
لها ما هي نفس جوهرياء وهما بما هي نفس عقلية وجزءا اخرى من عالم الادراكات جميعها تحتها طوعا ورضا وهي
كبادي الادراكات الروحية والخيالية والحسية ومبادي الاسود والارادات الجوهرياء والطبيعة وهذه الطبيعة
الطبيعة للنفس مع قراها وفروعها الناحية لها باقية مع النفس والاخرى باقية ههنا كذا وفي هذا سر المعاد الجسماني
محققه انشاء الله تعالى فاستبان برهان اخر على وقوع الحركة في الجوهر علم ان الطبيعة الجردية في الجسم لا
يعتبر شيئا من الامور الطبيعية في ذاتها الا انها كانت تفعل في جميعها كان لها فعل من دون وساطة الجسم والناحي اذ
فالمعاد مثلا ما بيان بطلان الثاني فلا لها في جميعا انية ولو فعلت من غير وساطة الجسم لم يكن جميعا انية بل مجردا وما بيان

حقيقة الملازمة فلان الطباع والهيولى لا تفصل الا بمشاركه المادة والوضع وبها ان لا يجاد مفقود بالوجود من خارج عن الشيء
اذ الشيء بالوجود لا يفقد كونه موجودا متصرفا على كونه موجودا فالتى اذا كان نحو وجوده مفقودا بالمادة فكذلك لا يجاد مفقود
لها ثم ان وجود المادة وجود وضعي ونفسها في فعلها وانفعالها عبارة عن اوسط وضعها في ذلك فالا وضع لها بالقياس اليه
لها فالا في ولا انفعال لها فلان كان له قوة فعل بدون مشاركة الوضع لكأنه مستغنى عن المادة في فعلها فكل مستغنى عنها
في الفعل مستغنى في الوجود فكانت مجردة عنها ههنا ولزم من هذا ان لا يكون للطبيعة فعل في نفس المادة الذي وجد فيها اذ
لا وضع للمادة بالقياس الى انها لا في الفعل والى المكان الذي الوضع وضع اخرى هذا مع فكلها بفعل المادة او بفعل
في المادة فيمنع ان يكون وجودها ماديا فالطبيعة الجسمانية لا يمنع ان يكون لها فعلها في مادتها والا ففقدت المادة الشخصية
على المادة فاد اجمع الصفات الملازمة للطبيعة من الحركة الطبيعية والكيفيات الطبيعية كالحرارة والبارد والرطوبة والعلو والارام
الطبيعة من غير تحليل جعلها ثابتة بينها وبين هذا الامر فلا بد ان يكون للوجود مبدأ العمل من الطبيعة ولوانها وانارها
ومن جهة انارها الملازمة نفس الحركة فيكون الطبيعة والحركة معين في الوجود والطبيعة يلزم ان يكون امرا متجدا في انها كالحركة
بل الحركة نفس مجدها اللازم وكذا الكيف الطبيعية والكيف الطبيعي ويكون حدوث كل منهما مع حدوث الطبيعة وبقاؤه مع
بقاؤها وكذلك في ما بر الاحوال الطبيعية ومعها مع الطبيعة في الحدوث والتجدد والدور والبقاء الا ان نفس الوجود
بواسطة الطبيعة عليها وهذا معنى فان في كيفية التقدم الصورية على المادة انها سرية على الجبر لا ان الصورية فاعلم
لها بالاسقلال واسطة او لا تستغنى عنها لانها معا في الوجود وهكذا حكم الطبيعة مع هذه الصفات الطبيعية التي
مها الحركة فلزم مجده الطبيعة واسما لها في جميع الاحسام فان الاوضاع المتجددة للعلل مجدها بجده الطبيعة الفلكية
كالا صفات الطبيعة والحركات الكمية النوع النفساني من البياض والتركيبات كل جرم جسماني نحو وجود
مستلزم للعارض متعدي الاستقلال عنه فبها الى الشخص فبها لوان الفصل الاستغائية الى الارزاع وتلك العراض
اللازمة هي المادة بالمتخاضات عند جمهور الحكماء والى انها علامات للشخص ومعنى العلامة ههنا العراض التي العبر
بمفهومها عن ذلك الشيء كما يعبر عن الفصل الجففي الاستغائي بالفصل المنطقي كالماتح للبيان كالحساس الحيوان والناظر
للانسان فان لا قد عوان للنفس النباتية والثاني للنفس الحيوانية والثالث للنفس الناطقة وتلك النفس ومفول
استغائية وكذا حكم سائر الفصول في المركبات الجوهرية فان كل منها جرم بسيط غير عنة بفصل منطقي كمن يات بمية
التي باسم لا زمة الذاتي وهي الحقيقة وجودات خاصة بسيطة لا مهيبة لها وعلى هذا لمن الارزاع الاشخاص في
تسميتها بالمتخصص فان الشخص يخرج من الوجود اذ هو المتخصص بذاته وتلك اللوان مستغنى عنه انبعاث الصورية من النفس
والحرارة من النار فاذ انظر هذا فقل كل شخص جسماني فينبذ عليه هذه المتخصصات كالأوهج كالأزمان والكم
والزمن والا يبر غيرهما فبها نابع لسبب الوجود والمستلزم باها بالعبء بوجهه فان وجود كل طبيعة جسمانية تجعل
عليه بالذات الجوهر المتصل المتكسر لا وضعي المتغير الزماني لذاته فتبدل المقادير والا يبرن والاوضاع بوجوب تبدل
الوجود الشخصي الجوهري الجسماني وهذا هو الحركة في الجوهر اذ وجود الجوهر جرمي كان وجود العارض عرض
جرم جسيما طبيعة سبالة متجددة ولما انما امر ثابت متغيرا ونسبة اليها نسبة الروح الى الجسد وهذا ان الروح لا تفسد
لجوده باو وطبيعة البدن لا يبدل في الخل والذوبان والسيلان وانما هو متحد الذات ليا فيه نور وادامات على

الاضلال والخلل في عقلة عن هذا بل هم في البس من خلقه بل وكذا حال الصورة الطبيعية للاشياء فانها مستفيدة من حيث وجودها
المادى والموضع الزمانى ولها كون تدبىح غير مستقر الذات من جهة وجودها العقلى وصورتها المعاداة الا فلا طورية باقية
ان لا وادبا في علم الله ولست اعلم انها باقية ببقاء انفسها بل ببقاء الله لا ببقاء الله باها وبين المعنيين فرقان كما سألنا
تحقيقه في موضعه فالاول وجوده بنسبى بل وادرا لا فادله والثاني وجوده ثابت عند الله غير ذات ولا قابل للاستحالة ان
يزول شي من الاشياء من علمه ان هذا بل وادرا غير عابدين فهدم ما ذكر الشيخ وغيره من ان الصورة الجوهرية لا
يكون حدودها بالحركة نوحه اخر حاصل ما ذكره كما مر ان الصورة لا تغيب الا عند ادبكن حدودها فيها وذلك لانها لا تقبل
للاشداد فاما ان يكون نوعها باقيا في وسط الاستدلال لا يبقى فان في الغيبة يمكن في الصورة بل في الزمانها فان لم يكن
فذلك عدم الصورة لا استدلالها ثم لا بد ان يحصل عيبها صورة اخرى فذلك الصور المتعاقبة اما ان يكون فيها ما هو
الكثر من واحد ولا يكون فان وجد فقد سكنت تلك الحركة وان لا يجد فيها صورة متساوية ائنه الرجوع ويمكن تحليل
هذه الحجة الى محبتين احدهما ان لا يثبت ان الازمان هو مفقودة بالحركة في الكيف وغيره والثانية ان الحركة لا تستدعي
وجود الموضع والمادة وحدها غير موجودة فلا يصح عليها الحركة في الصورة بخلاف الكيف لان الموضع في وجوده عني عن
الكيف فيصير الحركة فيه فاذا انقضت الحجة بهذا الطريق وقع الكلام الاول في انفسها فاعلم ان هذا الباب هذه الحجة
وبها ان الحركة في الصورة انما يكون بتعاقب صور لا يوجد واحد منها اكثر من ان وعدم الصورة عدم الذات فان
لا يثبت شي من تلك الذات زمانا ولا مكانا بل في زمان الحركة وفي بحث لا ينعقد من البركن والعناد فان قوله عدم الصورة جوب
عدم الذات ان عني ان عدمه هو جوب عدم الحجة الحاصلة منها ومن محلها فذلك جوب ولكن المتحرر ليس تلك الحجة حتى يثبت
عدم الحجة بل المتحرر هو المحل مع صورة ما يثبت صورة كانت كما ان الحركة في الكيف محل الكيف وكيفية ما وان عني ان عدم الصورة
يرجع عدم المادة فالامر كذلك والا كانت المادة حادثا في كل صورة كانت بعد ما لم يكن سواء كانت ذهنية او قدسية
فكل حادث فله مادة فليزم مواد حادثا في غير الماهية وذلك ومع ذلك فان له وجوده هناك حتى يحفظ الذات كان الحادث
غيبا عن المادة وان وجد فيها شي يحفظ الذات لم يكن زوال الصورة موجبا لعدمه ثم من العجائب الشيخ لما ورد على فصر
سواء لا في باب كيفية الذات المهيمنة والصورة النوعية وهوان الصورة النوعية زائلة فليزم من زوالها عدم المادة اجاب عنه
وان الوحدة الشخصية للمادة مستحقة بالوحدة النوعية للصورة لا بالوحدة الشخصية فاذا كان هذا قول الشيخ
فبفقد بران يقع الحركة في الصورة فلا يلزم من تبدل تلك الصورة عدم المادة بل الحوان المادة باقية والصورة انما باقية
بوجوب الحد الاصل الى ان يثبت الشخصية كما صرحوا به في بيان شخص الحركة التوسيطية وقولهم ان كل مرتبة من الشدة
والضعف نوع اخر يادها ما يكون بالفعل ممتزعا عن غيرها في الوجود وهذا لا ينافي كون المواد عند استدلال شخصها
واحد لا يكون الانواع الغير المتناهية فيه بالغة وكذلك الحال الصورة في تبدلها الاصل الى ان يثبت ان الشيخ ورد حجة اخرى
غيرها بين ضعفها وهوان الجوهر لا استدلاله فلا يكون في حركة لان الحركة تسلسل عن متدلى عند ثم دلح فيها بابا ان
اغتربا في المتضادين تعاقبهما على موضع واحد فالصورة لا تند لها وان لم يصير ذلك بل يكفي ببقائها على المحل
كان للصورة ضد لان الماهية والسادس تعينان وجوده بان شتر كان في محل تعاقبان عليه وبينهما غاية الخلاف
في تأكيد القول بتجديد الجواهر الطبيعية المقومة للاجرام السماوية والارضية ولعلك ان تقول هذا

غيره فانه لا يمتنع ان يكون له علم الطبيعة واما على طريقة الالهيين فلان كل حادث هو بعدة في حقيقته علمية لا يحتاج به
العدل لا كقضية الواحد على الاثنين لا يجوز فيها الاجتماع ولا كقضية الاثنين على الواحد لان ذلك لفاعلا مما يجوز ان يكون قبله مع
وبعد لا لعدم اذ لا يتحقق الشيء عدمه الا في حقيقته فلا يتحقق ان يجتمع العبد لانه من قبله الا بين الصلابة والقلبية
وبين الذي هو العبد وبين قبلات وبعديات غير واحدة عند حد ومثل هذا لا من الذي هو ملك هذا المقدم والناظر
فيه بخلاف قبلات وبعديات ونظم وتعدادات فلا بد من هوية متحدة من متحدة الذات على نفس الاتصال بالحد ذاته الحركي
الواحدة في المسافات المتسعة الانقسام الحاصل ان ينقسم اصلا فهو لقوله الانقسام والزيادة والنقصان ولو كان متصلا
من كنهه متصلة غير فارة او ذكبة متصلة غير فارة وعلى التقديرين فاما جوهه فلا يستفاد على الحد وتوحيده لا يمكن ان
يكون مقارفا عن المادة والخواص لا مكتوبة من اقسامه مقدار جوهه مادي غير ثابت الهويته بل يتحد الحقيقة او مقدار غيره وقد
قاربه الجليل اما مقدار حركته او حركته ذاتية متغيرة من جهة اتصاله بغيره من جهة انقسامه الوهمي الى مقدم ومناخر
فهذا التوحيده من الوجه قبلات واتصاله لا يتحد وانقسامه فكانه شي من طرفة القوة وموصلة العقل من جهة وجوده
ودوامه يحتاج الى اعلال فاقول قد بين من جهة حد وتوحيده الى قبلات امكانه وقوة وجوده فلا محالة يكون
حيثما اوجبت اياها واحدة واحدة متصلة وكثرة متحدة به في حيث كونها من واحد الى جانب يكون له فعل واحد وقابل
فالمسئلة الواحدة يستحيل ان يكون المرصوف واحد من فاعل فاعله يجب ان يكون متبعضي الذات عن المادة وعللها
والا لا يحتاج في مجتمعه وتكرره للمادى المتحد الكا علمت الحركة اخرى زمان اخر ومادة سابقة وعدم فاعلها
وقابلها يجب ان يكون قدم الطابع والاحكام وانما اذ الزمان لا يتقدم عليه غيره هذا التقديم فاعله يستحيل ان يكون
من جسم اخر ولا يتكون من جسم اخر والا لا يقطع الزمان فيكون فاعله انما الخلق غير محسوس ولا يكون في طبيعته حركة
مكتوبة ولا حركته ككتبة كالتو والزلزل والتمثيل والتكاثف لا استحالة ككتبة لان هذه الاشياء برحمتها وضوؤه وانقطاعه
وتقطع قدره على سائر الاجرام واما من جهة كونه ذا حد وتوحيده فاعله القرب اليها مباشر ليجل ان يكون له متحد
ونظم وكذا فابلها يجب ان يكون بها لحظة اكران متحدة به على نفس الاتصال والاحكام وكذا الكلام في غايته ولشبهين
هذه الحق وجه ايسر في الغاية القريبة للزمان والحركة تدعى الحركة والوجود واعلم ان سبب اثبات ان الغاية الذاتية
في حركة العقل هي الضرر ان النفس في الزمان والارادات التي لها في غير المبدأ الا على فال الشيخ في المغلفات
الفرق في الحركة العقلية ليس في الحركة بل حفظ طبيعة الحركة الا انها لا يمكن حفظها بالشخص فاستنبط طابعها كما لا
يتبقى في الانسان الا بالاختصاص لا يمكن حفظه في شخص واحد لا كانه وكل كان فاسد بالضرورة والحركة
العقلية وان كانت متحدة فاعلا واحدة بالاتصال والديموم ومن هذه الجهة وبلا اعتبار يكون كالتاسعة وقال في موضع
منها غاية الطبيعة الحركية شخص جزئي كالشخص الذي يكون بعدة كما يكون هو ايضا غاية الطبيعة اخرى جزئية واما الاشياء
التي لاها لها في الغاية القوية التامة في الجواهر الحركات وقال ايضا فيها سبب الحركة للعقل بضرر النفس في تصور
بعد ضرره وهذا الضرر والتفكير الذي مع وضع ما سبب التفكير الاخرى يستبعد بالاول والثاني ويصيحان يكون
الضرر المتكرر بضرره واحد في النوع كغيره بالشخص بضرره مختلف وقال ايضا فيها هذه الضرر المتكرر بالاول
نوعا لا شخص اخر ان يضره حركته متحركة في نوعا لا شخص واحد لو كانا فامثلين لكانا واحدا وصد عنها حركة

وهذه

واحدة واحدة وقال ايضا فيما كل وضع في العقل يقتضي ضعفا بسببه بخلافه بعدة فيهم هذه عبارات بالغائله وهو في ان
القول باثبات الحركة في الصور الجوهرية من وجهين الاول ان الضرر انك لتلكه متحدة على نفس الاتصال بالضرر وهو المعنى بالحركة
في الجوهر الصوري لما تقرر عند الشيخ وغيره ان صور الجوهرية بضرر ذات لا فلا تملك ان يكون لها بها الحركة باها بالذات
ولما يثبتها بالعرض لما تقرر عندهم ان عرضها في الحركة ليس اسما ساقلا فيكون مقاصدها وتبين لها صور الجوهرية اشرف من
الجواهر الخمسة والثاني ان الوضع لكل جسم محو وجوده ولازم وجوده كاصح حراية وجميع اوضاع العقل الطبيعية لان بعضها طبيعي
والعقل في ذات لا فاسر في العقل كات وقد علمت ان المبدأ الفيزيائي لكل حركة هي الطبيعية والتجسيم ان طبيعة العقل في نفسه للجوهرية
واحد ذات واحدة فالحركة في الوضع يقتضي شيلا لوجود الشخص فيكون في العقل شخص جدد ووجوده جدد على نفس الاتصال بالذات
وقال ايضا في المغلفات طبيعة العقل من حيث هي طبيعة يقتضي ان يكون الوضع الطبيعي لا اسما محض فامكانه الضميمة في ذات
ايضا هذا لا وضع ولا يبين كلها الطبيعة لا انتهى في الخارج من هذا الكلام ان كل وضع من اوضاع العقل طبيعي وكل ان من اوضاعه طبيعي
ومع كونه طبيعيا يتفكر في غير فلا يستقيم ذلك الا بان يكون طبيعة العقل امر متحدة بالذات في احد جملة وكثرة اوضاعه وكذا
ما يقتضيه من اوضاع والا يبين وسائر اللزوم وهذا وان لم يكن هذا هو المعنى الا انه الذي لا يحصى غير الذي يباين
ارادتهم ان طبيعة العقل يقتضي ولا وبالذات الوضع المطلق والا يبين المطلق من غير خصوصية التي فيها وانما يرد ذلك بخصوصيات
لاجل ابعاد النوع بالعرض لا بالذات هذا عند التحقيق غير مستقيم اما اولها ان ضرر عندهم ان مقتضى الطبيعة لا يكون
الا متعينا شخصيا اذ المعنى الكلي لا وجوده في الاعيان فاما يقتضي الوجود بغيره ولا بالشخص ثم بالذات ثم بالجنس ولهذا ذكر
في كتابه في طبيعة الانسان تبين ان استعمال الجوهرية في الجواهر لا يفي في ذاتها بالثانية واجناسها بالثالثة ان الوجود
بغيره يقتضي ولا وبالذات وبالجنس فاما انما ساقلا علمت في صلب الوجود ان الوجود في كل شيء بالذات هو الجوهرية
المتخصصة بنفسه اما المهيئات التي يقال لها الطابع الكلية فليس لها وجود في الخارج ولا في الذهن لا يقتضيه الوجود و
الحاصل ان الوضع والا يبين من جملة الشخصيات والاراد الوجودات والسبل فيهما اما عين السبل في بحر الوجود ولازم له وليس كما
ظن في السهل وان هذا الجرم يقتضيه علمه مطلقا للزمان والحركة والا لم يكن زمانيا وكل جسم وجسمان زمانيا في مقتضى
بالزمان وفاعل الشيء غير مقتضى ولا مقتضى في وجوده الى ذلك الشيء فاعله الزمان من جهة واحدة والاتصالية نسبته الى
اجزاء المقتضى والمناخ نسبة واحدة ويعمل الزمان معه فعلا واحدا ويكون علمه حادثة وعلة بقاء شيئا واحدا في الشيء
التي هي الغاية القارية بالذات بقاءه عن حادثة وقد علمت من طريفنا ان كل جسم وكل طبيعة جسمانية وكل عارض جسماني في
الشكل والوضع والكم والكيف والا يبين وسائر العوارض للمادة بامور سابقة زائلة اما بالذات في العارض فاعله الزمان على الاطلاق
لا بد وان يكون امرا باعتبارين وجهان جهة واحدة عقلية وجهة كثرية متحدة به في جهة واحدة بغير الزمان هو سبب الاشياء
وجهة متحدة بغيره بارة عنه وبغيره اخرى وجهان اجزاء المتصورة وذلك الامر هو نفس العقل لا فصول الاضطرار جهاز
فالتبيعة العقلية اعقصرها المعارف الغائرية جهة واحدة والطبيعة الجسمانية الكاتبة جهة كثرية في ذاتها وعندها
فقتل الجرم لا فصول فاعله الزمان ومقتضى وحافظه ومدعيه وبغيره وبشعير الزمانيات ويجزئه بغيره للجهاز و
المكانات على السبيل المذكور اذ كل جرم شخصي يقتضي الى الزمان والحركة في امكانه لا استعدادا وحده في التوحيده
كذلك يحتاج في مكانه ووضع جهته الى ما يحيط به وبغيره جهة فكيف تقدم عليها طبعها فان هذه الامور كما اشترى

ان الامر بالذات والموجودات الطبيعية الطبيعية العقلية عند الله ولها هوية ايضا بل هي
في الحقيقة هي نفس القوة والاستعداد وهذه الطبيعة وان لم يكن مهيبة الهبة الحدوث لكن نحن وجدناها هاهنا والحدوث
كان الجسم مهيبة في المذهب غير مستغنية الفهم عن الموضع ووجوده في الخارج مستغن الفهم عنه فقد يكون للوجود نفس
لا يكون للهبة اذا جردت عن اعتبار الوجود وكان وجود الشيء متفاديا لمحصل بنفسه في الاشياء بالاستدانة لا مستغنية
ومهيبة ليست كذلك فلذلك بعض الموجودات تدعى بالهوية بذاته لا بصفة عارضة لا بحسب اعتبار التحليل واللبس
مهيبة كذلك كوجود الطبيعة المحسنة للاجرام المادية فهذا الوجود مهيبة عن قبول الدوام الحقيقي لا يكون الا مندرج
للمحصل لست اقول ان مهيبة نفسية مجردة ولا انقضاء مع قطع النظر عن امر زائد عليها حتى يتشكل احد في بابا في تصور طبيعة من
الطابع الجسمانية مهيبة ولا يتخللها بالذات التجدد والانقضاء والحدوث كالا يتخللها بالذات الدوام والبقاء فكيف يكون
من الصفات لذاتية والمفصلة لها ولذلك لا ينبغي ما اوردته على الاشياء مهيبة الشيء ووجوده لان حقيقة الوجود لا يحصل
في الذهن لما عرفنا من انه متحقق بذاته وكل ما يحصل في الذهن فيقبل الاشتراك والعموم فاحصل الوجود بمقتضى الفهم
لكن الجرحى كلها والخارج ذهنا والوجود مهيبة والكل يمنع فيه ثبوتين واعلم ان كثير من الموجودات ليست
مما لا يحسرها ومهيبة وذلك مثل الزمان والحركة والدائرة والفترة فان هذه الاشياء ليست مهيبة لانها لا تحسرها
متخللها وكذلك المفاد والمعلومات كالحليم التعلقي والوجود عبارة عن حضور العقل في المساحي سواء كان في مادة وطبيعة
محصلة وكان في الجبال منفصلا عن مادة وطبيعة محصورة لميل من الوجود المعقول اذ كل معقول من كل والكل لا يكون
منه منفردا ولا في منه منفردا فالمعقول من المقدار ليس مقدارا ولا ذا مقدار ولا ذا تقدير لا يحمل عليه مفهوم
المقدار جلا لاصفا صاعدا ومن هذا القبيل كثير من الموجودات المادية مما ليس معقول بطابق لوجوده وان سئل
الحق فيجيب الموجودات الحقيقية للوجود الجسمانية الخارجية بسيطة كانت الحركة مما لا يطابق لها في العقل لانها هويات
شخصية لا يحمل الحركة وما في يحمل الحركة وكذلك الهوية الصورية التدرجية للطابع وذلك
لان الصور المنزعة للاجرام الذاتية بالحقيقة ووجدت محيطة لا مهيبة لها من حيث هي اشياء
وابر مهيبة نعم يتخرج منها مهيبة مهيبة في الحقيقة في ذات تلك الوجدات وان كانت ذاتيات
للمعاني المنسوبة عنها كما مر من قبل ونحن نعلم البرهان في هذا الكتاب على ان الصور المنزعة الجواهر ليست داخلية
اجناس مهيبة ولا تحت شئ من المعقولات الاعراض بل انما هي هويات وجودية غير المنسوبة بالذات تحت جواهر ولا كما كانت
ولا غيرهما من المعقولات واجناسها وانما اعمالها وجودات مهيبة من شئنا ان لا يكون وهي ان لا تكون العقلية
وظلالا لا اشتراكا في التورية وذلك ان ترجع ونقول ان هذه الهويات المتجددة للمعاني الصورية التدرجية
والطابع الجسمانية كيف مهيبة عن زرق فمديت عن غير ما يستعد ياها الزمان ان يكون تلك الصور صراعا
فيكون عقلية لا مادية وهذا مع استحالة يستلزم خلاف المفروض والشاخص اذا التجدد بنا في الوجود المفارقة
وان صدق مهيبة في قابلية استعداد فان كان القابل خادنا يلزم ترقيته على قابل اخر موقو استعدادا في سابقه وهكذا
يتوالى الهبة وان كان قد بما فاما ان يكون ذاته بذاته بما يلزم يكن ذاته كافية في القبول فيكون الصورة ثابتة ايضا
محيطة والمفرد من الهبة مهيبة وان لم يكن فانه لا مع امر لازم لذاته القبول بل لا بد فيه من استعداد ذات الحقة

مجدد

محيطة فليزوم عليك الا عتارف بعدم المادية ولزوم التسليم في المعاني ذات استعداد مهيبة فانه يلزم عليك قد
كلما استعدت بصورة من التدرجات الصورية فيكون عدد الاستعدادات عند الانواع الصورية على ان الكلام بما يدعى حصول كل
استعداد خاص جزئي لما اراد ما بالفترة مقوم بما هو بالفعل مقتضى اليه فالاستعداد الخاص انما يحدث بصورة بالفعل
عليه بالطبع لا بالرفق فانها علمه مهيبة له بالذات لا معدلة فيقول لك ان ما استلضاه من الكلام في هذا الشبه ونظائر
فان المادية القابلة ان كانت مهيبة الى وجودها وحدة حسيبة لا وحدة عددية لان معناها الجوهر بالفترة والجوهرية لا تجيب
محصل في عتبات الفترة عدمية فيحصل عبا هي محو في خوف اية ضرورة كانت وان كانت مادة اخرى فيحصل من حيث كمالها مادة حكمها
حكم المهيبة الا في ان جهة الفترة والنفس لجهة المعقولات واحد في انما يحصل ويتصور بالصورة المهيبة بها الا انها محسنة لها
انهم من يحصل المهيبة الا في انما يحصل بعد حصول سابق وكل صورة يحصل بها مادة فذلك الصورة اقدم ذاتا من مادتها مهيبة
حقيقة الاصلية واما من جهة تحسها المادي فيجدد في استعداد بغيره هاهنا ويجدد في ذاتها لولم من جهة استعدادها
الشاخص اذا استعدادها يقابلها ولا يجدد بها في الوجود نعم ربما كان كل استعداد في شخص اخر من اشخاص طبيعيه وسئل من الشخص اخر
من اشخاصها سابق على هذا الشخص فما نالا على استعدادها الاستعدادات انما كانت على من حال الهويات المتجددة المنسوبة بطابعها
لا يلزم مما ذكر قدم شئ من الهويات وقد اشترط ان لكل طبيعة جسمانية حقيقة عند الله مجردة في علمه وهي مهيبة العقلية
لا يحتاج الى المادة والاستعدادا وحركة او زمان او عدم او حدوث وامكان استعدادا في لها شئونات وجودية كونه في شئ
على نفس الاتصال وهي جديتها الاضطرارية لا من وجودها العقلية المهيبة في علم الله واذا نظرنا في كثير من شئونها المتعاقبة
وجدت كل منها في زمان وحين وهذا لا اعتبار بحاج الى ما يستعدت بتقديم عليه زمانا وذلك القابل من حيث كونه
بالفترة امر عدي غير مقتضى الى علمه مهيبة بل كونه وجوده مهيبة مهيبة مهيبة مهيبة مهيبة مهيبة مهيبة مهيبة مهيبة
او على كل ما من الكمالات واما من حيث استعدادها الخاص المهيبة فيكون المهيبة مهيبة مهيبة مهيبة مهيبة مهيبة مهيبة مهيبة مهيبة
على امر محصور وصورة محصورة فاذا خرج الفهم من هذه الهبة المهيبة المهيبة المهيبة المهيبة المهيبة المهيبة المهيبة المهيبة
صورية اللائحة لعدم امكان الاجتماع بينهما كما يبطل صورة الطفلة اذا حدث صورة الجوان الذي تلك الصور النطقية
قوة عليه وامكان له وهكذا كل مرة يحدث بانقضاء سابقة ويبطل هو ايضا فيكون عاقبة على نفس الاتصال المتجدد
واما السؤال عن اختصاص كل صورة خاصة شخصية بوقتها المهيبة فاجاب ان ذلك الاختصاص بما لا يكون بامر زائد على هبة تلك
الصورة الشخصية فلا يقتضي السبب محصور لها بوقتها المعين زائد عليها وذلك فيما الهبة مستمرة متجددة لا ينقطع سابقا
ولا لاحقا حتى يراد السؤال في تلك الاختصاص واما اذا كانت للطبيعة شخصيا منقطعة بعضها عن بعض في السؤال في
اختصاص بعضها بوقتها الخاص وان كان واردا الكذب بما لا ينبغي تدعى في الهبة مهيبة للاختصاص تلك الهبة بوقتها المعين
وذلك السبب لا بد وان يكون معه وفي وقته وهكذا الى ان ينتهي العقل الهبة خاصة بزمان معين لذاته وهو بانه لا بامر زائد
لان الكلام في الاشياء الجوهرية التي لا يجوز فيها التسلسل المهيبة وخاصة الكلام انما ان للوجود حقايق مختلفة لذاته وانها
وقد يتخلل ايضا لغيره احد بعد اتفاق المعقولات في عينها الاصلية مثال الاول والاول وجود الحق ووجود الملك
ووجود الشيطان ووجود الانسان ووجود النار ووجود الماء فان كل منها مهيبة عن غيره حقيقة ذاتها وكلها مقام مهيبة
لذاته لا يحددها غيره ومثال الثاني وجود زيد ووجود عمر وغيرهما من افراد الناس فان اختلافهم ليس الا بامر زائد

على الامانة وكذا افرا حقيقته الضم وكذا حكمه السرات متعددة لها مرتبة واحدة منه في المنة والصنفه وكذا لا عداد
من البياض التي لها مرتبة واحدة منه فان امتياز وجود الانسان عن الفرح ووجود السرات عن البياض وان لم يكن باعز ابداع على
حقيقته سوى عظمها ولكن امتيازها عدد وكل منها بعضها عن بعضها بما هو عارضا في نسبة على وجود الحقيقه الاصلية وقد ظهر لك
هذان الوجهان من اختلاف الجرات فاعلم انه ربما كان في الحقايق الجرات في الممانه بها لا يجعلها على جعلها كذلك
بل يجعلها على جعلها هو بها واحدة ذات شئ من محله مخالفة بالمقدم والناظر للذاتين الذين لا يجمع القبل و
العدلهما الاصلية زائدة وعبدية زائدة بل يقسمها بان الاجزاء المتعددة والمناظر المتفاوتة في الصلبة والعدله
وذلك كالزمان المتصل عند العزم فان له عندهم هو متفان في المقدم والناظر والسبب والفرق والمقو والاستقبال
والضرورة الطبيعية عندنا ان كان زمان عندهم من غير تفاوت لان هذه هي جوهريه والزمان عن من الحان الهوي الجوهريه
الصوره على الصورة عاذا كذا الذات لا الزمان عن عندهم ووجوده تابع ما يقدره فالزمان عبارة عن مقدار الطبيعة المتغيرة
بما فيها من جهة تقدمها وناظرها الذاتين كان الحسيم العقلي مقدار من جهة فترها للابعاد الثلثة فالطبيعة امتدادا
ولها مقداران احدهما يدعي في مقابلة الانقسام الالهوي المقدم ومناظره ما بين والاخر فمخفي في مقابلة الانقسام
المقدم ومناظره ما بين ونسبة المقدار الى الامتداد كمنسبة المقنع الى المليم وهما متحدان في الجرات متغايران في الامتداد
وكما ان اتصال التعليمات بالماد بغير اتصال ما هي مقدارها فكذلك اتصال الزمان ليس بزايد على الاتصال المتدريج الذي
للمجرد بنفسه في الزمان مع الصورة الطبيعية ذات الامتداد الزماني كحال المقدار العقلي مع الصورة الجوهريه ذات الامتداد
المكاني فاعلم هذا فانه احدي من تقارير العواض من نامل قليلا في هبة الزمان لعلم ان ليس لها اعتبارا في العقل وليس
عروضها على عارضه لغيره من جيل الجرات كالعواض الخارجية فلا شيا من السرات والحارة وغيرها بل الزمان من العواض
الطبيعية بل هو معرفه بالذات ومثل هذا العارض لا وجود له في الاعيان الا بنفس وجوده مع عدمه لا عارضه ولا
معروضه بل هي الاعيان لا يحسب الاعيان الذهني وكما لا وجود له في الخارج الا كذلك فلا محذور لوجوده ولا انقضاء ولا حدوث
ولا استمرار الا على ما اصنفه لبق الذهن وانقضاء وحدته واستقراره والعجز عن القوم كبقدره والزمان هو
محدوده اللهم ان عزمه ان هبة الحركة هبة الجرات والانقضاء شئ والزمان كسبها ولهذا راي صاحب التلويحات ان
الحركة مخبئه في الزمان وان غايرته من حيث هي حركة هي لا يزد عليها في الاعيان بل في الذهن فقط اذا اعتبر
من حيث هي حركة فقط واحصاء ذكر في الشفاء ان من الناس من يفي بوجود الزمان مطلقا ومنهم من اثبت
لوجوده لا على انشئ الاعيان بوجه من الوجه بل على انه امر متفرق ومنهم من جعله وجودا على انه امر واحد في نفسه
بل على انه نسبيا على حجبها لا من الحقايق الى امور اخرى لها كانت تلك وفات الرق عرض جاد تعرض مع وجود
عرض اخرى عن عرض كان فهو في ذلك الامر كطالع الشمس وحسن الانسان ومنهم من وضع له وجودا وحدا على انه
جوهرا فانه بذا معارف الحقايق ومنهم من جعله جوهرا حجبيا هو النفس العقل الاقصى ومنهم من عرضا
فجعله نفس الحركة ومنهم من جعله كالحقل زما نادون ساير الحقايق منهم من جعل عوده الفلك زما نادون ساير الحقايق
فهذه هي المذاهب المتكلمة في الاعصار السالفة في هبة الزمان التي احصاها في الطبيقات وذهب بتركيب العباد
الى ان الزمان مقدار للوجود والاساعره من المتكلمين انظر انك تلك المذاهب من المذاهب الى الرابع من قبل الزمان

وجودا مفارفا على واجب الوجود بذاته والبه ذه جميع من المتعددة الفلاسفة ومنهم من يصنع في الطابع الامكانية لكن لا على
ان يصير بيقول بالمادة بل على ان يجرهم مستغفل منفصل الذات عن المادة وهذه الراي منسوب الى افلاطون الالهوي وبعض ابناءه
ومشروع الفريفيين واصفان ان يقع تعبير في ان الزمان والمدة اصلان لا يعبر نسبة ذاتا الى المتغير بل ذاتا الى الواقع فهما شئ
من الحركات والتغيرات لم يكن فيهما الا الدوام والسمد وان وقعت حصلت لها قليات وبعديات لا من جهة التغير في ذات
الزمان والمدة بل من قبل تلك المتغيرات ثم ان اعتبر نسبة الى الذات والذات الدائمة الجرات للمقدسة عن التغير في تلك
الجهة بالسمد وان اعتبر نسبة الى المعانيه الحركات والتغيرات من حيث حصلها فانه كذلك هو الدهر الداهي
وان اعتبر نسبة الى المتغيرات المقارنا به فذلك هو المسمى بالزمان وصاحب المباحث المشرفه قد تجر في ان الزمان
وقشت في شرحه بعين الحكمة الشيخ الرئيس بذا افلاطون فقال في مباحث المشرفه بعد ذكر المذاهب بما ردها من
الشكوك واعلم الى ان ما وصل الى حقيقه الحق في الزمان فليكن طبعك في هذا الكتاب مستغفلا العقل لهما يمكن ان يث
من كل جانب اما كلف الاجرية تعصبا لغيره دون فذلك لا اعلاه في كثير من المواضع وحضر صامع هذه المسئلة قال في
شرح عيون الحكمة بعد تقرير الاداء وابداء الشكوك ان الناصر من المذهب سطاط العرف في ان الزمان مقدار للحركة لا يمكن
الزمن في شئ من مضان المباحث المتعلقة بالزمان الا بالرجوع الى المذهب فلا طون والا فرب عندي في الزمان
هو مذهب وهو انه مجرد في نفسه مستغفل بذاته ثم ذكر الاعيان انك لثلاثة المذكورة التي هي اصح من مذهبها
وزما فانه قال واما مذهب افلاطون فهو الى المعالير الهابنة الحقيقه اقرب من ظلمات الشبهات بعدد ومع ذلك
فالعلم العالم ليس الا من عند الله وقال ايضا مذهب سطاط العرف ان يذهب العقل حاكم بان العالم كان
مجردا قبل حدوث هذه الحوادث البرهي وانه الان مجرد معه وانه سيبقي بعد فلو كان تعاقبا لقلية والمعية و
البعده بربح الوقوع التعبر في ذاته كالمشي المحكم عليه هذه الاحوال الزم التعبر في ان الموالج لوجوده وذلك لا يثله
عاقلة فليس قلتم لولا وقوع التعبر في هذا الحادث لا تمتنع وصف الله تعالى بالقلية والمعية والبعده بسبب وقوع التعبر
في شئ اخر فلم لا يجوز ان يكون الزمان كذلك وهذا قول الامام افلاطون فانه يقول المدة ان يقع فيها شئ من الحركات
والتغيرات لم يكن في الا الدوام والاستمرار وذلك هو السقي بالدهر والسمد واما ان حصل فيه الحركات والتغيرات فتح
حصل لها قليات قبل بعديات وبعديات بعد قليات لا اجل وقوع التعبر في ذاته المدة والزمان بل لاجل وقوع
التغير في هذه الاشياء انتهى ما ذكره واول انك قد علمت بالبرهان العاطع وجوده هو متجدد متصوفا لذاتها
بلا تخلل جعل بين وجودها ووجود محدد لها والشبهات التي وردها واستصعب حلها في باب الزمان والحركة فجبها
مخللة العقل مدققة بعضنا لبعض في موضع البرهان والحق اوجوه الخاص باجل من ان يوصف بالوقوع
في القلية والبعده بالعباس الخ من الحوادث البرهي ولا بالمعية معها الامعية اخرى غير الزمانية وهي المعية
الغيرية المنزهة عن الزمان والحركة والتغير والحدوث ولعل من القدماء من يفي بوجود الزمان مطلقا واراد به ان ليس
وجوده غير مجرد الامر بالمجرد وكذا من يفي بغيره في الاعيان دون الاذهان اذ اذ بان من العواض الطبيعية التي زادت بها
على الهبة في المصور فقط لا من العواض الجوهريه التي زادت بها على مضافها في الوجود كما اشرفنا البر من جيل جوهرا حجبيا
هو نفس الفلك لا فصولا راد به الطبيعة المتغيرة العقلية فارد بنفس الفلك ذاته وهو شئ وهو ما في اذهاب البر من انفس الطبيعة

فلا بد من التفاوت بين بلحاظ المتعلقين على الآخر بقدر متناه وما زاد على الشيء ممتناه واذا علمت ان الحركات والازمنة و
الحوادث لا كلها وانما بعضها متعلق بعضها على بعضها البعض لا يصح وانما صح اللانهاية في الازمنة والحركات
لا سيما اجتماعها ومقتضى ان الزمان والحركة وكذا امثالها وما زاد عليها على عدم الاجتماع في الوجود واقضاء وجود الآخر
العدم المتأخر بالعكس واقضاء العدم السابق للوجود الآخر والعكس فكيف يصح فرض اجتماعها المتعلق بالمتعلق برفع الاجتماع المتعلق
الانهاية بالانهاية الاسئلة التي تفرق بين معنى على المتعلق من جهة اسماؤه وهو غير صحيح واما ما احتجوا به ثانيا في فساد
المتعلق من الزمان على الغير المتناهي هو يمكن التوقف هنا على ما لا يتناهي في حصوله بعد ظاهرا الذي لا يكون الا بعد وجود ما
لا يتناهي في المستقبل لا يصح وقرعنا ما في الماضي فلم يكن له حال في الغل المتناهي الذي يتوقف على حادث معدوم ثم حصل
حصول الحادث الذي يتوقف عليه ما من وقت يفرض الا وكان مسبوقا بما لا يتناهي وان اردنا بهذا التوقف ان لا يقع شيء
من الحوادث الا بعد ما لا يتناهي فهو يفرض على النزاع فكيف يجعل على بطلان نفسه واما ما ذكره ثالثا فهو مغالطة ثالثة من اجراء
حكم كل واحد على الكل وما لم يكن يفتقر الى الاجتماع ان النفس لما حسبها مجموعا يجب ان يكون مسبوقا بالعدم اذ ليس فيها الاحاد
فذلك المعلوم الذي هو المجموع وهذا وان كان اقرب مما سبق ان ليس بمضار على مجرد تعدية كل واحد على الكل اسدلال
محدود ولا على حدود المعلوم الا لا يصح عنهم من هذا فان حدث مجموع النفس بما هو مجموع لا يستلزم حدوث
الزمان وما فيه وكل وقت مجرد للنفس مجموع اخر وكان العالم محليته حيث كل حين لا يبدل هذا على نهاية اعدا للحادث التي
كلها في وقت والجواب عما ذكره رابعا ان انتهاء الحوادث ليسا بمتوقفين لهما بل هما من هذا الجانب الذي يليان شيئا
من جانب الجانبين اللانهاية من جانب اخر فان حركاتها هل الحجة لانهاية لها مع ان في جانب البداية لها نهاية والجواب عما
ذكره خامسا ان الازمنة ليس بمتوقف على الحوادث بل هي عبارة عن توالي اولية الحادث في الزمان الذي يسبقه العدم
بمنع وقرعنا في الاصل مع انهم الماده الهم بالمعارضه بالحقه بان يتوقف حدوث الحوادث هل كانت حاصله في الاول
ام لا فان كانت حاصله فامكن حدوث حادث في ذلك وان لم يكن فالحق معدوم وهو مع ذلك لا يمكن هذا الكلام
فادعنا في الصحاح القدره فكذلكها وعمل في كونه سادسا ان المراد بالخصر ان يكون للشيء طرف عن سلم ان الحوادث
محصورة في الجانب الذي يليان ثم يعارض ذلك بغير حدوث الحادث وعن ما ذكره سابعا ان ان محتمل بما ذكرنا انه بغير الحزم
موصوفات بكل الحوادث ويكون موصوفات بعد ما معا فذلك باطل لان الحوادث ليس كلها لها وجود حتى يكون الجسم موصوفا
لها وان تختمت به اشق كل وقت من الاوقات يكون موصوفا بواحد منها فهو في ذلك الوقت ليس موصوفا بعد ذلك الحادث
بالعدم غيره من الحوادث فلا تناقض فيه لعدم وجود المحرك وعن ما ذكره ثامنا وهو في سلب ما سبق ان في ما مقدما
على وجه الذي شرفهم وجرها من الخلط اما المقدم الاول وهو في العلم العالم لا يتخلل من الحوادث اذ اعني العالم مجموع
الاجسام فانه لا يتخلل عن الحركات غيرها وان عني بالمجموع بما هو مجموع فخر ان ذلك وان كان صحيحا فان لا عدله
الحوادث في كل حين مجموع اخر لكن لا ينبغي ان عني بما سبق ان ما سوى الازمنة والوجود فالبرهان قائم على ان في الحركات
الممكنه امر لا يتغير اصلها فيكون المقدم الاول موقوفه باطله واما المقدم الاخرى وهي انما يتخلل عن الحوادث لا يتغيرها
بنها طلقا ان اردنا لا يتغير احداهما فانما من البين انه متقدم على كل واحد واحد من الحوادث بالضرورة وان اردنا به ان لا
يسبق جميع الحوادث بالحوادث لا جميعها اصلا حتى يمتد بها حتى يقال ان ما لا يسبق الحوادث فهو حادث عن محل النزاع فان

عنه

على هذا الحزم لا يصح خلل الاجرام الفلكية عن الاجرام اصلا وبسببها سبعا ثانيا اي ما خلل عن احاد الحركات فقط وان
كان المتعلق متقدما على الحركة فقدما ثانيا فمتماثلين ههنا الى الرجوع الى انشاء نهاية الحوادث وقد سبق الكلام في هذا ما وقع من
الاجزاء والمناقصات بين الطرفين ونحن بفضل الله ونوفيقه قد انقضا هذا السبيل وكشفنا عن وجه الملم من حدوث العالم
ومسوق كل شخص من الاجسام وطباعتها ونفوسها واعراضها بالعدم الزمان في السابق عليها وصحتها هاهنا من مقدمين اعرف كون
جواهر العالم لا يتخلل عن الحوادث لانه من حوادث زمان في العالم بجميع ما فيه حادث زمان في قد سبق ما يحتاج اليه هذا المرام
وبقي البعض ولم يعد شعور بالانشاء الله واعلم ان اكثر الناس يصعب عليهم الاعراب عن مذهبهم وعن محل الخلاف فانهم
اذا افاروا العالم حادث فان سئل عنهم ما اردتم بذلك فقدوا في الجواب لانهم ان عناية به يحتاج الى الصانع الموفق فهاهنا على
انهم وجهه ولكن لا بد من ابطال بافتقار الى المورث حدثا وبقاء وذا ان اوصفه وان عناية به ان العالم ليس بغيره عدم زمان فلا يمكنهم
الا عتراضه لانه العالم حيزا ما سوى الله عندهم والزمان من حيزه العالم فكيف يتقدم الزمان على العالم ليكون تقدم العدم عليه
تقدما زمانيا وان انصروا عن مذهبهم بان العالم ليس بغيره فبقول الغيلوفه نلهم يقدم لان ليس بواجب الوجود وان عتراضات
العالم ليس بواجب فاعلم ما اردتم بذلك فان الدائم قد يعجز عن معونه فيا وهو مستمر مجرد زمانا طويلا ودوام العالم هذه المعنى
لا نزاع فيه في المشهور لدى الجمهور وان عتراضا كان وقت لم يكن في العالم فهو محال فلهذا ذهب اذ ليس في العالم وقت لم يكن في
العالم اذ هو بمنزلة قبل الوقت وقت لم يكن فيه وقت وان قال واحد منهم احدث به انه ليس بالزمن فيفسر لا زلي وعاد اليه
والجواب المذكور وان قال الذي في الدهن متناه سلبه ان المقدار الذي في ذهنه من اعداد الحركات متناه ولكن لا يلزم
من ذلك توقف وجود العالم على غير ذلك الباري ثم اذا عتراضها مجموع ما في ايض حادث وان قال اعني بالحدوث ان كان معدوم
فوجد ان ارد بمفهومه كان السبق الزمان فهو مع كون متناقصا محال فلهذا ذهبه لا سند عا وجود الزمان قبل العالم وهو من حيزه
وان اردوا بالسبق الذي في حقته فابليه فان الغيلوفه معترف بان عدم الممكن متقدم على وجوده فقد ما وان قال ان الباري
متقدم على العالم محببته وبين العالم زمان فليس هذا مذهب اذ ليس قبل العالم شيء عنده غير ان الباري وهو مذهب الحكمه
لبيته فبقين المتقدم الحقيقي الذي هو في الحقيقة تقدم فلا يتبعين النزاع ههنا الا ان يقول احد الخصمين انه توقف العالم
على غير ذلك الله ولم يكف في وجوده ذاته وصفاته وبقول الآخر يكفي وجوب بقين المشتركين غير المشتركين واعلم ان مسئلة ابطال العقل
واشياء الصانع المبدع الذي يقيد الموجودات من دون سباج على ذاته وحادثه بغيره فانه محال من اعظم المهمات وافضل العلوم
والمسائل فان من لم يعرف رجب في العلم لم يعرف رجب في الذات ولا في صغره وجوب وجوده ولا العدم ولا الازده
ولا الحكمة ولا غيره من الصفات اذا العلم الانسان هذه المسئلة وعلم وجود النفس وبقاءه وكيفية معادها ورجاها بعد
ما عرف مبدئها وفا علمها وحدانية فلهذا حصل من العالم سبعا عظيما ونبأ الى ما يفرق في العلم والمسائل وهذه المسئلة
اذا عرفت واحكمت فعلمت ان سباج حدوث الحوادث ودرز الدارات وان ههنا بالاجسام وطباعتها متحدة
لحظة فلفظه كما اشار اليه القران وقوله البرهان من غير ان يتخللها فاعده حكيمة فقد عمدت قواعد لا سؤل الى عالم
الكشف والسر والعقل فتمسك به ونسخ طريقه واحكم سبيل الناس فيكون في ان ليجل الرجاء واليغفر ولا يفرح له صغره فكيف
يحصل الحوادث ولا يكون الانسان معصدا الله في البحث ما يتفق هذه المسئلة واخرها اذا اثبت مسئلة العلل والمعلول
صح البحث وان ارتفع رجب مجال البحث ومع العدة العسيرة الجواب لا يبق للباحث كلام ولا يثبت معها معتقدا ١٣

من خارج بل بما في اغلب من القوة الجبرانية وصل المهر إلى انها مكاسبه وقيل بوضعية وقيل بكتابة فان قبل الحركة الطبيعية
لا يكون إلا الحركة واحدة بل لا يكون إلا صاعدا وهابطا على ما صرحنا فلنا هي انما يكون كذلك في السبايط العنصرية وما في
غيرها كالطبيعة النسيانية والحرارية فقد يفعل حركات الحجابات وغايات مختلفة وطبيعة القلب الشرايين من شأنها احداث
حركة منها من المركز إلى المحيط وهي لا يفسد ما وارى من المحيط إلى المركز وهي لا يفيض لكن لا يفيض من الانبساط المحييط بالمرکز
الوقوف ولا من الانبساط المحييط بالمركز بل وضع الهواء والمعدن المزاج والاحتياج اليه من مابعدا فكل لحظة فكل لحظة في انبساط
المضادة من القوة الواحدة اول الاولي تجد في الاقسام في الحركة فان ههنا فاما آخر من الحركة بالحرى ان يمتنع تنجيز وهو الو
سبها الفنى باستخدام الطبيعة استخداما بالذات لا بالاعتدال ابد ولا جلا صاف هذا العلم اما ان يجعل الطبيعة فمما
يكون بالاستخدام اولها واما ان يجعل النفسانية فمما يكون بالارادة الزائدة او باستخدام الطبيعة ومن هذا
الفهم ما يثبت طبيعة القلب من الحركة للسند برة فالحا فاعمل باستخدام النقل باها وفدا شتهر من فدا ماء الحكم الفلك
لرطوبة خاصة وحيث ما ليس الشرايين بل من ذكري تاويله وجهين احدهما ان حركات الافلاك وان لم يكن
طبيعة لكنها ليست مخالفة لمقتضى طبيعة اخرى لتلك الاجسام لان ليس مبداءها امر غريب عن الجسم فكان طبيعة وتاسفها
ان كل قوة في انما تحرك بواسطة المبل على ما عرف فحركات الحركة الاول لا يزال يحدث في ذلك الجسم مبل بعد ذلك ذلك
المبل لا يمنع ان يتبع طبيعة لا ليس فتن ولا ارادة ولا امر حصل من خارج ولا يمكنه ان لا يتحرك ويحرك الى غير ذلك
الجهة ولا انهم مضاد لمقتضى طبيعة لذلك الجسم فان مقتضى هذه الطبيعة كان كذلك ان تقول ان القلب يتحرك بالطبيعة وعلى
هذا فان طليق من انما اذا اطل الى فضل ورفه لم يكن يبينه وبين الطبيعي في ان حركات الافلاك كما اشترى بالطبيعة
ولها طابع منجدة مباشرة للحول لا استدراى وليس طبيعيا فبما ياتى لقوسها وعقلها وموضع محقق
الكلام فيها غير هذا الموضع في ان المطالب بالحركة الطبيعية ما اذا كان حال الطبيعة يمكن زوالها بالفسل وكرهات في
الطبيعة بالقوة وفي وقت بالفضل ويمكن لطبيعة الحركة اليها فتن والافاسر بعد الطبيعة الى حالها وكذا عند جزوجها
من القوة يحصل لها حركاتها لكن في الحركة الاسبية اشكال وهوان لا نقلا بعد صعودها اذا عادت الى الاسفل فكل
هو بالفضل للمركز وكذا الخفاف هل هو طالبة لسطح الفلك الا على ذلك يمنع لان الارض لا يمكن لها ان يكون مثل المركز
وكذا النار لا يمكن الا سطحها عماسه منفع الفلك والمطر لا يجوز ان يكون امرا منعها ولا ان الماء النازل لو طلب من
المركز لا طفا وكذا الهواء لو طلب المحيط لا ينفذ ولا يقال ان الخفيفين طال بالان للحيث لكن النار اقل من الهواء لا تستلزم
اما اذا وضعنا ابدنا على الهواء واحسنا بان دفا على فوق كما اذا احسنا في ناء تحت الماء ولا يجوز ان يكون
يكون مطلوب كل منها المكان المظلم وهو ظاهر ولا بعضا من المظلم الا اختلافا في نفس لا يمكنه ولا يجوز ان يكون
المطلوب الغريب عن الكلية والا كان الحيز المرسل من راس البئر وحيل ان يلصق بشفرة فتقول لما بطلت هذه الاحتمالات
فالحن ان يقال ان مطلوب الطبيعة هو الحيز لا مطلقا بل مع شرط الترتيب في الملام للواء ان يكون حيزه فوق الارض ويحت
الهواء مناسبة البرودة والافساد في العرام للارض ومناسبة الرطوبة والميعان للهواء وهكذا اقباس اجزاء البواقي
ولو لم يكن اجزاءها الطبيعة على هذا الترتيب بعد حيا ورة الاضداد فان الجهات نفسها غير مطلوبة لا يحصل هذا
المقتضى فالفهم مشقة الى طلب هذه الغاية والمهر غير مبالا لها والدليل على ما ذكرنا ان المكان قد يكون طبيعيا والترتيب

فيلقي

غير طبيعي كالماء المحصور في جرة مرفوعة في الهواء حيث انها ينشف الماء من تحتها الشدة هرب الهواء في محيط غير مفرج والماء معه
منصعدا في مسام الاجرة لضرورة عدم الخلا فان قبل هذه الحركة لم يكن الجبر من غير الطبيعي والطلب الطبيعي فلنا يمكن القول بالجمع
او لا معانده بينهما ولا يجوز الهرب فقط والاربع الحركة الى جهة انقف لا ولا اولى به وذلك باطل قطعا في المباد
الحركات المختلفة يمكن ان يجمع في جسم واحد اما الجسم لا بد ان لا يمكن فيه تعدد الحركة الذاتية الاسبية المستند اليه
والكيفية النفسانية ان يجعل فيها الاسبية والكيفية كالنور والذبل والخلط والكثافت وسائر الاسبية كالنقى والسير والكل
والنقى وغيرها البرائة عن هذه الكيفية كما سنعلم فلا يكون مبداء هذه الامور فيه ولا لزم التعطيل في الطبيعة وهو مع واما
الاجسام الكاسية مستقام المركبات فيمكن فيها اجتماع بعض هذه بعض والحركات فيها فيجوز ان يكون في واحد منها مبداء الحركات
المختلفة لكلا لا يجوز ان يجمع مبداء حركة مستقيمة ومبداء حركة مستديرة في جسم واحد ولا كان ان اخرج عن مكانه في طبيعة مبداءها
متحركا على الاستقامة الى المطر وسعفا بالاستدارة عنه انما وهو محال اللهم الا ان يقال المبل المستند انما يحدث عند كونه في
في مكانه الطبيعي لكنه يمكن حيزه من ان لا يمكن انما سنا والاستدارة الى الفضل والنقص عند انما ينصرف الى وسط الطبيعة
ولا بد فثبت ان الحركات الخارجية لا يقبله الجسم الا في طبيعته انما لا يقبل البلبان الطبيعة تنقص الحركة اذا كان الجسم في غير حيزه
والاستدارة اذا كان فيه فكله لا يجوز ان يقتضى المبل المستقيم في جسم اذا لم يكن في حيزه والمستدرا اذا كان فيه لا نقلا اقضاء
الطبيعة هنا الطلق واحد وهو السكون فيه لكنه قد يوقف على الحركة وبالحال فادارة السكون فيه يوقف على الحصول فيه ولا
يوقف على المبل المستند بل ان اجزاء المكان متشابهة في تحقن مبداء الحركة القشرية مع المذاهبة ان يكون ذلك
هو الطبيعة التي في المقتضى بدت تغيرها الخاص لها بفعل الفاسر واعداده واما الذي دل عليه ظاهر كلام الشيخ من ان المبل هو
المبل المستند من الحركة الخارج ففقه ان نفس المداينة لا يكون في الحركة القشرية اما التي حصلت من الفاسر فغير باقية واما التي يحصل
شيا في الطبيعة فترجع الى المبداء هو التي اعطاه المبل الطبيعة الملائمة وهذا كالمريض والحرارة الغريبة التي تضيقها
طبيعة المريض فترجع الى المبداء الاصل حتى يعود الى حاله السوية ففقه ما كان ملائما لها وكما شكل الضرر بغيرها الطبيعة لا تزيه
لحرجها بالفسر عما اقتضاها من الاستدارة الا انها لا يعود اليها الرجوع السوية الطبيعة التي منها فتن لا نقلا فافان ساقا
كابين في وضعه ولهذا ذكر الشيخ لا مصاد مات الهواء المحروق حتى يصنع المبل الا لا يعود الرمي الا بعد صكانه سطح الفلك
اول وفي كلامه اشكال وهوان المصاد مات الهواء كجف لا برهن المبل الطبيعي حتى يجلد ان شدة الجوارى وهن المبل القوي
ويمكن ان يقال ان المصاد مات مع الخرج عن الجرة الطبيعي بفعل هذا العقل والادب في الخرج شيا فبما جلا في مادي
الرضن تحقن القوة بالكلية ومحدث القوة الاصلية لكن لا سلم تحقن هذا المقام وكذا لا بالارجع الى بعض صورنا الشرايين
وهوان الصورة المقصورة بفعل من جرها فذاها الصورة غير الصورة الواكيات فالحد بين المداينة مثلا في الصورة
النارية مجمعة مع حدتها والمرحلى في فرفرة الصورة المرجبة للشفة واجتمع مع حجر شها وان يجوز ان يجمع في
وجود واحد صورتي كثير من المعاني الذاتية المتفرقة في صور حركات المداينة وبذلك لا يصل بغيرها قبل القوة الحركة الى
فرفرة النار فلو وجدت في الجبر كانت عرجا في الجوهر فذكانت جرها والمذاهبة المتكئة في عللة هذه الحركة اربعة لان
هذه القوة اما ان يكون موجودة في المقتضى ام في الخارج عنه وعلى الاول اما ان يكون باقية فهو الذي يقال ان الفاسر
الجسم فلهذا يترك واما القسم الثاني من تقسيم الاول فالعلة لا محالة حتم فاما على سبيل الجذب على اخرى سبيل

الذي لا يقل من مقدار الحركة في مقدار القوة ولا محالة يكون الذي ما لها اقل اشد قوة من
التي ما لها اكثر ويجب من ذلك ان يقع عمل غير المتناهية في الشدة في زمان والشدة في بعض صور عمل ما منها على
الاتصال في زمانه مختلفة كرماء مختلفة في زمانه حركاتها في الهواء ولا محالة يكون الذي ما لها اكثر اشد قوة من التي ما لها
اقل ويجب من ذلك ان يقع عمل غير المتناهية في زمانه غير متناهية والثالث في بعض صور عمل ما منها اقل اشد قوة من التي ما لها
كرماء مختلفة في زمانه ولا محالة يكون الذي ما لها اكثر اشد قوة من التي ما لها اقل ويجب من ذلك ان يكون
عمل غير المتناهية في زمانه غير متناهية فلا محالة في كل بالاشدة والثاني بالمدى والثالث بالبعد ولما كان امتناع الاشياء
بجسدها وهو ان يقع الا في الزمان الذي هو في غاية القصر بل في الان ظاهر ضرورة امتناع ان يقع الحركة الا في زمان
قابل للانقسام فلا شك ان الشاغل في بعض مختلف باختلافها بل المتشابه بعضها كمالا كان اكثر كان تحريكها بالفاصل اضعف
لكن بما في معارفه واكثر اشد في زمانا ما جاوز في طبيعته وهي الجسم الكبير اشد في التحريك اضعف فاذا
تقرر هذا فقول لا بد لكل حركة من امور ثلثة متساوية زمان ومساو ومرة من السرعة والمدة وكل حركتين ان يقع في حركتين
من هذه الامور فلا بد ان يقع في زمانا متساوية زمان ومساو ومرة من السرعة والمدة وكل حركتين ان يقع في حركتين
من اختلافها في الاخرين على تلك النسبة فاذا فرضنا حركتين في واحد منهما فلا بد ان يقع في حركتين على نسبة فلا بد
من حركتين في زمانا متساوية زمان ومساو ومرة من السرعة والمدة وكل حركتين ان يقع في حركتين على نسبة فلا بد
المساو فلا بد ان يكون زمان حركته اكثر من زمان حركته عديم اللبيل ولا كانت الحركة مع العاقل كهي لا معه فاذا فرضنا حركتين في زمانا
حركة الفاسر ببلد الغرة وله ميل طبيعي فسيكون في القوة ذي الميل الا في حركته عديم اللبيل في زمان حركته ذي الميل الا في حركته
ففي حفظ النسب يلزم ان يتساوى زمان عديم اللبيل وزمان ذي الميل الثاني فيلزم ان لا يكون للميل الثاني ان يكون وجوده
كعدمه هذا محال بالضرورة فلا بد ان يكون في هذا المقام شيئا منها عدم تسليم ان يكون ذي الميل يكون
نسبة ميله ذي الميل الا في حركته الزمانين والمساوين لا محالة انهما اضعف الى الا اضعف منه ومنها عدم تسليم
كعدمه في الميل الثاني وان فرض وجوده على النسبة المذكورة مستند الجواز توقف المعاد في القوة بحيث لا
يصدق في المعاد ومنها ان نسبة الزمانين مقدار نسبة المعاديين عديمه فلا يلزم الا ان يكون في المعاد في القوة بحيث لا
صحة والجواز عن الكل بان راسب الشدة والضعف في القوى والكيفيات كراسب الزيادة والنقصان في المعاد في القوة بحيث لا
في شي من الجانبين عند حركتها في الجانبين وكما ان الاجسام لا يفتقر في الاقسام الى حركتها في القوة بحيث لا
ولا في الاقسام الى حركتها في الجانبين عديمه عليه الا المانع خارج عن جملة تلك المعاد في القوة بحيث لا
الميل وان بلغ غاية الضعف فوجوده ان في المعاد في القوة بحيث لا محالة عديمه في الجانبين يكون معارفه في حركته
غير محسوسة وان حال ما يتعلق بالمقدار كحال المقدار في بعض هذه الامور في المساو والمساو والمساو والمساو
والقيم وغير ذلك والقوى بينهما بان تلك الامور بالذات وما يتعلق بها بالعرض اشد في القوة من الشدة ههنا
ان الحركة اما ان يكون وجودها بدون المعاد في زمانا لا يمكن فان امكن فكان بعض زمان الحركة في ذي المعاد في
القوى بازاصل الحركة والباقي بازا معارفه في هذا برهان على ان حركته ذي المعاد في الضعف على زمان حركته
عديم المعاد في نسبة المعاديين وان لم يكن بطل الاستدلال لا يستلزم على فرض ان يكون بعضها محال فلا بد

الذي لا يقل من مقدار الحركة في مقدار القوة ولا محالة يكون الذي ما لها اقل اشد قوة من
التي ما لها اكثر ويجب من ذلك ان يقع عمل غير المتناهية في الشدة في زمان والشدة في بعض صور عمل ما منها على
الاتصال في زمانه مختلفة كرماء مختلفة في زمانه حركاتها في الهواء ولا محالة يكون الذي ما لها اكثر اشد قوة من التي ما لها
اقل ويجب من ذلك ان يقع عمل غير المتناهية في زمانه غير متناهية والثالث في بعض صور عمل ما منها اقل اشد قوة من التي ما لها
كرماء مختلفة في زمانه ولا محالة يكون الذي ما لها اكثر اشد قوة من التي ما لها اقل ويجب من ذلك ان يكون
عمل غير المتناهية في زمانه غير متناهية فلا محالة في كل بالاشدة والثاني بالمدى والثالث بالبعد ولما كان امتناع الاشياء
بجسدها وهو ان يقع الا في الزمان الذي هو في غاية القصر بل في الان ظاهر ضرورة امتناع ان يقع الحركة الا في زمان
قابل للانقسام فلا شك ان الشاغل في بعض مختلف باختلافها بل المتشابه بعضها كمالا كان اكثر كان تحريكها بالفاصل اضعف
لكن بما في معارفه واكثر اشد في زمانا ما جاوز في طبيعته وهي الجسم الكبير اشد في التحريك اضعف فاذا
تقرر هذا فقول لا بد لكل حركة من امور ثلثة متساوية زمان ومساو ومرة من السرعة والمدة وكل حركتين ان يقع في حركتين
من هذه الامور فلا بد ان يقع في زمانا متساوية زمان ومساو ومرة من السرعة والمدة وكل حركتين ان يقع في حركتين
من اختلافها في الاخرين على تلك النسبة فاذا فرضنا حركتين في واحد منهما فلا بد ان يقع في حركتين على نسبة فلا بد
من حركتين في زمانا متساوية زمان ومساو ومرة من السرعة والمدة وكل حركتين ان يقع في حركتين على نسبة فلا بد
المساو فلا بد ان يكون زمان حركته اكثر من زمان حركته عديم اللبيل ولا كانت الحركة مع العاقل كهي لا معه فاذا فرضنا حركتين في زمانا
حركة الفاسر ببلد الغرة وله ميل طبيعي فسيكون في القوة ذي الميل الا في حركته عديم اللبيل في زمان حركته ذي الميل الا في حركته
ففي حفظ النسب يلزم ان يتساوى زمان عديم اللبيل وزمان ذي الميل الثاني فيلزم ان لا يكون للميل الثاني ان يكون وجوده
كعدمه هذا محال بالضرورة فلا بد ان يكون في هذا المقام شيئا منها عدم تسليم ان يكون ذي الميل يكون
نسبة ميله ذي الميل الا في حركته الزمانين والمساوين لا محالة انهما اضعف الى الا اضعف منه ومنها عدم تسليم
كعدمه في الميل الثاني وان فرض وجوده على النسبة المذكورة مستند الجواز توقف المعاد في القوة بحيث لا
يصدق في المعاد ومنها ان نسبة الزمانين مقدار نسبة المعاديين عديمه فلا يلزم الا ان يكون في المعاد في القوة بحيث لا
صحة والجواز عن الكل بان راسب الشدة والضعف في القوى والكيفيات كراسب الزيادة والنقصان في المعاد في القوة بحيث لا
في شي من الجانبين عند حركتها في الجانبين وكما ان الاجسام لا يفتقر في الاقسام الى حركتها في القوة بحيث لا
ولا في الاقسام الى حركتها في الجانبين عديمه عليه الا المانع خارج عن جملة تلك المعاد في القوة بحيث لا
الميل وان بلغ غاية الضعف فوجوده ان في المعاد في القوة بحيث لا محالة عديمه في الجانبين يكون معارفه في حركته
غير محسوسة وان حال ما يتعلق بالمقدار كحال المقدار في بعض هذه الامور في المساو والمساو والمساو والمساو
والقيم وغير ذلك والقوى بينهما بان تلك الامور بالذات وما يتعلق بها بالعرض اشد في القوة من الشدة ههنا
ان الحركة اما ان يكون وجودها بدون المعاد في زمانا لا يمكن فان امكن فكان بعض زمان الحركة في ذي المعاد في
القوى بازاصل الحركة والباقي بازا معارفه في هذا برهان على ان حركته ذي المعاد في الضعف على زمان حركته
عديم المعاد في نسبة المعاديين وان لم يكن بطل الاستدلال لا يستلزم على فرض ان يكون بعضها محال فلا بد

من المراتب في تلك المرتبة من المفردات لكن هذا لا يفي في المعنى والحاصل ان لا سلك احياج الحديث في السبيل في الاحياج
 اما لا يمكن ان يكون وجه لا في المرتبة ان ارتفاعها في الشيء احياجها بما وهذا الشيء لا يكون محتاجا الى السبيل فثبت ان هذه اللاحقة
 اما لا يمكن ان يكون وجه لا في المرتبة ان ارتفاعها في الشيء احياجها بما وهذا الشيء لا يكون محتاجا الى السبيل فثبت ان هذه اللاحقة
 السبيل هذا ولا في المرتبة ان ارتفاعها في الشيء احياجها بما وهذا الشيء لا يكون محتاجا الى السبيل فثبت ان هذه اللاحقة
 على وجودها وان كان محققا الا ان الوجود متقدم على المهية تقدم العقل على القوة والصورة على المادة اذ لا يمكن وجوده بغيره
 مهية اصلها الوجود وانه كما مر عن الشخص والشيء لا يتحقق بوجوده ولا يمكن مناه عن المهية لكن صفته فكيف علة الشيء
 وهي لا مكان فوضنا بعد ذلك الشيء اعني الوجود نفسه والذي ذكره من قوله ممكن فاحياج فوجد صحيح اذ كان المنظر اليه هو
 حاله مهية الشيء عند وجودها عن الوجود بغيره من العقل والشيء لا يتحقق ان يكون مكان المهية علة الحاجة الى الموروثا
 ان امكانها قبل وجودها اي اضافتها بالوجود لان هذا لا يضاف ايضا في الذهن وان كان محسوسا في الخارج كسبوعا والاحداث
 مضافا الحاجة الى العلة بالعرض لان كل حادث كما ذكره سبيله امكان الوجود وهذا لا مكان صفته وجوده بل هو محسوسا
 فقط بل هو مضافا ووضنا قريبا وبعدا والفرق بين استعداد البعدي وقوله فلا يخل ما ان يكون جوهرا او عرضا ولا يتحقق
 ان يكون جوهرا بغيره وبفسه والامكان ان يضاف في بعض الاشياء بامكان واحد قائما بذاته وليس بغيره فلا
 بد لا مكان الحادث من محسوس فيكون ضرورة في مادة او عرضا في موضع وعلى اي وجهين يستلزم الحادث محسوسا وبطل عند وجوده
 لكن لا يجوز ان يكون ما يضاف الحادث لا تعلق الحادث بالوجود فانه لا يكون امكانا فاحياج فوجد صحيح اذ كان المنظر اليه هو
 واما لا يكون لا بد ان يكون هو عينه فاحياج فوجد صحيح اذ كان المنظر اليه هو عينه فاحياج فوجد صحيح اذ كان المنظر اليه هو
 وجوده بالكون من حيث عدم الحادث في قوة علة لا بد لا يجمع وجوده وفعلية ولذا عند بعض العلماء العدم من جملة الاسباب
 لوجود الشيء الحادث فكان العلة عند هؤلاء جملة العدم والفاعل والغاية والمادة والصورة والتحقق ان العلة من العلة
 الذاتية بل علة بالعرض ولا يربط عند حصول المعلول بالمادة الحاصلة لئلا يفسد لاسباب لذاتية وايضا تقدم عدم الحادث
 على وجوده فغاي هذا التقدم بعينه يرجع التقدم اجزاء الزمان بعضها على بعض فالتقدم تقدم بالعرض لا
 بالذات بل على تقدم بان العدم من الاسباب لغاية لوجود الزمان ان موضوع الحدوث بالحقيقة هو اجزاء الحركة والزمان
 وهما من الامور الضعيفة الوجود الذي انقضاء كل جزء بل في منها بوجه بوجه اخرى في هذا اخر منها فلي هذا حقان العدم
 متبعا في لوجود الحادث بوجه في ذكر التقدم والناظر واقسامها ان من احوال الوجود ما هو وجود التقدم
 والناظر مما يكرهه هذان من التقدم ما يكون بالمرتبة ومنه بالطبع ومنه بالشرف ومنه بالزمان ومنه بالذات العلية
 وهما متضمنان لزمان سند كرها اما الذي بالمرتبة فكذلك كان اقر بين المبدء للوجود والمفروض من تقدمه كما يقال ان
 تقدمه قبل كره وهذا على ضربين متما هرتبة بالطبع وان لو كان تقدمه بالطبع ومنه بالاعتبار والوضع وهو الذي
 يوجد في الاحياز لا يمكنه فالا تقدم الحس على الجريان والجريان على الانسان والناظر التقدم الصف الذي على الاقسام
 على الذي يليه فاذا كان الجريان متبعا في التقدم بالمرتبة ان يتقدم التقدم صاخر والناظر متبعا في التقدم بالذات
 جعل الانسان اولا فاما كان اولا لانه كان اقدم وعلى هذا يكون الانسان اقدم من الجسم باقدم من الجوهر وكذا في المثال
 الاول تقدم الما من على الاقسام بالنسبة الى الاحداث الباطنية المحررات الطبيعية من هذا التقدم بوجه في كل ترتيب في

سلاسل بحسب طبائعها لا بحسب الاوضاع كالعلة المعللة والصفات والموصفات كالاجسام المرتبة فانها اذا اخذت من
 العلول لا في الحقيقة في الاحياز الى العلة الا على اذ اخذت في الزمان وحده لا على اول وهكذا حكمه في غير الاحياز في رفع
 الازمان وغير ذلك على هذا السلك لا في الحقيقة في الزمان انما يتقدم في الزمان على ما هو في الواقع فكذلك في الازمان
 والمطر على المثال على ما يرتفع بغيره لا يرتفع هو بغيره الماخر ولا اعتبار في هذا التقدم هو ما في الامكان الوجود لا في جوهري
 واما الذي بالعلية وهو ان يكون وجود المتقدم علة للناظر فكذلك ان يتقدم عليه بالوجود فكذلك بالمرتبة بالناظر
 اما الذي بالشرف والفضل فكذلك ان لا يتقدم على الله عليه واله مقدم على سائر الانبياء واما الذي الزمان فهو معروف وهذا
 بناء في كون التقدم من الزمان مقدم على غيره بالناظر في الواقع فان التقدم الزمان في الحقيقة ان لا يجمع المتقدم به بالناظر
 بخلافه بالطبع حيث لا ياتي اجتماع التقدم للناظر ومنه في الازمان انما على نفس المهية للامر المحسوس لا وجوده وكذا في الزمان
 مهية الحاجة لا وجوده بل انما ان يتقدم في الزمان المتقدم هو المتقدم بالمهية وكذا من جعل مهية الممكن مقدمه على وجوده
 لا باعتبار محسوس الوجود بل باعتبار تقدم المهية واما التقدمان اللذان اشترتا فيهما فاحدهما هو التقدم بالحقيقة كقوله الوجود
 على مهية المرجو فانه في الوجود هو الاصل عندنا في الموجودات والتحقق بالمهية هو مرجو بالعرض وبالفصل الثاني وكذا
 الجاهل كل شئين انصفا في كل حركة والوضع والكم وكان احدهما متبعا به بالذات والاخر بالعرض فلا احدهما تقدم على
 الاخر وهذا من تقدم غيرهما بالشرف والفضل لا بد ان يوجد في شئ من ذلك بالفضل وغيره ما بالطبع والعلة ايضا
 لان المتأخر في كل منهما يتقدم فيهما بوجه التقدم على خلافه في المتأخر وظاهره انما الزمان وما بالمرتبة فان قلت
 لا بد ان يكون ملاك التقدم والناظر في كل قسم من الاقسام مهما مرجو في كل واحد من المتقدم والمتأخر في الذي هو
 ملاك التقدم فهاذا كثر قلت مطلق الشئ والكون سواء كان بالحقيقة او بالحجاز وناهما هو التقدم بالحق والناظر
 به وهذا ضرب غامض من اقسام التقدم والناظر لا يعرف الا العارفين الراستين فان الحق تعالى عندهم مقامات في الالهية
 كما ان اشرفا في الالهية بها احديتها الحاصر بالجلية وجوده كعلمه مرجو تقدمه على وجود معلولها الذي في هذا التقدم
 اذ الحكماء عرفوا العلة الفاعلية بما يورث في شئ معيار للناظر في تقدمه ذاتها فاعل على ذات المع تقدم بالعلية واما تقدم الوجود
 فهو تقدم اخر غيرهما بالعلية وليس بينهما تاثير وتأثر ولا فاعلية ولا معرلية بل حكمهما حكم شئ واحد مستقر والطار والظور
 من طر الى طر وملاك التقدم في هذا القسم هو الشان الالهى واذا عرف معنى التقدم في فهم عرف ما بالزمان المتأخر وعرفت
 المعية التي بانها بحسب المعنى وكيفية الاشياء الشئين هذه الاقسام فندفع للناس اختلاف في ان اختلاف
 التقدم على هذا الاقسام لا يكون مجرد اللفظا وبحسب المعنى بل بالطرائق ام بالتشكيل واكثر المتأخر احد والها واهو على الكل
 بمعنى واحد من اطراف التشكيل فقال بعضهم ان ذلك المعنى هو ان التقدم بانه مقدم لشيء ليس للناظر ولا شئ للناظر الا
 وهو ثابت للتقدم وهذا غير سديد فان التقدم بالزمان الذي يطل وجوده عند وجود المتأخر لا سلك ان تقدمه بالزمان
 ثم الذي المتأخر عن الزمان ليس بمرجوا للتقدم ولا كان مرجوا لكان من التقدم من الزمان ما وجد للمتأخر اصلا بل كونه
 من اجزاء الزمان محسوسا لا يوجد في غيره ثم في كل ما على الاطلاق لا يوجد في المتأخر الا وقد وجد للمتقدم ليس
 مستقيم فقد وجد كثير من المعاني المتأخر ولا يوجد مثله للتقدم كما لا يمكن والجوهري في غيرها في المبدءات المتأخرة عن
 السبع الاول فكان ينبغي ان يتقدم بما في التقدم وهو مع ذلك متفوض من حيز الزمان وغيره وقال بعض

كتابخانه
 فاشكده الهيات ومعارف اسلامي مشهده

على اقسام بالتشكيل والفاوت واعلم ان اثبات طلق التشكيل في معنى التقديم والتاخر بالقياس الى اقسامها مطلقا امر متروك
معلوم واما ان ذلك يوجد في كل قسم بالقياس الى كل قسم سواء فلا محل لاثباته من ضرورة ولهذا لا يضره ان له وليس ابنه من التمايز
كثيرا والذي ذكرنا هو ان التقديم بالعلية قبل التقديم بالطبع والتقديم بالطبع قبل اصناف التقديمات الاخرى ثم التقديم
بالزمان وبعدها بالمكان وقال بهنبار في التخصيل جميع اصناف التقديم ما يخص بالطبع والعلية ليس بتقديم حقيقة في التقديم
بالزمان امر في الزمان واما التقديم المحقق فهو ما يكون التقديم ذاتيا وذلك فيما يكون بالطبع وبالذات انتهى
وليس معنى هذا القول ان هذا التقديم ليس مقصدا في العالم بالطبع كانه صاحب المطارحات بل معناه ان الزمان امر واحد في
الخارج ليس اجزاء لا يحصل فيه الترتيب وما لا ينقسم لا يكون لاجزاء تقديم وناخر فالقديم فيه ليس بحقيقي بمعنى انه ليس
بمجرد في الخارج لانه ليس مقصدا اخر من التقديم وهكذا الحال في كون تقديم اجزاء الزمان بعضها على بعض بالطبع فانه ايضا
غير محقق الا في الزمان والحق ان التفاوت بين الاجزاء الزمانية للهوية المتحددة للنفسية امر خارجي مع قطع النظر عن وهم مشرق
وخرق فارض بمعنى ان في الخارج يجب للعدل ان يحكم التقديم والتاخر بين اجزائها المتعددة الوجودية لا بالفعل بوصف الحقيقة
بل بالقرينة القريبة منه كما في سابرا لا ايضا فان التي يكون في الذهن محسب الخراج كوجوه لا رغبة ورفقة الماء وهذا لا ينافي
ايضا كون الاجزاء معشاة للتحقيقة والتماثل فيها عين ما في التفاوت والنبات كما في اصل الرجود وهذا ينبغي ما قبل ان
القديم والتاخر متضايقان يجب ان يحصل معا في الرجود فكيف يحضر هذا التقديم والتاخر بين اجزاء الزمان وذلك لاننا
نقول هذا الحق من الهوية المتحددة في الرجود التقديم منه والتاخر معا في هذا الرجود لا مثاله فكيف يمكن جمعيته عين الاضواء
وتقديمه عين الحضور وذلك لان التقديم في الرجود ونقص وجوده
اقسام التقديم والتاخر محسب التقديم والمعلق محسب الرجود لان تقابل المعية لها ليس تقابل التفاضل حتى يلزم ان يوجد حيث يوجد
ان بل تقابله تقابل العدم والعيب فاذا ليس كل شيئين ليس بينهما تقدم وناخر زمانين لا بد ان يكونا معا في زمان واكثر
مالا يوجد بينهما تقدم وناخر بالطبع لا بد وان يكونا معا في الطبع فان المعارفات بالكلية لا يوجد بينهما تقدم وناخر
بالزمان ولا معية ايضا بينهما محسب الزمان وكذا انسية المعارفات بالكلية الى زيد مثلا ليس بتقديم زمان في وناخر
ولا ايضا بالمعية بالزمان فاللذان هما معا في الزمان محسبان يكونان زمانيين كما ان الذين هما في الوضع والمكان هما
مكانيان فالذين يوجد في زمان لا يوصفون من التقديم والتاخر الزمانيين ولا ايضا بالمعية الزمانية وكذا المعية
بين الشئين لا بد وان يكونا معا في الزمان لا يعلو في بينهما من جهة استنادهما بالذات الى علو واحدة
ولا من جهة استناد احداهما بالذات على الآخر فلا معية بينهما ولا تقدم ولا تاخر واللذان هما معا بالطبع قد يكونان متضايقين
والمضايقان من حيث تضاهيهما لا بد وان يستند ايضا الى علو واحدة كما حق في موضعه فالمعان بالطبع اما ان يكونا
سادرين عن علو واحدة او هما ان كان تحت جنس واحد ونحوهما وقد يكونان متلازمان في تكافؤ الرجود كما هو بين
وقد يكونان غير ذلك كما لا يفرع تحت جنس واحد لا هما معا في الطبع لا تقدم ولا تاخر في تضاهيهما وقد يكونان معا
في الرتبة ايضا اذا اشتراكا في التاخر بالطبع عن الحضور وقد لا يكون ويصعب ان يكون متباينان هما معا في الزمان من جميع الرجود
ولا يمكن ان يكونا معا في المكان من جميع الرجود بل من الاحكام ما يكون معان وجه واحد كشخصان اذا كانا معا في ارض
نسبهما الى ابائهم خلفا وقدام فالضرورة ان اختلف حالهما بالنسبة الى من باقى من اليمين واليسار فلا يستقيم المعية للمكانية

من كل وجه بين شيئين تقدم احدهما على الآخر بالزمان وربما يمنع العلة المكاسبية بين شيئين كالكتاب بين الدبابة فلا يصح
المضيئها واعلم ان العلة يجب ان تكون مع المعلول من حيث هما متضابقان وليس هذه العلة وصاية للتقدم والتأخر بين
ذاتيهما وليس اذا كانا من حيث هما متضابقان موجبان معا يجب ان يكون وجود ذاتيهما معا اذا لاحت دلالة للعلة والمعلول
من حيث هما علة ومعلول ويتقدم العلة هذا للتقدم واعلم ان علة الشيء لا يصح ان يوجد لا يوجد معه المعلول المستأخر من
جهة كونهما متضابقين بل لا بد ان يكون وجودا حدهما معا وذلك لان شرط كون العلة علة ان كان ذاتها معا وامت وجودة يكون
علة يكون المعلول موجبا وان كان لها شرط لابد على انه فعلية ذاته بالامكان والعلة اذا امت للذات على تلك الجهة لا يجب
ان يصدر عنها معلول فكيف يكون ذلك مع اقتران شي آخر علة فالعلة بالحقبة ذلك المجموع من الذات والاخر انما يدسء كان
اودة او شهرة او مباحثا فنظرا فاذا تحقق ذلك وصار لا من حيث يصح ان يصدر عنه المعلول ومن غير نقصان شرط
لكنه وجود المعلول منهما معا في الزمان والذات والذات في السامعا في حصول الهوية الوجوبية لان وجود المعلول يشترط لوجود العلة
وليس وجود العلة منفردا بوجود المعلول ويجب ان يكون رفع العلة بوجوب رفع المعلول واذا رفع المعلول لا يجب رفع العلة بل يكون
العلة قد ارتفعت حتى يرتفع المعلول فرفع العلة واسبابها سبب رفع المعلول واسبابه دليل على رفع العلة
واسبابها فالمعلول وجوده مع العلة وبالعلة وبالعلة فوجوده مع المعلول في محض الحدوث الذاتي هذا
الحدوث ان كان صفة للوجود فمعناه كون الوجود منفردا بغيره هو بغيره وذاته لا من جهة اخرى فيكون ذاته بذاته بحيث اذا قطع
النظر عن وجوده ومعه وجاعله كان لاشياء عضاها لا محالة فاذا فاعلم ان الذات بما هي ذات مستقلة الهوية بشي ما خذ في هويته ولا
يوجد هويته في ذلك الشيء لقضاء ذلك الشيء نفسه وقصر الية فهو وجود بعد وجود هذا النوع من العلية وان كان معلولا لزمانا
او الدهرا وان كان صفة للهية فمعناه ليس كون تلك الهية متعلقة بغيرها مع قطع النظر عن عارض الوجود لا لاقل ولا اقل
ولا تقدم بين المعاني والمهيات معبرة عن الوجود ولا انها من حيث هي هي سبب في ارتباط الشيء اخر وانما مدتها
بعدم العدم عبارة عن كونها اذا اعتبرت ذاتها من حيث هي فليس هي بوجوده لسياسة بسيطة لانا ثابت في تلك
المرتبة هذه الالهيية والسلب البسيط شي عن شيء لا يستدعي ثبوت لشيء فالوجود والعدم كلاهما مسلمان عن
الهية في تلك المرتبة اعني من حيث اخذها كذلك بسياسة بسيطة وكذا كل مفهوم وسلب عنها الامعروف عنها فالكل
البسيطة كلها صادقة في الاساليب فيها والاشياء ان كانت كلها كاذبة الا اشياء تفهمها اذ الهية من حيث هي هي ليست الا هي
لبس في ذلك استقيما بكونه لتفصيلين وذلك لاختلاف ان يفيض وجود شي في تلك المرتبة سلب ذلك الوجود فيها اي
سلب الوجود الكائن في تلك المرتبة بان يكون القيد للوجود بالسلب في هذه السلب هو سلب المعنى لا السلب التقديري بين
المعنيين فرق كما لا يخفى مع ذلك لا يلزم طرأ الرفع عن التفصيلين لا فالامر الواقع هو وجود الاشياء حيث يبدأ الوجود
وان الحقيقة والمجهول والكائن لا الهية الا بالعقد المتأخرى بالعرض فهي خالية عن كل شيء وعن نقصه ايضا فان ما
بالذات يتقدم علما بالغير فكل ممكن ليس بعد ليس اذ الهية ان يكون ليس بالمعنى المذكور ولها من عليها ان يكون
انست فالليس البسيط حالها في وجودها والاي في العقل حالها من جهة الوجود وجا على الوجود في حالها في ذاتها
متقدم على حالها بحيث يستند الى الغير فهو لا محالة سابق عليها دام للذات فلهذا السبب في حدوث الذات
لها وسبب بيان ان هذه الساقية والسببية ليست شي اخر من اقسام التأخر والتقدم كما طه بعض الاعلام

بل يرجع الى التقدم بالطبع وذكر العلامة الدواني في ترجمته قول الشيخ كل معلول ليس بعدل بل هو ابا عن ما يرد عليه من ان
المعلول ليس له في نفسه ان يكون معدوما كما ينبغي في ضمان يكون وجوده ضرورة احتياجه في كلام الطرفين الى العلة كلما
بهذه العبارة وهو ان وجود المعلول لما كان متاخرا عن وجود العلة فلا يكون له في مرتبة وجود العلة وجودا لان يكون له
في تلك المرتبة العلة في الترجمة المذكور فاستدل لما اورد عليه بل لان وجود المعلول لما كان متاخرا عن وجود العلة وهي
جهة فعلية ومجسدة ومبدئية فانه لا يكون للمعلول في تلك المرتبة العدم حتى يكون مرتبة وجود العلة
مصدرا في ضمان المعلول بل الخوان وجود العلة كمال وجود المعلول وان كان وجوده وجهية وجوبه وفعلية نعم كمالها يتعلق بالمع
من العينة والفقير ولا مكان لا يتحقق في العلة وعلى هذا يحمل كلام الشيخ كما يدل عليه قوله في نفسه ليس ان يكون وله
عن ضمان يكون ليس قوله وكل يمكن زوج تركيبي اذ علم ان جهة الوجود والفعلية انما جاءت اليه من قبل العلة وجهية العدم والكان
لهم في هذه الجهة مسئلة عن علة ثم قال فان قلت ان ذلك لا يمكن في تلك المرتبة الوجود كان له في العدم واللازم الراسطة
وابعدا معنى العدم الا سلب الوجود فاذا ثبت ان الوجود في تلك المرتبة ثبتت له معدوم فيها فلت يتصور وجوده في تلك
المرتبة سلب وجوده على طرفي المقيد لا سلب وجوده المنصف فلا سلب في تلك المرتبة اعني في المقيد فلا يلزم من
انقضاء الوجود في تلك المرتبة ان لا يكون ايضا في الوجود ولا اضافة العدم في تلك المرتبة كما في امور التي ليست بينها
علاوة العلية والمعلولة فان لم يكن وجوده في بعض ما فلا عدمها متاخرا عنها وجودا ولا معدومها عليه او لا ذلك الوجود
ثابتا للمهية في تلك المرتبة كان الوجود مسئلة عن علة في تلك المرتبة فصدق السالبة البسيطة كما لم يعد مستعدا ثبوت
الموضوع ولا يلزم من ذلك ثبوت المستل الذي في قوة ايجاب السالبة المحصورة لا استدعاء اعتبارها وجود الموضوع وكما ان علة الوا
في الموضوع لا تعدو عن كمالها صاورة واجبا لها كاذبة فهكذا في المهية اذا اعتبر وجوده عن الوجود والعدم لصدر الى البسيطة
وتكذلك لا يجابا كمالها فلا يلزم من ذلك كذب المتضمنين وارتقاء عنها وامالا امشياء التي ليست بينها علاوة العلية والمعلولة
وكما انها لا يمكن ان يوجد وجودا اخر كان له من هذا التقدم عليه وهو التقدم بالطبع لا محالة وهكذا حال المهية باعتبارها الى
وجودها فالتعلق بالوجود من حيث زلفها ان ينصف به اخيرا فاذا الوصف بالوجود ولا واصلا به اخيرا فلها مرتبة
التقدم على وجوده في الكلام فان عدم حصوله في مرتبة شئ اخر لا يتحقق في ذلك الاخر مستعدا عليه اذ لا يمكن للملاخي
ثبوت تلك المرتبة والمهية لا ثبوت لما قبل الوجود فكيف يحكي بغيرها على الوجود وكما ينبغي عن هذا بان يخرج بالمهية عن
وجودها بل عن كافة الوجودات بحيل اعتبار العقل في الوجود لها في نفس الامر فلها علة شبيهة لا اعتبار تقدم على
الذي لها لا علة بل لا اعتبار اذ لا اعتبار للملك بعينه اعتبارا ان يخرج به وخطا لست انقل ان هذا الغير يدعى ثابته في تلك
المرتبة بل ان هذا الغير يدعى ثبوتها لان معانها وكما ينبغي سلب علة وجوده في تلك المرتبة من غير ان يكون
والوجود كان كذا هي ولا غير وكما ليست بموجودة ولا معدومة من غير ان السلب فيها ذكر ان الوجود اصل
كل شئ وما لا يكون وجودا يمكن مهية اصلا فاذا افاد الفاعل وجودا فلذلك الوجود ومعنى مهية فللعقل ان ينظر اليها ويظهر
مجردة عن وجودها كونه علة لها وكلها هو عرض لشيء فلهذا هو عرض حيث هو معرض مرتبة سابقة على وجوده عارضة
وعلى الوجود العارضة للعقل ان يحلل الوجود الى مهية وجوده وان لا يكون في الخارج الا شئ واحد فاذا اعلل الوجود الى
شئين فكل منهما غير صاحبه ولكن من شأنهما ان يتلصصا بحاجته فهذا من غير ان التقدم للمهية اذ كان المنظر للمهية

حلها

طالها لكن الوجود في الارض متقدم على المهية ضربا اخر من التقدم وهو التقدم بالحقيقة كما مر ثم قال وقد تلخص من هذا البحث الممكن
ليس في المرتبة السابقة الا امكان الوجود والعدم فلهذه المرتبة العدم بحيل لا مكان فان اكتفى في الحديث الذاتي بهذا
المعنى فلا فلا قول والحقان قد اعترف بان في تلك المرتبة امكانها فان لا امكان امر سلبا ومعناه سلب وجوده وروى الوجود والقدر
فقد اعترف بثبوت هذا السلب للمهية في ذاتها وهذا لا يخالف استدعي من بان الثبوت ثبتت ههنا جميع ما ينبغي في التقدم من غير
اكفاء بعضها لان ذلك امر ان وجود المتقدم في مقام وعدم المتأخر فيه فلهذه المهية لها في تلك المرتبة وجودها عدم فلهذا كلف
والمهية من حيث هو لا يتغير عينا ذاتها وانما لها في ذاتها شيئا متساويا لثبوتها فلهذا من غير ان الثبوت من حيث ذاتها وان
كان ثبوتها ابا لوجود في الارض كما علمت ثم اورد ههنا اشكالا وهو ان تقدم عدم المهية على وجودها كما
ارغبوها كان متقدما بالطبع عليه اذ التقدم الذاتي متضمن عندهم فيما بالعلية واما بالطبع ولا محال للعلية ههنا قلزم
ان لا يتحقق العلة البسيطة وهو خلاف ما ذهبهم فالجواب عن ذلك بان المراد بالعلية ما يحتاج اليه المعلول في وجوده
فقط لا احتياج وما هو سابق عليه كالا مكان ولا اعتبارا لان من لوازمه لاحتياجها لثبوتها في تلك المرتبة لا محالة فلهذا لا يتصور
عنها عند هذا النظر ولذلك صرح بعدم محالها الا مكانها الذاتي في العلية اقول هذا الجواب ركب جدا فان اجزاء المهية
كالجبر والفعل بكل المادة والصورة وان كانت متفرقة عنها عند احتياج المعلول الى السلب كما يمنع ذلك معدومة من حيث اسباب
وجود المهية فكذلك الحال في المراد بالسابقة على وجود المهية ولذلك يصح ان يقال امكنت فاحتاجت في حديث وتخلل كلمة القاء
شعر العلية ومصرها ان لا مكان علة الحاجة الممكن الى السلب كان العلة لا تفعلية علة للمعلول الوجود والفعلية فلا يرد
ههنا التركيب العلة بل لا يرد في المحرر بالمتضمن ههنا هو ان يقال ان صدور الوجود في نفسه عن العلة شئ ومصدرة للمهية
موجودة شئ وقد مر ان اصل الموجودية هو الوجود والمهية ليس به يكون موجودة فصدور الوجود عن الحاجة في نفسه لا يحتاج
الى مهية ولا الى مكان واحتاجة زائدة بل الذي يتعلق به هو ثبوتها في ذاتها فاعل فاعل شئ اخر فلهذا يمكن ان يكون
لبعض الوجودات علة بسيطة هو نفس وجوده فاعله من غير شرط من مادة او صورة او مهية او قوة وامكان ولما بعد المهية
فلا يلزم تركيب علة هذه المعبركة لان الوجود المحصور بالمهية ولا مهية ولا محال حال الشئ بالفعل متاخرا عنه ذاته
وامكانه وقوة فلهذا لذلك الحال فلم يوجد هناك علة بسيطة بل علة التامة مركبة من ذات الفاعل ومهية المقيد وقوة
للمعلول ولا اظن من هذه الثلاثة على ان هذه العلة الامكانية شئ متاخر لها حالها بالثبوت وبعد ذلك لان امكان المهية
اذا اخذت لذاتها من غير اعتبار نسبتها الى العلة فهو قوة بعيدة وانا اعتبر نسبتها الى علمها وهي قوة قريبة من الفعل
اذا الفعل هو موجودتها اعني ثبوتها بالوجود كالموجود في صورته بالصورة وصاورة ههنا شيئا واحدا
في العقل والمفعل ان من علة الوجود هو موجودها ان يحتاج الى ان تصير نوعا متقصرا لاستعدادا طبيعيا او
تعلما هو كونه عالما او علما او معلوما فالجبر من العلم وطرا فواحد الحري بان يذكر في الفلسفة الاولى ويجوز فيها
عن الاحمال الكلية العارضة للوجود والكلام في بطلانها في تلك الطريقة لا في فهمه العلم وعوارضه
الذاتية وهي مضمونة في علمه بل العلم يشبه ان يكون العلم من الحقائق التي لا يتغير عنها معينها ومثل ذلك
الحقائق لا يمكن تحديدها بالحدود مركبة من اجناس ومضمر وهو امور كلية وكل وجود متضمن بذاته وتقرينه
بالرسم النام ايضا من منع كلف لا شئ اعرف من العلم لان حاله بالذاتية نفسانية بحيلها المحي العالم من ذاتها ابتداء

وبعد الغيرة كالاعراض كان عقلا للغير واجبالا وحسالة فهو محقق مع العلم مطلقا على الاجمال فلنرجع الى ابطال ما نفهم
من ظواهر الاقوال المذكورة في تفسير العلم ثم ان التشديد ما هو الذي عندنا ثم الى اصلاح برائن ما ذكره من تلك الاقوال بقدر
الامكان فنقول اما كون العقل احواسيا فهو ظاهر الجلال فانما اذا رجعنا الى حديثنا عند تعقل شئ فنجده من انفسنا
ان حصل لنا شئ لا زال عنا شئ ايضا لو كان جعل العلم سلبا لم يكن اي سلب يقتضي بقاء الاشياء بان يكون العلم سلبا له هو ما
يقابله ومقابل العلم هو الجهل فلو كان العلم سلبا لكان سلبا للجهل والجهل قد يكون بسيطا وقد يكون بسيطا مركبا ان كان العلم سلبا
للجهل البسيط الذي هو عبارة عن عدم العلم بشئ فعدم العلم يكون شيئا للعلم فيكون شيئا لا سلبيا وان كان سلبيا للجهل المركب
فلزم خلل الاسطة بين الشئ وسلبين عدم الجهل المركب فيستلزم حصول العلم فلو كان العلم سلبا للجهل المركب فيستلزم حصول العلم
مركبين علم وجهل فلو كان العلم الذي هو سلبه سلبا للجزء الذي هو العلم يلزم سلب الشئ لنفسه ولو كان سلبا للجزء الذي هو السلب
احاد الشئ لا قد وهو كون العلم عدم عدم ثم قال قالنا لا نجعله عبارة عن سلب الجهل بل سلب المادة ولو احققنا فقلنا هذا باطل من
وجه ثلثة اولها ان الخبر عن المادة لا ينسب اليها احد دون احد فلا يقال هذا خبر عن المادة بالنسبة الى يبدون عن غيرهما يقال زيد
يعقل هذا دون عمرو ولو كان العلم الشئ عبارة عن خبر عن المادة يصح ان يقال يدل علم زيد بان العالم حادث بخبر زيد بهذا
القول وثانيها ان ليس علمنا بكون الشئ خبر عن الوضع ولا مشاركة علمنا بكون ذلك الشئ علمنا بشئ ولو كان معنى العلم يعني
الخبر عن المادة لكان كلما علمنا بخبر شئ علمنا بكونه علمنا بشئ ولين كن ذلك بل بعد العلم بكون الشئ خبرا عن المواد بكون الشئ
المحدث في كون علمنا ادعيا لمادة او غير العلم بالبرهان ولهذا يتم البرهان على ان كل خبر عقلا غافلا من المشع ان يكون
معنى احد محجب ولا معلوم في زمان واحد فالثاني اما استلزامه ان لا مانع في انفسنا من جهة كوننا عالمين حالة شريفة متميزة عن
سائر احوال الفسك لا رادة والعقدرة والخوف والشهوة والغضب غير ذلك فظهر من هذا ان الادراك الشئ خبر العدم واما البدل
الثاني وهو كون العلم عبارة عن ضرورة فمطابقة عند العاقل في دفع اي وجه ثلثة انه لو كان العقل هو حصول صورة في العاقل لكان
لا يعقله وانما الثاني بطلان ضرورة الحدسية فلو لم يقدم مثله وجه الزوم ان تعقلنا لذواتنا اما ان يكون نفسنا وانا ولا بد
من حصول صورة اخرى من ذاتنا في اشياء او كلا القسمين باطل اما الاول فلان تعقلنا لذاتنا ان كان نفسنا وانا لكان من علم
ذواتنا علم كوننا عاقلين وكذا من عقل الاشياء التي هي عاقل لذاتها الزمان عقلها لذاتها بل كان عقلها اماها عقل
لذاتها وليس كذلك واما الثاني فهو ايضا باطل اما الاول فلان تلك الصورة لا بد وان يكون مساوية لذاتنا فليزم اجتماع
المثلين او كون احدهما حالالا والاخر محال مع عدم رجحان احدهما بالحالية والاخر بالجلبية واما الثاني فلا يستلزم كون الشئ
واحد هو امر عاقل لان ذاتنا مثل ذاتنا وذاشنا خبره مستغن عن خبره فافهم به فافهم به بعد وجهه بالعقل كان
عرضا واما ثالثا فلان كل صورة ذهنية فهي كلية ولو حقت بالفتح فمضمرة لا يمنع عن الكلية واحتمال الاستدراك
بين كثيرين ونحن نعرف اننا هوية شخصية غير قابلة للاستدراك ولان كل ما يزيد على ذاتنا فانا فانا شئ اليه فهو وشئ اليه
ذاتنا با فلو كان علمنا بذاتنا بصورة رادية علمنا الكاشف عن الذات اننا هوية الثاني باطل بالضرورة فكذلك المقدم الراجح
الثاني لو كان الادراك عبارة عن حصول صورة المدركة فلا شك ان هذا العلم انفعالة للاقسام المجردة ومع ان الادراك
غير حاصل فاعلمنا ان نفس حصول هذه المهمات للخبر ليس هو ادراكها لان نفس الحصول لها لا يتخلل في الحالين
فان من يبدل شيئا امكنه ان يبدل ذلك الشئ مع ما يقارن بمقارنه صورة السواد والابن والكل شئ لا يمنع عن

كون ذلك الشيء واللام على الوجود لا يتجوز عما نحن مدركا كثيرا اجتماعا فاما مقدار ذلك فهو ما بين وضع وغير ذلك وقالوا ان الوجود
حصول صورة لما من شأنه الوجود لا يتجوز عما نحن مدركا كثيرا اجتماعا فاما مقدار ذلك فهو ما بين وضع وغير ذلك وقالوا ان الوجود
نقل العقل عبارة عن حضور صورة موجودة عن المادة عند وجودها عن المادة فقالوا ان العقل لا يتجوز عما نحن مدركا كثيرا اجتماعا فاما مقدار ذلك فهو ما بين وضع وغير ذلك وقالوا ان الوجود
عن المادة مفهوما سلبيا فيحصل ان يكون المعنى السلبيا خلافا في حقيقة الامر السلب في الذي هو العقل لان الامر السلب لا يتجوز عما نحن مدركا كثيرا اجتماعا فاما مقدار ذلك فهو ما بين وضع وغير ذلك وقالوا ان الوجود
فيما ان يقال ان العقل هو نفس صور الشيء وشبهه وحالة اخرى ولكن لا يتجوز عما نحن مدركا كثيرا اجتماعا فاما مقدار ذلك فهو ما بين وضع وغير ذلك وقالوا ان الوجود
فان تلك الحالة وحدها هي الوجود لا يتجوز عما نحن مدركا كثيرا اجتماعا فاما مقدار ذلك فهو ما بين وضع وغير ذلك وقالوا ان الوجود
بطلانه واما الثاني فكل ما من سبب في الكيفية صدمه او كذب ينفذ او تنبيهه وبالحكمة فهو واجب الاعتراف فظاهر الامر بان
للمواد لا يتجوز حضور الصورة واما المذهب الثالث هو كون العلم صانفا ما بين العالم والمعلوم من غير ان يكون هناك
حالة اخرى واما هو ايضا باطل لما بين فينا بالمتصاف لان الاضافات لا تستغل لها في الوجود ولا يتحصل الا عند وجود
المضافين ونحن كثيرا ما يدرك شيئا لا وجود لها في الاعيان ويدركه ولنا ولا اضافة بين ذاتها الاعيان غير ان
علينا بذاتنا عبارة عن اضافة الباتكان في العلم ما بذاتنا غير حاصل الا عند الاعيان والمقابلة وليس كذلك بل
نحن دائما علمين بافتقارنا سواء اعترفنا ذلك مع غيرنا ولا واعلمنا المقابا يكون العلم صانفا عارضا للمدرك الذي مدركه
الادراك انما ذهب اليه ليدفع بعض الشك المذكور في ادراك الصورة وعقل من استدعاء الاضافة يتوسط
للمضافين فلزمه انما لا يكون وجودا في الخارج يستحيل ان يكون معلوما ولزمه ان لا يكون ادراكا جهلا البتة
لان الجهل كونه الصورة العلمية للحقيقة الخارجية عنها طائفة باها واما المذهب الرابع وهو الذي اخبرنا
صاحب المحضر وهو ان العلم عبارة عن كيفية ذات صانفا وهو ايضا في تخاف شديد اما الاضافة فلزم عليه ان
يكون علم الباري بذاته وبغيره بذاته عبارة عن كيفية زائدة عارضة لذاته تعالى القوم لا احدي وان يكون مغايرة الكمال
من نوع اصغف المحلوقات ايضا اذا كان علمه كيفية متصافا كان ذاتا اقدم وجودا من تلك الكيفية ايضا واجبة الوجود
لذاته لا يستحال بعد الباري فذاته لم يكن قبل تلك الكيفية علما لشي من الاشياء فكانت علمته بالاشياء مستفاد
عن امر يمكن الوجود معه وحال ان يستفيض العقل لكل حال الى غيره كمالا من الغيوب ايضا البرهان قائم علنا بذاتنا
فلو كان العلم كيفا لكان ذاتا كيفية وذات كيفة لها من غير الجهر ومن الكيفية ايضا نحن نشاهد في ذاتنا احبا
لاشاهدة وصحارى واسعة وسما وارضاه وهي كلها جواهر تثبت في العلم وجود صور الاشياء التي تعلم بعقلنا انها
لست كيفيات فمن زعم ان هذه الصور كيفيات سفسطة لا يثبت لها وان زعم ان في هذا العلم لا يكتفي وجود صور
المعلومات بل لابد من قيام كيفية زائدة غير تلك الصورة فغلبة انباء تلك البرهان واما مذهب شيخ الروافض في
فهم من الخي ومن خلاف الخي واما الخي فهو ما اذا لم يعلم الجهر المقار بذاته من اشياء عن كونه نور الفهم والنور
هو الوجود فهذا راجع الى ما اخبرنا من كون العلم هو الوجود واما الباطل من مذهبه فهو قوله بان علم الشيء سواء
الهما وهو غير صحيح لان العلم منقسم الى النور والصدى والكل والخي والاضافة لست كذلك بل هو علمها ايضا
البرهان لما راكنا نثبت مذهبنا ان كل مدرك لشي ولا بد وان يكون نور الفهم عقل بالفعل فلزم عليه ان يكون
كل جبر ان ذاعقل وايضا مذهبنا ان الاجسام والمقادير مدرك بالعلم الاشراف الحضورى وكذا ذهب الى ان كل

واجتماعها وضيقها فذلك يوحي ان لا ينفق في مهبة الاشياء شي في الذهن فان الذي يجعله صورة الحيوان مثلا في
الذهن الذي يمكن جهره ولا حجبها ولا مابا ولا منفذها ولا حساسا ولا متحركا ولا متغيرا ولا شيئا من مقومات الحجب ان
وضوحها السعيدة والفرية ولم يثبت في شي في الحجابية فيما اذا يكون جوارها وجوابها بانه بالفعل جهر جهمان نام حسا
فليس كذلك وبانه اذا وجد في الخارج كان جوارها ناقصا ما المراد من هذا الكلام ان كان المراد من هذا الكلام ان المراد من هذا
ان يوجد في الصورة الذهنية بحسب شي في الخارج فليس كذلك فان الشخص الموجود في الذهن الذي عرضت له الكلية والاشياء
لا يمكن خروجه من العقل وصيرره بنفسه شخصا جوارها متحسبا بوضع واساره لان ذلك خلط بين انحاء الجوارات و
يضيع الحجب ان كان الشخص العقل شخصه لا ينافي في الجهر ولا شي في الجهر بل في الشخص الخارج عن ذلك وان كان المراد ان
يحجب الجهر في ذلك الجهر العقل الجهر اذا وجد في الخارج كان جهره كذلك ففي عندهم من مقولة الكيف فلو وجد في
الخارج كانت به كيفة نفسانية لا جهره او لا كما لا ينافي في الجهر لو كان المراد منه ان هذه المهبة الموجودة في الذهن بحسب
لو فرضت فرضا مستحالا انها صار موجودة في الخارج لوجدت مهبة اخرى كانت تلك المهبة جهره كذا وكذا فلو عطلت
العلم لكانت مهبة في اي نوع من الجهر كانت جهره في ذلك الغرض بالقياس الى كل مهبة فان ذلك كعلم لو كان
الجهر عرضا كان وجوده في موضوع ولو كان الجسم عقلا كان بالفعل في كل ما له من الكمال ولو كان الممكن واجبا كان نشا
للعالم وانما ليس في بين هذا المذهب مذهب العالمين بالشيء والمساو كانت الصورة الموجودة في النفس كصورة المقرونة
في الجوارات في كرها انسانا وفسا وقيلا واسجارا وانها لاها صيدا بها لو كانت موجودة في الاعيان كانت هي تلك الامور
ولكن موجودتها خارجة عن تلك السطوح متعينة بل في ان الصور العقلية للجواهر الموجودة في الاعيان هي بعينها معاني تلك
المعاني في واقع المناصلة فللجهر بل الجسم مثلا معنى صورة محسوسة وصورة المحسوسة هي الجهر المحسوس بصورة المعقولة
هو معنى الجهر وهو المعنى المعقول الذي يدرك العقل في انما موجوده في موضوع من غير ان يحتاج في عقله الى صورة فائمة بالعقل
وكذا الجهر المعقول عبارة عن الجسم المعقول والناس المعقول والعالي المعقول والحاس من هذه الامور لا يلزم ان يكون
امورا مخالفة الجوارات ولا معنى في وجوده في موضوع مستغنى عنه في ذلك النوع من الجهر الكمال العقلي كما يصدر هذه
المعاني باجتماع ما يربطها على جسم ومحل علمه هو ذلك الجسم الذي هو مصدر هذه المعاني موجود ووضوح
اشارة وليس شي من هذه المعقولات في اوضح واساره فان تلك هذه المعاني العقلية على ان عقليته كان في ان صدق
معقول على معقول واعاد به في الجهر العقل او في النوع من صدق معقول على محسوس واتخاذ به في الجهر المحسوس والتجرب من
ان الشيخ قد ثبت في اول الفصل الرابع من كتابه اشارات ان الجهر المعقول وجوده في الجهر المحسوس والجهر المعقول
المستلزم كغيره لا شل ان وجوده الخاص به غير قابل للاشارات والتجرب والوضع ومع ذلك الجسم المعقول المعقول
ارتباط واتحاد الجهر المحسوس لان صورته العقلية تقوم بالاشياء الجوانية حتى يكون الجهر المعقول عرضا قائما
بالجهر المحسوس بل هو في الجهره والاستغناء عن الموضوع عن هذه الجوارات لانه المستغنية الكافية الفاسدة
فذلك الحال في سائر الصور العقلية لسائر انواع الجهرية وغيرها والناس عما وقعوا في مثل هذه الاشكال لان يظهر لمن
وجود الصور المعقولة في النفس كجوارها لا عراض في محالها وانكر العقل باتحاد العاقل بالمعقول فلا جرم لا يمكنهم
النقص عن اشكال كون الشي جهره وعرضا عند عقل النفس للجواهر وغاية ما قالوا في رده ان مقهور العوض عن حق

لما تحته ولا منافاة بين الجهر والعرض في الجهر الذهني لما لنا فافهمنا بحسب لوجود الخارج في مهبة الجهر محسوسا
اجتماعه في وجوده الذهني للموضوع الذي هو الذهن اذ يصح عليه ان يحتاج اليه في الجهر الخارج فيم لا يجوز ان يكون شي واحد
جهره وعرضا بالنظر لوجود واحد وذلك لا يلزم من حصول مهبة في الذهن بل غاية ان مقهور العوض قد عرضت له الجهر كعرض
سائر العقليات وافرادها في الذهن والخارج جميعا ويرد عليه ولا ان العرضية ليست لا في وجودها الاعراض لان معناها كون الشي
في موضوع والكون في الموضوع عبارة عن وجود المهبة في العرضية كهيئة السواد والحرارة وغيرها والوجود كما علمت من قبل وان كان
من عوارض الهميات لكن عرضا الجهر العقل العرضية ليست العرضية العوارض لوجودها في شي بل هي مع الحفظ المظهر للمهبة
الجهرية كالاشياء مثلا اذ افرض ان وجودها في نفسها هو وجودها في الموضوع فلا يمكن زوال هذا الوجود عنها وتبدلها
الى اخر مع الحفظ اذا انكسار العرضية في الجملة قياسا على عرض الوجود للمهبة الى عرض سائر اللواحق العرضية لا رفة كانت او
مفارقة قياسا على اجمال اذ لعرض الوجود عرض في الحقيقة للمهبة بل وجود المهبة ليدل النفس صيررها خارجا وعقلا ثم انه
علاقتهم ان يجوز كون الشي واحد جهره بحسب الذهن لكن يبقى الاشكال في ان سائر الهميات ان يكون العلم بكل معقولة من تلك
المعقولة كما يفهم معقرون به مع ان العلم مطلقا كهيئة نفسانية عندهم في العلم بالجهر كما يلزم ان يكون شي واحد جهره
وعرضا كذلك يلزم لصدق معقولة الكيف عليه كون شي واحد جهره وكيفا وهذا غير متدفع بما ذكره الشيخ جهره بحسب الجهر
الخارج عرضا بحسب لوجود الذهن غير جوارها لان الاجناس العالمة ذاتها لا ناعما وافرادها ولا يمكن تبديل
الذاتيات في اتحاد الوجود واللا يمكن الذاتي ذاتيا ولا يمكن للمهبة الواحدة في اخر من الوجود كما هو معقول حصول الاشياء
في علم العلم وقال بعض اهل المذاهب كقبح يجوز كون شي واحد جهره وعرضا عند من لا يجوز كون جهره وكيفا فان معناه
المنافاة بين الجهر والكيف ليس الاعتبار العرض في احدها والا عرض في الاخر واما عدم اقتضاء العفة والنسبة
فتترك بين الجهر وبين الكيف في سلم عرضية مهبة الجهر كيف شكل عليه كون كيفا ثم واجبه عن هذا الاشكال وامثاله
بان معنى الكيف في قياس معنى الجهر مهبة شطها في وجودها الخارج ان يكون عرضا غير قابل للقياس والنسبة وكذا
حكموا بالمعقولات فيرد عليه ما وردنا سابقا من ان يلزم ان لا يفي معنى الهميات ومعناها شئ محفوظ
في الوجودين وورد عليهم انهم جتما منهم من وجود الاشياء في العقل ان تلك الصورة الجهرية التي في النفس صورة موجودة
في نفس جزيئة والموجود في جزيئة لا يكون الامور جوارها واقعا في الاعيان فاذا الصورة العلمية التي هي الجهر
من حيثها موجودة في الذهن ووجوده في العين فيعرض بكيف باعتبار وجودها الخارج فقد لم كون الشي الواحد
ما اعتبار وجوده الخارج جهره وكيفا وهو من روى المبلان فلا يهرب منهم من هذا الاشكال اللهم الا ان يقول احد
ان اشكال تلك المهبة من حيثها موجودة في نفس جزيئة من الموجودات العينية ولكن انفق بالوجود العيني ان يكون
المهبة بحسب شئ علمها الازمان فان الراد اذا كان موجودا في العين كان من شأنه قبض البصر والحرارة العينية من
شأنها التحسين ولكن من حصل في النفس لا يثبت عليها هذه الازمان فلا دلالة في وجودها واشكال
بعد ما لا يخفى في المصير الى ما نال به والمأخذ في تفسيره في بيان المعقول عبارة عن اتحاد جهره
العاقل بالمعقول انفسا كذا النفس عاقلة لصور الاشياء المعقولة من انفسها لاشكال الحكيمة التي يسمع لاحد من علماء
الاسلام الى ما هذا ونحن لما رأينا صور هذه المسئلة واما هذا في اشكال كون العلم بالجهر جهره وعرضا

كان موجودا فالثاني لا يخرج ما ان يكون ايضا موجودا ومعدوما فلما تخالفا ان يكونا شيئا موجودا فانهما موجودان لا موجود واحد
فلما لم يوجد واحد ولا استحال ان يكون معاني في غير وجود واحد والسند ما هو لو كان محيلا ان يكون
كل معنى وجود واحد فيكون معاني في غير وجود واحد فكيف يكون العقل لا يتبع مع دباطه جوهرا موجودا عالما
فادراكه كما يتبع اجبا بالذات لا بالواجبة التي هي مصدر جميع المعاني الكائنة والمقتات المحسوسة لا الهية بوجود
واحد بسيط لا اختلا في حقيقته فيه بوجه من الوجودا صلا واما جحان الحاسنان بالعاطل والمعتول فالذي ذكره
في الاشارة من قوله فلسفة الجوهر العاطل عقل او كان هو على قولهم بعينه المعقول من انما هو ح كذا كان عند عالم
يعقل وبطلان ذلك فلما تخالفا انه لا يبطل كون جنة عند ما يعقل او انما هو من باب نقص والنقص
كالصبي اذا صار رجلا فانه لا يزال منه شيء الا ما هو امره حتى كما اعترف به الشيخ في فصل من الهيات الشفا عند ما تبين
اقسام كون الشيء من شئ حيث قال هاتان كون الشيء من الشيء على وجهين احدهما بمعنى ان يكون الا ولا انما هو ظاهر
بانه الطبع يحول الى الاستكمال بالثاني كالصبي انما هو حي لا يتغير الى السلوك الى الوجهية مثلا فاذا صار رجلا لم يبق
ولكنه استكمل لا انه يزال عن امره جوهري وجودي ولا ايضا امره جوهري لا ما يتغير في النفس وتكون الفترة بعد اذ
فقبل الى الكمال الاخر والثاني بان يكون الاول ليس طباعه ان يتغير الى الثاني وان كان يلزمه الاستعداد لقبول
مرونة لا من جهة مهيبة ولكن من جهة حاصل مهيبة واذا كان منه الثاني لم يكن من جوهري الذي بالفعل لا يتغير
بعد ولكن كان من جوهري وهو الخبز الذي يعاون الفترة مثل الماء انما يصير هواء بان يخلع عين هو لا صورة
المائية ويحصل لها صورة الهوائية والغسم الاول كما لا يخفى عليك يحصل فيه الجوهر الذي للاول بعينه في
الثاني والغسم الثاني لا يحصل الذي في الاول بعينه للثاني بل جرحه عنه وبفسده ذلك الجوهر هذا كلامه بعينه
وهو صريح في ان يكون الشيء قد يكون محيلا في الاول بعينه متحد بالثاني وهو كذا كان مع امر زايد
متحد معه فكيف يترك ههنا ما هو من قبل الغسم الاقل من قبح كون الشيء من الشيء فان كان كذا كان خسا عقل
الفا ولم يعقل فلما ليس الاخر كما زعم فان ذلكا غايته لولم يظهر انه بعينها مصدا والمعنى كما لولم يكن قبل هذا التعقل الجيب
من الشيخ مع عظم شانه وقد رجحت حكم بان النفس لا تتغير لا تتغير من قبل كونها بالثابت في كل ادراك من الاشياء فيقبل
الغاية كونه غا فلما بالفعل في اكثر المعقولات بل في كل ما هو شأن العقل البسيط لم يصير بحيث يصدر في كل ما
بناها شيء من الاشياء التي لا يكون صادقا عليها في اوابل الفطر حتى كانت نفوس الانبياء عليهم السلام ونفوس الحيايين
والاطفال بل الاجنة في بطون الاحمار في ذنوب واحدة من الجوهر الذات لا تتغير جنة طاعة العقل في عوارض
عينية لاحقة الجود الذي لها من لوبل ان هذا الكمال لا الوجودية كاصل الوجود مفهومها قاعا غير مفهوم الانسانية
ومعها فلا لكما قبل فوطان يعلم ان ذبا دة الوجود على المهيبة كما ذكره في البيت لا يحصل الصور والمفهوم لا يحصل
المهيبة وان كون الوجود وهو الاصل في الحق والمهيبة ناعلة وقلة وان كان بطلان ذلك بطل على انحال له والذات
هنا كما لا يخفى الا ان ليس على ما يقولون فلما لم يبطل عنه شيء مقوماته فلا من وجود ذاته الا ما يتغير في النفس والعدم
بانه كان ناضرا لغيره فاشهد في جوهريه ولبس هذا كساب الاشارة التي يقع فيها الاستعداد من جوهريه الى انما كانه كذا
اذا صار هواءا واليا واما اذا صار هواءا فانه على ان كان على ان كان بطلان ذلك بطلان ذلك بطلان ذلك بطلان ذلك بطلان ذلك

ان

انسان ناهك هذا ايضا يقتضيه هو لا يشترط وجود مركب لا بسيط فلما اذ كان الذي قد بطل كان امره من قبل الفترة
والاستعداد علمان لما ان يقول كما حققنا في معنى كون الحق في فترة وان اي المعقولات يقع فيه الحركة من اثبات فرد ينبغي
الوجود لمقولة الكيف والكم بل الجوهر ايضا يجوز ان يكون ذات الشيء بحيث يتطور ويتغير في نفس ذاته من غير ان يبطل ذاتا
ووجودا ويحدث شي اخر منفصل الوجود والذات عنه بل كاستعداد الحرارة في نفسها فان ذات الحرارة لو كانت في كل ان
من الالات لمفردة في زمان حركته الاستعدادية موجودة بوجود اخر يلزم منه تنافي الالات في تركيبة الجواهر والحركة من العن
المقسمة انما هو محال وقد علمت سخالته في باحث الجزء فلاحا ان تلك الحرارة الاستعدادية وجودا مستقرا وله في كل
جزء من اجزاء ذلك الزمان نوع اخر من الحرارة كما هو مذهبهم من ان مراتب الحرارة انواع مختلفة كالبنيان ومع ذلك كلها
موجودة بوجود واحد بل ينبغي فليس كون معاني مختلفة في الوجود بمعنى انها من نفسها عن وجود واحد كما كانت
منزوعة عن وجودها عن وجودات كثيرة انما الحال في الحرارة بالفعل مع حرارة اخرى بالفعل وكذا صيرورة ذاتين موجودتين
ذاتا واحدة موجودة بالفعل بعين خاص بالفعل في حال ان يصير هذا المعين بعينه ذلك المعين بعينه وكذا كل مهيبة
لها احد خاص ومفهوم يحصل غشع ان يصير مهيبة اخرى لها حد اخر ومفهوم يحصل اخر لا متنازع ان يحل على مفهوم الانسان
مفهوم الفترة جلا ذاتيا وليا وكل مهيبة من حيث هي ليست الا هي لا ما كون المهيبة المتعددة بحسب المعنى والمفهوم موجودة
بوجود واحد فليس ذلكا يمنع عند العقل كليا الا ان الاله البرهان في بعض المهيبات كهيبة الواجب الممكن والفترة والعقل
والجوهري والعرض والمفاهيم والاعلام والملكات ونحوها مما قام البرهان على انها لا يمكن ان يكون موجودة بوجود واحد
وقوله هذا ايضا يقتضيه هو لا يشترط فلما لا يمنع ان يكون مثل هذا الشيء المتبدل وجودا في الاستكمال العقل الجوهري ما دى
واقع تحت الحركة والرفان واما قوله ويحد مركب لا بسيط فغير مسلم ان اراد به التركيب الجاهل في ذاته لان كل وجود صوري
لا تركيبا جاسما الذي في نفسه لا يصير عقلا بالفعل وان اراد به النوع الخارج التركيبية ومن المادة البدنية فهو
مسلم ولا اختلاف في ذلك واما التوجه الخاصة الاخرى التي ذكرها في الشفا فلو كانت النفس صارة شئ في الموجودات
بالفعل الى قوله قد تدرها بغير صورة اخرى فلما في حقن هي المقام ان النفس في اقامه انفس على مادة البدن كانت
صورة شئ من الموجودات كجسمانية كالصور المحسوسة والجنانية لم يكن في اول كون صورة عقلية شئ من الاشياء كيف
ومن المحال ان يحصل من صورة عقلية ومادة جسمانية نوعا واحدا كالا انسان بلا توسط استكمال الالات واسم الالات
للكل المادة اذ ذلك عندي من محل المحالات ما شنع المحذورات فان الوجود للمادة القريبة للشي من جفس وجود صور
اذ نسبة الصورة اليها نسبة الفصل المحصل للمفرد اليه فالنفس في اوابل الفطر كانت صورة واحدة من موجودات هذا
الا ان في قولها السلوك على عالم الملوك على التدبير وفيها ولا صورة شئ من الموجودات كجسمانية وفي قولها قول
السور العقلية ولا منافات بين تلك العقلية وهذا القول الاستكمال الما من حكايته قول الشيخ ان وجود شئ من شئ
قد يكون بطريق الاستكمال وهو سلك السلسلة الطولية وقد يكون بطريق القياس وهو سلك السلسلة العرضية
كما في المحدثات فالصورة النفسانية الجسمانية كاد للصورة النبال وهي كاد للصورة العقلية واما ما ينفي عليهما
اوابل المعقولات ثم تراهما على التدبير صارة اياهما كما اشترط اليه وسنزيد ايضا ما ينفي قول الذي في ذات الصورة
قوله قول شئ فلما لا نسلم بل جمة الغير مضمرة في نفس الفصل في نوع البسيط قوله انما العقول في العاقل بالشي فلما

كون الشيء كذا لانه عالم بالحكمة هناك بل ان العلم بالحكمة مع العلم بالذات ان يكون مفهوم بالحكمة هو عين مفهوم بالحكمة
فظهر ان كون الشيء عاقلا بغير كونه عاقلا معقول لا يخلو عن شئ لها احد هما في عينها قد عرضت لها الصفة الاخرى
واما كون عاقلا بغير كونه عاقلا ومعقول فهو ان كل احد من هذه العاقل مع كونه عاقلا في الابحاث ما لم يفهم الفرق
بين مفهوم الشيء ووجوه وقوه ان المعابر في المفهومين عين المعابر في الوجود ولا ينفصل بان صفات الله تعالى الذاتية
الكلية كعلمه وقدرته وادائه وصورة وجهه وبصرها ذات واحدة وهوية واحدة ووجود واحد وكذا وجوبه
ووجوده ووحدة كل حقيقة واحدة بل اختلاف في جهة لا في العقل ولا في الخارج ولا في الجليل بغير من الاغناء وايضا
لا نسبة في ذاتها لشيء من صفات كثيرة ومع ذلك كلها موحدة بوجوه واحد وبما في البسيط الخارج وان كانت في ظرف
العقل متعددة فليعلم ان كون بعض المفهومات متعابرة في موضع لا يقتضي تعابرها في موضع اخر ولا يعلم ان اختلاف الصفات
المترتبة في الوجود بوجوه التكثير في الذات الموصوفة بها وذلك يقتضي التكرير في الذات الاحدية الالهية وايضا يلزم على ما
ذكره ان لا يكون فرق بين العاقلة والمعقولة وبين الابوة والنبوة فكما جاز عندنا اضاف الشيء الواحد بكونه عاقلا لذاته ومعقولا
لذاته مع تعابرها في الوجوه والذات فليعلم عندنا ان كون الشيء بالقبس وابناء الغنة فكذلك الحال في كون الشيء محمدا بكونه
محمدا عن نفسه في الفرق بين الغيبين عندنا اذا كان في جميع تلك الصفات كانت المعابرة بين الطرفين مفهوم ما واما
وذا ما ومهية ووجوده فلهذا الجففت الحكمة على ان الشيء الواحد لا يمكن ان يكون محمدا لذاته ولا بالذات ولا معلما لذاته
وقد جازوا ان كون الشيء الواحد عاقلا معقولا لذاته وبعض المعرفاء المحققين الحكماء عندهم ان العقل البسيط كل المعقولات
فلم من ذلك ان الحجج تعابرها في الوجود فليعلم ان كونها في الوجود في ذاتها بكون هوية واحدة بسيطة في جهة واحدة
بسيطة مصداقا في جهة كثيرة وصدة مفهومات كثيرة عليها من غير ان يتسلم بذلك وحدة ذاته ووحدة جهة ذاته
وفي كل موضع حكوا انبعاث الجهة واختلاف الحقيقة في تعاقب الشيء بمفهومين من المفهومات كالفرق بين الخلق والخلق
والعقل والامكان والوجود والوحدة والكثرة فلم يحكموا ان تلك الجهة هناك بغير معابرة المفهومين في المعنى والمهية بل
باعتبار عن النفس للمفهومين كما افاده الشيخ فيما نقلناه عنه وقال ايضا اننا تعلم يقينا ان لنا قوة تعقلها الاشياء فاما ان
ان يكون القوة التي تعقلها هذه القوة نفسها فيكون هي نفسها تعقلها لها او يعقل ذلك قوة اخرى فيكون لما قرنا قوة
تعقلها الاشياء وقوة تعقلها هذه القوة ثم يتسلسل الى غير النهاية فيكون فيها قوة تعقل الاشياء بل لاهاية بالعقل فقد
بان ان الفرض ان الشيء معقول لا يوجب ان يكون معقول شئ ذلك الشيء اخر ولهذا ينبغي ان ليس يقتضي العاقل ان يكون
عاقل شئ اخر وقال ايضا في التعليقات ان كون الباري تعالى عاقلا لذاته ومعقولا لذاته لا يوجب نسبة في الذات الا نسبة
في الاعتبار فالذات واحدة والاعتبار لا احد لكن في العبارة قد فهم وناخري في ترتيب المعاني والغرض من هذا شئ
واحد انه في فقهنا يظهر ويشين ان للوجود الصوري المجرد عن المادة نفس وجوده بصدق عليه بلا اعتبار صفة
اخرى له عقل وعقل وعقل فلهذا المعاني كلها موحدة بوجوه واحد لاها الفاعل مترادفة كانتهم في صفات
الله تعالى انها مترادفة الالفاظ عند الحكماء القائلين بعينية الصفات للذات كما نرى بعض الناس كما صاحب
هذا التشكيك حيث يجهل علمهم في قولهم ان لا يجب الوجود عين ذاته ان مفهوم الوجود يدعي ذاته تعالى مجهول
الكنه فكيف يكون للمعلوم في الشيء عين المجهول فكذلك الكلام في باقي صفاته فانه معلوم من المعاني اكثر العقلاء وذاته غير

معلوم

معلوم بالكنه الا لذاته وذلك لانه انهم حكوا بعينه هذه المفهومات كما في الحال الذي لا ولي ذهري عن ان علمهم
من العينة هو الا كما في الوجود هو شان حمل المعابر في الاتحاد في مفهوم كما في حملها الالفاظ المترادفة بعضها على بعض
حملا ولبا غير معارف ثم قال صاحب التشكيك وايضا قد اتينا البرهان على ان المعقل جال انصافه وذلك جيب
كونها معابرة للذات لكن الصواب اعتقد ان المعقل هو مجرد الحضور ثم عرفنا ان لا يمكن ان يحضر عند الذات منها
صورة اخرى زعموا ان وجود ذلك هو المعقل ولذلك نحن لا نسبنا لها حالة انصافية لاجرم حكمت بان العاقل في جهة
معابرة للذات العاقلة بل يحمل هذا مبدء برهان اقرى على صحة ما اخترناه فقل ان ذلك الشيء لذاته لا يدعي ذاته ولا لا
حقيقة الادوار الحقيقة ذاته وبالعكس كان لا يثبت احدهما الا بالآخر ثابت لكن الثاني باطل والمقدم باطل فثبت
ان الادوار الشقية لذاته لا يدعي ذاته وذلك لا يوجب ان يكون مطابقة لذاته البرهان المشهور فهو ان من فهم طائفة ان
ذلك المعقل المطابق ان كان له نسبة واصفا في ذاته فلا نأصافه معلومة لاجل تلك النسبة فالعلم والادراك والشعر
هو تلك النسبة وان لا يكون النسبة وتلك الصور غير مطابقة ولا مساوية في المهية لرؤية ذلك الشيء معلوما لادراك
حقيقته غير ما ذكره ولا لذات من النسبة فالذهن منقطع الاختصاص بالنسبة اليه فيستحيل ان يصير معلوما فلهذا برهان
قاطع على ان العلم حالة نسبية انتهى قولنا والعيب من هذا التسقي بالامام كيف ذات قدمه في باب العلم حتى صار الشيء
الذي به كمال كالحق وفضله كاذي فضل والنور الذي به هدى الانسان الى مبدئه ومعاره عنده من ضعف الاعمال
وافضل الجوزيات لولا استغلالها في الوجود اما نامل في ذلك في قولنا في السعداء من هم سعيدون واما ناملهم واما
ناملهم في قولنا الله سبحانه ومن لا يحمل الله له نورا فما من نور في قوله هل يستوي الذين يعلمون والذين لا يعلمون في
معقول رسول الله صلى الله عليه واله الايمان من بعد فدا الله في قوله من هذا امثال كيف يكون حقيقته احقيقة
الشيء لا يحصل لها خارجا وهذا لا يحجب حصول حقيقة الطرفين ثم الذي عليه مبنى تشكيكه هو عدم الفرق بين مهية الشيء
ووجوده وقد بيناهما را على ان المهية الواحدة قد يكون اعضاء من الحسوس لا من الشهية في الهوية الوجودية وقد يكون لكثير
من المهبئات المتخالفات المتعابرة واحد بسيط ذاتا واعتبارا فقولنا ان ادراك الشيء لذاته عين ذاته كان كل ما هو حقيقة
الذات يكون حقيقة الادراك وكل ما هو حقيقة الادراك حقيقة الذات لا في الجواب ان ادراك الحقيقة الوجودية
فالتصديقان المرجحان معا كسان من غير فساد فان قولنا كل ما يتحقق وجوده في المعابر في حقن اركه وكل ما يتحقق
ادراك الشيء لذاته كان ذلك الادراك بعينه ذاتا غير ما يفارق عن المادة فيلزم وجوبه وكان لا يثبت
احدهما الا بالآخر ثابت قلنا نعم كذلك فقولنا لكن السلاطيل من ان اراد به الملازمة في الوجود بين الحقيقة وبين ان ادراكها
بالحقيقة المهية والمفهوم فبطلان الثاني المذكور مسلم وكذا الملازمة ثابتة لكن المقدم غير ما هو المدعى اذ
يدعي احد من الحكماء ان مفهوم الادراك عين مفهوم الذات المجردة فالمطلقة انما تتألف من الخطابين المفهوم
والوجود وبين المهية والهوية ثم القائل بكون العلم مجردا لا صافا لا مامل قليلا واحضر بالوعد ان هذه الامور
التي بها لا ادراك والشعر والعلم اذا امتشاء وملاكه ولما لا يحصل هذه الاضافات لبعض الاشياء دون الاخرى
علما ان الحق عندنا ان في جميع الاضافات الواقعة في نفس الامر لا يدعي حصول امر وجوبه في حقها ولا في الطرفين
او في كليهما حتى يوجب الاضافه وذلك الامر صيد تلك الاضافه ومنشأها وهو قد يكون عين الذات الطرف وقد

بمعنى الاضافة للذات الواحدة عند تباين هاتين الجهتين ونقل عن الشيخ انه قال في كتاب المباحث ان كل شخص حقيقة
وشخصية ذلك الشخصية زائدة ابداء على الهبة على ما مضى ثم ان كانت الحقيقة مقتضية لتلك الشخصية كان ذلك
الزعم في تلك الشخص اذا وقعت الكثرة فيه ولا شك ان تلك الحقيقة متعارفة للجميع الحاصل لتلك الحقيقة وتلك الشخصية
ولما يتحقق هذا العدد من التعاريف في ذلك في حصول الاضافة فيكون لا تلك الحقيقة من حيث هي اضافة العالمية الى ذلك
المجموع اقول انما اريد بتلك المباحث وهذه العبارة لا يشيران بكون من كلام الشيخ وذلك لان العالمية والمعلومية
بالذات صفة الجوهر لا صفة للهبة من حيث هو والشخص ليس امر زائد على الجوهر الذي يتقدم على الهبة وعلى اضافة
الى الجوهر فاذا اضافة للهبة الى الشخص الذي هو في مرتبة الجوهر بعد وجود تلك الهبة فلا يضاف تلك الهبة الى ذلك
الشخص لاجل شخصها فاذا الشخص هو المضاف على الشخص فيكون حاصله للذات الواحدة الشخصية الا انها من جهة عدم
فالاولى اسبق بزيادة افعال الشخص صفة وجوده في وجوده متاخر عن وجود الموصوف ولا يقول هذا من غير الفعل بالقياس
الى جعل المقوم به والوجود بالقياس الى الهبة المضافة به والصورة بالقياس الى المادة المتفرقة بها والشخص كالسلفات
الاضافات لاشياء بمثل هذه الامور اضافة في ظرف الظاهر لا محسوس بل هو في الوجود غير تلك الاشياء اضافة لها
في انواع الازدادات علم انواع الازدادات اربعة احاسان شحلية وهم وعقل والاحاسان في ذلك النوع
في المادة الحاضرة عند المدرك على هيات مخصوصة به محسوسة معه من الازدادات والرفع والكيف والكم وغير ذلك
وبعض هذه الصفات لا يتغير في ذلك الشيء عن امثاله في الوجود الخارج ولا يشترك فيها غير لكن ما به الاحساس والمحسوس
بالذات الحاضرة بالذات عند المدرك هو ضرورة ذلك الشيء لانه في ذلك لا ما له في الحاس ان من المحسوسات
هو عند كونه حاسا بالفعل كونه حاسا بالقوة على مرتبة واحدة ويجوز ان يكون فيه اثر من المحسوس ان يكون
مناسبا لاشياء كان غير مناسب لهبة له في حصول احاسان به فيجب ان يكون الحاصل في المحسوس صورة متغيرة
عن مادة لكن المحسوس لا يغير هذه الصورة بخلافها واما والتجمل ايضا اذ ذلك لانه في تلك الهبات المذكورة لا التجمل
لا يتجمل الا بالاحسوس ولكن في خالتي خصوص ماديته وعدمها والنوهم اذ ذلك يتغير غير محسوس بل هو عقول لكن لا يشتر
كلها بل اضافة اخرى محسوس ولا يشترك غيره لا يتجمل تلك الاضافات الى الامر الشخصي والعقل هو اذ ذلك الشيء
من حيث هبة واحدة لا من حيث شي آخر سواء اخذ وحدها ومع غير من الصفات المذكورة على هذا النوع من
الادراك وكل ادراك لا بد فيه من تجر يد هذه الادراكات صفة في التجريد الا في شرط اول والثاني حجة
المادة عند ادراك ذلك والتفاهات للهبات وتكون المدرك جزئيا والثاني مجرد عن الشرط الاول والثاني حجة
عن الاولين والرابع عن الجميع واعلم ان الفرق بين الادراك الوهمي والعقلي ليس بالذات بل بام خارج عنه
وهو الاضافة الى الجزئي وعدمها في الحقيقة الادراكات ثلاثة انواع كان العوا ثلاثة والوهم كان ساقط
عن مرتبة وكل ادراك التجمل في نوع الحقائق الاشياء وارواحها عن قوا الالجابام وهياكل المواد فالصورة
المحسوسة منتزعة عن المادة فزعمنا قضا مشروطا بحضور المادة والصورة الخيالية منتزعة عن عام متوسطا
ولهذا يكون عالم بين العالمين عالم المحسوسات وعالم العقليات والصورة العقلية منتزعة عن عالمها هذا
اذا كانت الصورة مأخوذة عن المواد واما ما كان بذاته عقلا فلا يحتاج في تعقله الى تجر يد من هذه التجريدات

وهذه

فذلك من عدم اللطف منك وهذا من وجوب الشرف سكر فان تلك الغاية وان كانت بحال شبه مقدرة على الفعل لكن يجب ان
يكون محسوسا لوجودها عليه من رتبة فلو كان الواجب فاعلا وغاية لزم ان يكون متقدما على وجود الممكنات بالذات
ومتاخر عنها كذلك فيكون شي واحد لا اول ولا اخر الا واخر ذلك قد مر ان تاخر الغاية عن الفعل مجرد وبنيتها علمية فاما
اذا كانت من الكائنات واما اذا كانت مما هو من الكون فلا يلزم بل الغاية في المعلوم لا بداعية بتقدم عليها علما وتجيها
باعتبارين وفي الكائنات بها خبر عنها وجودا وان تقدمت عليها علما وان قل ان الواجب اول الاولين فبها كونه علما
غاشية فاعلم ان جميع الاشياء كاسبق من عليه وعلا غاشية وغرضها لها هو بعينه اخر الا واخر من جهة كونها غاشية فبها كونه مقدرة
الاشياء وينشأ بطبعها واردة لا في الخبر المحسوس والمعرف الحقيقي معيلا اعتبارا لا في نفس ذاتها ومصحح اعتبارا لا في
صدورها لاشياء عنه على وجه يلزم ما عشت يقتضي حقا لا في الاولانية وليس في محسوسا بتقدم عنها من الكليات والثاني
لشبهه بمقدورها لا مكان قد علمت الفرق بين الغاية الذاتية والغاية العرضية فذلك ان
كل ما على فعله لا يعرض غيره انه غير متغير مستبعد عن محتاج الغاية بشكل وبما بشكل لا يجب ان يكون اشرف واعلى منه فكل فاعل
لا يجب ان يكون غرضه ما فوقه وان كان محسوسا فليس الغاية عن وجوده ولا مضمنا من اجله لا يمكن ان لا يكون لاجل
صدورها يكون ذلك المعصود اعلى من المقصود وانها فلو كان المعصود صادف غير متغير لكان المعصود معطيا لوجودها هو اكمل
وهو حرج فان اشبه عليه لك بما نرى من تحقق بعض العلل لا على ما يقتضيه فاصد حصول الصحة من قصد الطبيب في
اعماله شخص وتدينه اياه لحصول صحة معتقدا انه قد استعبدت الصحة من قصد اياه وكونها غرضه في تدينه فاعلم
ان قصد الطبيب غرضه ليس مقبدا للصحة بل انما مقبدا مبدءا اجل من الطبيب قصد وهو اهل التجارب على الراجح استعداها
والقصد مطلقا مما بهي المادة لا غير المقبدا مما ارفع من القاصد فالقاصد يكون فاعلا بالغرض لا بالذات مستقلا كما
يقع القصد الى ما هو احسن من القاصد جواب بل ولكن على سبيل الخطا والخطا سأل قد تقر ان الغرض ما يتجمل الفاعل فاعلا
فالعلل الذاتية متعققة بينهما فاعلا على محسوسا بشكل محسوسا لرفع جواب ربما يكون الفاعل محسوسا فاشهرها رديها
اشرف مما قصد ومحبس لخطا المواد وفراها الحسبة والخيالية التي هي الحقيقة فيجب المقصود اليك ان احسن من سؤال اذا
ليكن الواجب غرض في الممكنات وقصد المضافات فكيف حصل عنه الوجود على غايته من الاتقان والهاية من التدين والاحكام
ولكن ان ينكر الا نادر العجبة الحاصلة في كون اجزاء العالم على وجه يتنوع عليها المصلح والحكم كما يظهر بالامثلة في ايات
الافاق والافق من مضافها التي بعينها ابينة وبعضها مبنية وقد اشتمل على المجلدات كوجود الحاسة للاحاساس
ومعقد الدفاع للخطا بل ووسطه للتفكر ومؤخر للتذكر والحضرة للصوت والتحسوس للاستدشاق والاستشاق
للمضغ والربط للتشقق واليدن للتشقق في القطع في الباري جل كبريائه في الوضوح ذلك من مضافات حركات الاقل والاضاع
مناطها ومناط الكواكب سيما الشمس القمر على ما يذكروا لاسه والاولى لا يبع اضبطها لافهام والافاق
جواب الواجب وان لم يكن في فعله غايته فانه لا ملبسة مصلحة من المنافع والمصلح التي فعله ولا فعله وهو اكش
يكثير مما فعله لكن ذاته ذات ولا يحصل منها لاشياء الا على اتم ما ينبغي فاطع مما يمكن من المصلح سواء كانت
ضرورية كجربها العقل للانسان ووجود البق للامامة امر غير ضروري ولكنها مستحسنة ككائنات الشعر على الحاجين
وتعتبر لافهم من المفهين ومع ذلك فانه عالم لكل خلق وجلي لا يعزب عنه مثقال ذرة في السموات والارض كما

وهذه

سبحك وعنا بك كل علم لا بعد لها كما سبيلها هذا السبل من ان لا يجوز ان جعل علما لها وان يستعمل بعلمها الا
بالعرض ولا ان يصعد فعل الاجل المعلوم وان كانت تغلبه وتزوجه فكان ان الاحكام الطبيعية من الماء والنار والشمس والقمر
انما تفعل افعالها من التدبير والتشريع والنشر بخلقها لا اله الا انتفاع الخبير منها ولكن بلزمت انتفاع الغير منها من باب
الرفق كما قيل ولا رضى من كاس الكرام نصيب كذا معصوم ملكوت السموات وتخرجهما البر هو النظام العالم السفلي بلها
هو رادها من طاعة الله تعالى والتسبيح والتهليل لا مضمون لكن يترشح منها نظام ما وهما على قدر في الفرض عالم تجريه في الله
الا هو من غافل كان كد مضمون اسلا وبادوست در باب وجوده في موحى در خستين در كبر ابن كسا كن اوش
فالرجح بل من من غفلت لانه الذي هو مبدأ كل شيء وجود حصول الاشياء على وجه الاثم والنظام الا فرم هذه اللو ارم
باجتبي هي بان غرضية ان اردب بالغايب ما يقتضيه على الفاعل وذا انبثان اردبها ما يترتب على الفعل فرباذا انبثا
لا عرضا كجودها بالشرعها في الطبايع الهيولى نسبة سائل هذا للو ارم مع ملزوما لها التي هي كون تلك المبادى على كمال
هذا الاضطر محيل ان يكون مقصورة لتلك المبادى ما تصور بالذات وبالعرض مع ان المبادى بعضها لطبايع جسامية لا يتغير
لها اصلا بما يترجعه اليه جواريفها في القوة مطلقا عنها مما لا سبيل لتاثيرها بل الغرض والظن بجبانة فان الطبيعة لا يمكن لها في افعالها
مقتضوه لا ماضية بالذات ضرورية واذ لا يمكن مقتضيتها وجودها لا خبرا فلهذا من الشبهة ولا السيل من لغز في الشبهة وان
لا يمكن على سبيل الروية والعقل على عدمها في الفرض المجرد وان من شئ لا يسبح مجده ولكن لا يفهمون تسبيحهم ثم ان بناء
على قاعدة التوحيد الذي عن بعد تحققة انشاء الله تعالى محيل ان يكون لجميع الاشياء حربية من الشبهة ان كل ما منها حربية من
الوجود والظهور لان الراجل الجبر مقتضى الجبر والعلم والقدرة والا راد مستلزم لها بل هذه الصفات عينة وهو بذاته
المقتضى لجميع الاشياء لاها مظاهرها انه تعالى صفاته غائبة الا ان تلك الصفات في الموجودات متفاداة وتظهر او خفا حسب
تفاوت مراتبها في الجبر وفي وضعها سائل في سبيل من جهة احكام الفعل والغاية على روية الفاعل وقصد فكيف لا يكون
افاعيل المبادى الذاتية على سبيل القصد والروية جراب هذا اسند لا يحسن به مخاطبة الجمهور عن نفس ثنائهم عن
ادراك الغايات الحقيقية ومباديها وقد مر ان كل فعل غايته وثمرته سراء كان مع الرقبة او بدونها قد
استخرج من شاعيف ما ذكرناه ان المبدء الاول هو الذي منه استنداء الامر اليه ببناء الوجود وانكشافه هو الغاية العنصرية
بالمعنيين كما ان الفاعل والعللة العنسية للكل والفرق بين المعنيين برجهين احدهما محال الجبرية والعرضية والاخر محال الجبر
الصق لانه والتحقق العرفاني لغيره من الاول بالاضافة الى الوجود اذ صدر عنه ولا حله الكل على روية واحدة واحد
وهو الاخر بالاضافة الى سائر المتأخرين اليه فانهم لا يزالون من مرتبة من منزل الى منزل الى ان يقع الانتهاء الى تلك المحصورة
فتكون ذلك الشرح السرف فهو آخر في المشاهدة او في الوجود والله عز وجل حيث ينشأ عن غايته وجود العالم بالمعنى الثاني
فاكتفى كثر احضبا فاحبث ان اعرف خلقت الخ لا عرفنا قد ان الله على ان الغاية العنصرية لوجود العالم معروفة فاكما ان
الفاعل والعللة العنسية له مجرد او دلنا اننا على بعض الغايات المتوسطة بقوله لا كما خلقت الا فذلك فالغاية الاخرى
بالمعنى الثالث لوجود العالم انما هي مجرد وتفاوتا لغيره ولا ذلك في العالم ولا حله نظم النظام واليه ينساق الوجود
الا الى الله تعالى لا مبدء قد بين ان الموجودات العنسية كلها عظمها الاصلية متوجهة نحوها بان حقة
واعراضا من حقيقة بل الغاية في الجميع شئ واحد هو الخير لا ضوق فليعلم ان ههنا غايات اخرى وههنا كما اشترنا اليه

دعوت لعلها لا نام من الناس فلهذا الكون اليها في البر وعما ينزجر بصيرة ودر اية وهم اكثر الناس الاعباد الله المخلصين
فهو لا الطواغيت مع ولي الوجود في سقاف فيهم ليسوا عبادا لله في الحقيقة ولا الله مولاهم وسيدهم وحيث ما بلذاته فلا محالة
ولي هو سلطان من الطواغيت فان شئت منهم عبد الطاغوت وان شئت منهم عبد الهوى فقد نزل الحكمة لك العزان من نزلت
الله واجب لغاؤه وجري على الجري عليه النظام الحقيقي ولا هم وهو يتولى الصالحين ومن تعدي ذلك وطوق في الطواغيت
واسيع الهوى ذلك لاف مع من الهوى طاعوت شخص لكل عبوده ووجه اليه كما في قوله تعالى انما اتينا من عند الله
ان النظام ان لهيبه والغايات الجزئية يقتضي ولا ينبغي لكل من كان وليه الطواغوت والطواغيت من جرم هذه النشأة
الهيولى لا نسبة تكلما الصفت هذه النشأة في عدم ان داو الطاعوت اضحى لا فيه هبت متغاف في روده العدم متغلبا في الدركا
حتى يحمله دار البوار عصمت الله في خرافات البهيم من من افعال الهوى والركون الى رذائل الدنيا وجعلنا من عباده الصالحين
الذين شئ لهم رحمة ربهم والدين في نعمة الكلام في العلة والعلول واطار شئ من الحيايا في هذا المقام فلا يسب الفعل
متناقض ان المتأثر والمتأثرين امرين قد يكون بالعرض والمراد مما بالعرض حيث وضع في كلاهما امران يكونان اضاف للموصوف
بالحكمة المذكورة كحاجز بالاحضاب الا ان علاقا اتحاديا او غيرها مع ما يكون موصوفا به كاضاف الجسم بالمسأوات عدمها
براسطة اتحاده بالمقدار وبالمشاهدة وغيره براسطة اتحاده بالكيف وكما يضاف جالس السقفة بالحركة براسطة ارتباطها
معها وقد علمت من قبل ان اضاف المهية بصفات الوجود من التقدم والتأخر والعلية والمعلولية وغيرها على الشئ الذي
يخضع للوجود من قبل الا يضاف لغيره المجازي من جهة علاقا اتحاديا بين المهية والوجود وانكشف لك في صياح الجدل
ان المحل لا يغفل بالمهية اصلا ولا يصح لان يكون متعلق المحل والتأثير والاضافة وما اشبه هذه الامور نسبة من راتب
الوجود للمهية فالمهيات على صراف امكانها الذاتي وسرعة فونة العنصرية وبطوئها الجلي من دون ان يخرج الى قضاء العنصرية
والوجود والظهور والعلل ان بشيئ معدومات الممكنة اما غلظهم لاجل انهم ذهبوا الى انفكاك الشئ عن الجبر في تلك
المهيات وقد علمت ان هذا من فاسد القول بالذات قبل الوجود لا يمكن الحكم عليها بشئ من الاشياء حتى الحكم عليها بشيئ
نفسها لا لا تظهر لها ولا امتيا بنيتها قبل الوجود اذ الوجود نور يظهر به المهيات المطلقة الذوات على الصياح والعقول
والعقول كما يظهر بالنور المحسوس لا شيئا والكيفية المطلقة الذوات المحسوسة لذاتها عن شئ ولا بصاروا الا عين وكل مرتبة
من الوجود يظهر بها مهية من المهيات لا يضاف فيها واتحاده معها فاما لا يخفى هذا الشئ من الوجود لا يمكن الحكم على تلك
المفردة بالمتحد به عن من الاتحاد بشئ من الاشياء لكن بسبب ذلك الوجود المعقول او المحسوس يمكن الحكم عليها انما هي بما هي
اولا لا هي فليس هو لانهما مجردة ولا معدومة ولا ظاهرة ولا باطنة ولا قديمة ولا حادثة بمقتضى شئ من هذا
لها واما اذا اردت بعض هذه الاشياء سلب بعض اخر فذلك السلب صادق في جميعها لا يبدل بان رتبته من سلب الوجود
لا شئ من السلب من العنصرية سلب الظهور لا عدم ملكة الظهور بل جميع السلوب صادق في جميعها اذ لا يبدل اذ لا ذات لها
حيث ثبت لها شئ من الاشياء وارتفاع القنصين انما يسبيل عن الشئ الموحى من حيث كونه موجدا لا من حيث كونه
موجودا لغير الشئ وجود وان كان على شئ لا يضاع به لا يكون موجدا لانه لا يمكن شئ على الحكم عليه بالحكم
على المهيات ولو كان باحكامها الذاتية واصفاها الاعتبارية السابقة لا زلت من الامكان والبطون والظلمة
والخفاء والكمون واشباهها انما يتوقف على انصباعها بصفة الوجود واستنارها بقوله بعض المحققين من اهل

نسبة واحدة غير ان هذا لا يوجب ان يكون الجوهرات العينية بحسب ما يطلبه حقا بل ان تلك الجوهرات العينية كنسبة العلم الى العالم
والجسم الى النفس حقيقة معقولة في العلم حقيقة معقولة في النفس عن الجوهر كما ان الجوهر مقدر في نفسه ثم نقل الى الخلق الى ان العلم حقيقة
في العالم ونقول في الملك ان له جوهر وعلم في العالم حقيقة العلم واحدة وحقيقة الجسم واحدة ونسبها الى العالم
والجسم نسبة واحدة ونقول في العلم ان له علم في العالم حقيقة العلم واحدة وحقيقة الجسم واحدة ونسبها الى العالم
وانظر الى هذه الاربعة طبين المعقولات والجوهرات العينية فكما حكم العلم على من قام به ان يقال في عالم حكمه الموصوفين على العالم انه
حادث في الخلق حادث في نفس القدمين صار كل واحد محكوما به ومحكوما عليه ومعلوم ان هذه الامور الكلية وان كانت مفقولة
فانها معدومة في العين موجودة في الحكم محكوما عليها اذا نسبت الى الجوهر العيني قبل الحكم في الاعيان الموجود ولا يقبل
ولا التجزئ فان تلك حالها فانها في كل موصوف بها كالانسان في كل شخص من هذه النوع الخاص لا ينفصل
ولم يعد بعد الاشخاص لا يرتفع عن ذلك اذا كان لا يرتبط بين من لا يرتفع عن ذلك من الجوهر عيني ومن لا يرتفع عن ذلك من الجوهر عيني
نسبة واحدة فان ارتباط الجوهرات بعضها ببعض يرتفع لا ينفصل لانه على كل حال بينهما جامع وهو الجوهر العيني هناك وما بينهما
جامع وقد وجد لا يرتبط بعلم الجامع في الجامع في نفس واحد هذا كلام في نفسه ناسبه شديد على ما نحن بصدده واقامة
البرهان على انشاء الله تعالى ذلك علم عن بعض محاور الجوهرات العينية التي هي غير الجوهرات العينية لا يلاحظها من الجوهر
العيني وانما يلاحظها من الجوهرات العينية التي هي الجوهرات العينية وانما يلاحظها من الجوهرات العينية التي هي الجوهرات العينية
الذي هو الجوهر العيني بحيث ينشأ منه جوهر النظم والجوهر والاحساس والخلق والقدرة على المشي والكتابة وغيرها
الا ان الجوهر العيني غاية الكمال والتمام وهو فوق التمام فيفضل عنه بحسب رشح الجوهر الدائم وجودات سائر الاشياء
فلا يحتاج في انواع صفاته واسماؤه الى وجود غير وجود ذاته حتى يصدق تلك الصفات الكمال والصفات الجارية في الوجود
عنات بهامة بحسب صفته وجوده وبحسب صفته وجوده بحسب صفته وجوده بحسب صفته وجوده بحسب صفته وجوده بحسب صفته وجوده
وظلالا لغيره وبهامة فان الاحكام المتعلقة بها من الامور الكلية المسماة بالذاتيات كانت منزهة عن نفس وجود
نفس وبالعرضيات ان كانت منزهة عن امر لاخر من خارج عنه لا يمكن ان تنزع تلك الاحكام عنها ولا الحكم بها عليها
الا حين صدورها عن جاعلها الخ وفصلها عن قوامها المطلق لانها بحسب صفاتها من مراتب ظهورها وتجلياتها تعالى
واستفاد انهم كلاما ان تخص الاشياء وتبينها كجوديتها انما هو جوهرها العينية كحقيقة سائر ما في عالمها
المعلم الثاني وما فهم بعضهم كلامه وبسط القول في موضع اخر ان كل من العين الذاتية والجوهر العيني معا كس الحكم
الى اخر بعضنا المهيبة يصف بعض صفات الجوهر والجوهر يصف بالمهيبة وبعض يعرفها وهذا اسير سيقا ومنه كتبنا
من الاسرار ومنها سر الهدى الذي هو محل جبر العقل ومن صدور بعض الشر والواقع في هذا العالم عن بعض انب
الوحد مع ان الجوهر كله خبر ومن فانه كلامه ان همه الربط بين الاشياء في معنى الجوهر لا المهيبة فالعينية والمعلوية بين كل
شيئين لمسا مجتهد بها بل لعل ان الجوهر كان حجة الاتحاد بين الشيئين ايضا في الحقيقة انما هي الجوهر المتشبه اليه
لا غير فان غلبة احكام الوحدة من غلبة احكام الجوهر والى ذلك وقع الاسارة في كلام الشيخ في تفسير المعز بن حبيب
قال فالنظر الى العلم من الجوهر هو المبدء الاول والواحد للوجود وذلك من لوازم خبره في اللطفة في هيبة العبد
الاول والوجودات الصادرة عنه فضائه وليس فيه شر اصلا اما صار مخفيا تحت سطوح النور الاول

وهو الكبر والجلالة لم يخلو من هيبة اشغف فانه عن مجرى العقل سطوع نور الانوار اذ لم يزل في وجودات الممكنات
بمنزلة نور جماله وجلاله وسطوعه سمعته وكلامه والكثرة للهيات سادت الى امكانها فان معنى الامكان سلب في
الوجود والعقد عن الذات المنبسطة من الجوهر المعبر عنه في العز ان المجرد صفة الله من احسن من الله صفة ولا منك في ان لا تظلم
اظلم من السلب سائر في قوله المهيبة المتشابهة من هيبة الى ان الصادق عن المبدء الاول والموجود بابداعا انما هو جوهر الشيء الذي هو
نفس هيبة لا مهيبة الكلية بل للهيات انما ينشأ من انحاء الجودات ونشأ منها الا ناصلا في الشئ بل ينشأ منها من الجوهر ثم
يصفها به ويجعل عليها ولهذا حكم بصدق الجوهر عليها في الخارج وناخر عنها في الدفن كما مر بحقيقة في الكشف عن ما
هو العينية العنصرية والغاية العظمى في المباحث لما نصبت علمها السالك باقدام النظر في الساعي المطالع في سبيلها ولا يخلو
في سلك المهر في ملاحظة كبريائه والمستغنى في تجار عظمته وبهاته انما كان المرجع الى الحقيقة ما هو بحسب ذاته لا جرمه فانه
سبح حقيقته فاصنافا ان يكون ما يحسبه جوهر حقيقته هو عينه ما يحسبه جوهرها عينه فكونها على ان لا يتغير في شيء اخر
اخر في صفة ذلك الشيء بانه فاعلا فكذلك المعلول هو ما هو بذاته او مضافا الى شيء اخر غير الشيء معلولا لا يكون هو بالذات
اخر فيكون هناك امران ولو بحسب تخطيط العقل واعتباره احدهما شيء والاخر ان يكون عند تخطيط المعلول بالذات لا احدهما
مفقط ومن الثاني لا يصح من التجرد في فعله وروا التسلل في المعلول بالذات امر بسيط كالعلة بالذات وذلك عند تحوير
الانفصال بينهما فاصفا فانما اجز في العلة عن كمالها لا يدخل في علمها او ناسبها اي كنهها بما هي علة ومفردة وجودها المعلول
سائر لا يدخل في قوام معلولها اظهر لنا ان كل علة علة بذاتها وحقيقةها وكل معلول بذاته وحقيقته فاذا كان هذا هكذا
يتبين ويتحقق ان هذا الشيء بالمعلول ليس حقيقته هو مباينة الحقيقة عليه المتعصب اباها حتى يكون للعقل ان يشير الى
الهيبة ذات المعلول مع قطع عن هو جودها يكون هناك هيبة ان مستغنى في المعلول احدهما مفضا والاخر مضافا اذ
لو كان كذلك لزم ان يكون للمعلول ذات سوى معنى كونه معلولا كونه مستغنى من غير علة وضافه اليها والمعلول بما هو مع
لا يعلل الا مضافا الى العلة فان نفع ما اصلنا من الصابغة في كون الشيء علة ومعلولا هف فاذن المع بالذات لا حقيقته بهذا
الاعتبار سوى مضافا لاحقا ولا معنى لغيره اذ انما من دون ذات يكون معرفته هذه المعاكاة ان العلة المتعصبية
على الاطلاق انما كنهها اصلا ومبدء ومضمود البه والحق فانه هو عين ذاته فاذا ثبت تنافس سلسلة الجوهرات
من العلل والمعلولات الى ذات يكون بسيط الحقيقة النورية الجوهرية معد ساعين سويين نقصان وامكان وقصور
خفاء برئ الذات عن تعللها بما رزقها حال او محل خارج او داخل وثبتت بذاته فاض وحقيقة ساطع وبهوية منور
للمرات والارض في وجوده مثل العالم الخلق والامر في بين وتحقق ان جميع الموجودات اصل واحد وسبح ناد وهو الحقيقة والباله
شئونه هو الذات وتغير اسمائه ونعوتها هو اصلها واسرارها وطوره وشئونه هو الموجود وما ورائه هيبة وحقيقتها
ولا يتوهم احد من هذه العبارات ان نسبة الممكنات للغيرم تعلل يكون نسبة الحلول لهيات ان الحالة والحلية
عما يقتضيان ان لا تشبه في الوجود بين الحال والحل وهما اي عند ظهوره في عين المحقق من افق العقل الانساني
المؤيد في الهداية والنور في ظهوره لان في الوجود الواحد لا حد للمحل واضمحلت الكمالات الوهية وارتفعت
اهالها الاوهام والآن حصص الحق وطلع نوره النافذ في هيبة كل الممكنات ويقذف به على الباطل فيدعه وهو
فاذا هي زاهر في المشيئة والويل عما يصفون اذ فلا تكشف ان ما يقع عليه اسم الجوهر ولو يعجز عن الانحاء لليس لاشنان

من شئنا الواحد القهار ونعت من نعوت ذاته ولعن من لعنات صفاته فما وضعناه اولا في الوجود علة ومعلول لا يحجب النظر للبليل
من يحجب السيلولة في الكون العنق من المعلوم والمعلول من جهة واحدة وجعل علة المستعجلة وناظر للمع
الى نظره ونعته لا يحجب في انفعال ما بين عنده فانفس هذا المقام الذي في ذلك فاما اهل العقل والافهام واصرف
فقد اعمى محضه لعلنا نجد من يخرج من تحتها ان كانت مستحقا لذلك اهله ولعلنا ان يقول بلزم على ما
فقد وقع ان يكون حقيقا الواجب اخل في جنس المضاف وكذا حقيقة كل معلول لا بد ان يكون له علة بالذات حقيقها انما
علة وكذا المع بالذات حقيقه انه معلول وان لم يكن شئ منهما علة بالذات ولا معلول بالذات واذا كانت العلية عين ذات العلة
والعلة عين من بالمضاف لا سيما انما انما العقل عن عقلها ما صار في عقله لعلنا وسبحي ان المضاف جنس من الاجناس الحاصلة
والجنس لا يقوم الا بفصل محضه وعافيلزم ان الراجح في الجور مركبا من جنس وفصل وقد ظهر ان سحالة فتقل في الفلا عنه
ان المضاف وغيره من امهات الاجناس هي من اشياء اللهيات التي هي زائدة على الوجود ولهذا اخذت في تعريفات تلك الاجناس
ان قبل ان يكون الجوهر من امهات اجناسه كذا وكذا معقولة الكيفية هي كذا وكذا وعلى هذا القياس معقولة المضاف وغيره بالجملة
كل معقولة عقلية لا يمكن تصور الامع ضرر معقولة اخرى من جنس المضاف والواجب ان يكون معقولة في ذاته في ذاته من جنس
الشيء في ذاته في ذاته والحاصل الخارج لا يمكن للعقل ان يحيط به الا بحقيقة على من اشعر ففهمه ويحكمه من الله سبحانه
الجاهلات البرهانية ان الذات لا يكون نازها فكسرها بنفسها انما العدة ويجوزها العترة والسطوة لا يحجب في سري
محض في ذاته بل من انما في وحدة الذات في التركيب اصل حقيقة الجبرية من غير ان يسع للعقل ان يحصل في هذه صفة
مساوية في الحقيقة كقصة قد وضعنا لا مهية له غير الامية الراسعة كرمي في السموات والارض فالحاكم برحدة وقوة
التي هي عين ذاته هو العقل بل من عين البرهان الوارد من عنده فالنظر في العلة من ناسبه وانما العلة الطاعة
والسلم ولايمان ولا نقاد بل من البرهان على وحدانية والشاهد على فدايته واذا علمت ان كنهه من حقيقة مما يكون
بحسب حجة الخارجية الى ما لا يوجب كونه واقعة تحت مهية المضاف انفسه الاستكالات الواردة في نظام هذا المقام
ككون الباري بلائها علما وفادرا ومبدأ ومهيما وبصير وكون الهن بلائها تسعد الاشياء الصورية وكون كل عرض بذاته
مغلطا بالموضوع وكون النفس الجبرية بلائها مدبره منصرف في البدن مع اشياء منها البت واقعة تحت جنس المضاف والحقيقي وان
عن نظامه من المضاف وصار من المضاف المشهور وذلك مما لا فائدة فيه اذا الامانة عارضة لكل وجود سمي الوجود الذي
مبدء كل شئ وكذا المنفع الاستكالات الواردة في اصناف القدم والناظر من اجزاء الزمان حيث ان المضاف ان يتفق ان يكونا معا
في الوجود والعلية في القدم الذي يقابل ذلك لان عدم استغناء الاجزاء الزمانية وقدم بعضها على بعض بالذات غلبت
بحسب وجودها الخارجي والامانة انما هي مهية الجزئين من الزمان بحسب وجودها في تصور العقل والزمان في بحر الوجود
العقلية بحسب لا باع في الاستغناء والاجتماع اذ للعقل ان يفتقر المقدم والناظر من اجزاء الزمان وحكم عليها عند
الافتات لاجلها الخارجي بالقدم والناظر وهما عيشة الحكمة العقلية والنشأة العلمية فجمعان في المصون فان اختلفا
النشأة تبدلتا في الوجودات احكام عجيبة وانما عربية فلا بد ان يكون مرتبة واحدة كالحركة والزمان في بحر الوجود
مذروجة الحاصل حدوثا وبقاء كافي الخارج في غير آخر في رغبة الحدوث وصحة البقاء كما في الحال في طور اخر وصحة
الحدوث والبقاء جميعا كافي عالم العقل ولنا مسلك اخر في وضع هذا الاستكالات في اجزاء الزمان سيجي في موضعنا الله

من شئنا الواحد القهار ونعت من نعوت ذاته ولعن من لعنات صفاته فما وضعناه اولا في الوجود علة ومعلول لا يحجب النظر للبليل
من يحجب السيلولة في الكون العنق من المعلوم والمعلول من جهة واحدة وجعل علة المستعجلة وناظر للمع
الى نظره ونعته لا يحجب في انفعال ما بين عنده فانفس هذا المقام الذي في ذلك فاما اهل العقل والافهام واصرف
فقد اعمى محضه لعلنا نجد من يخرج من تحتها ان كانت مستحقا لذلك اهله ولعلنا ان يقول بلزم على ما
فقد وقع ان يكون حقيقا الواجب اخل في جنس المضاف وكذا حقيقة كل معلول لا بد ان يكون له علة بالذات حقيقها انما
علة وكذا المع بالذات حقيقه انه معلول وان لم يكن شئ منهما علة بالذات ولا معلول بالذات واذا كانت العلية عين ذات العلة
والعلة عين من بالمضاف لا سيما انما انما العقل عن عقلها ما صار في عقله لعلنا وسبحي ان المضاف جنس من الاجناس الحاصلة
والجنس لا يقوم الا بفصل محضه وعافيلزم ان الراجح في الجور مركبا من جنس وفصل وقد ظهر ان سحالة فتقل في الفلا عنه
ان المضاف وغيره من امهات الاجناس هي من اشياء اللهيات التي هي زائدة على الوجود ولهذا اخذت في تعريفات تلك الاجناس
ان قبل ان يكون الجوهر من امهات اجناسه كذا وكذا معقولة الكيفية هي كذا وكذا وعلى هذا القياس معقولة المضاف وغيره بالجملة
كل معقولة عقلية لا يمكن تصور الامع ضرر معقولة اخرى من جنس المضاف والواجب ان يكون معقولة في ذاته في ذاته من جنس
الشيء في ذاته في ذاته والحاصل الخارج لا يمكن للعقل ان يحيط به الا بحقيقة على من اشعر ففهمه ويحكمه من الله سبحانه
الجاهلات البرهانية ان الذات لا يكون نازها فكسرها بنفسها انما العدة ويجوزها العترة والسطوة لا يحجب في سري
محض في ذاته بل من انما في وحدة الذات في التركيب اصل حقيقة الجبرية من غير ان يسع للعقل ان يحصل في هذه صفة
مساوية في الحقيقة كقصة قد وضعنا لا مهية له غير الامية الراسعة كرمي في السموات والارض فالحاكم برحدة وقوة
التي هي عين ذاته هو العقل بل من عين البرهان الوارد من عنده فالنظر في العلة من ناسبه وانما العلة الطاعة
والسلم ولايمان ولا نقاد بل من البرهان على وحدانية والشاهد على فدايته واذا علمت ان كنهه من حقيقة مما يكون
بحسب حجة الخارجية الى ما لا يوجب كونه واقعة تحت مهية المضاف انفسه الاستكالات الواردة في نظام هذا المقام
ككون الباري بلائها علما وفادرا ومبدأ ومهيما وبصير وكون الهن بلائها تسعد الاشياء الصورية وكون كل عرض بذاته
مغلطا بالموضوع وكون النفس الجبرية بلائها مدبره منصرف في البدن مع اشياء منها البت واقعة تحت جنس المضاف والحقيقي وان
عن نظامه من المضاف وصار من المضاف المشهور وذلك مما لا فائدة فيه اذا الامانة عارضة لكل وجود سمي الوجود الذي
مبدء كل شئ وكذا المنفع الاستكالات الواردة في اصناف القدم والناظر من اجزاء الزمان حيث ان المضاف ان يتفق ان يكونا معا
في الوجود والعلية في القدم الذي يقابل ذلك لان عدم استغناء الاجزاء الزمانية وقدم بعضها على بعض بالذات غلبت
بحسب وجودها الخارجي والامانة انما هي مهية الجزئين من الزمان بحسب وجودها في تصور العقل والزمان في بحر الوجود
العقلية بحسب لا باع في الاستغناء والاجتماع اذ للعقل ان يفتقر المقدم والناظر من اجزاء الزمان وحكم عليها عند
الافتات لاجلها الخارجي بالقدم والناظر وهما عيشة الحكمة العقلية والنشأة العلمية فجمعان في المصون فان اختلفا
النشأة تبدلتا في الوجودات احكام عجيبة وانما عربية فلا بد ان يكون مرتبة واحدة كالحركة والزمان في بحر الوجود
مذروجة الحاصل حدوثا وبقاء كافي الخارج في غير آخر في رغبة الحدوث وصحة البقاء كما في الحال في طور اخر وصحة
الحدوث والبقاء جميعا كافي عالم العقل ولنا مسلك اخر في وضع هذا الاستكالات في اجزاء الزمان سيجي في موضعنا الله

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمد له يا من تجل لعباده في كتابه بل في كل شيء واداهم نصرة في خطابه بل في كل فخر وفي دل على ذاته بآياته
 وثبت عز وجل خلقه في كنف يستدل عليه بما هو في وجوده مقرر اليك بل في غيبه فاجاب عن حاجتي الى دليل
 يدل عليه ومضى بعد حتى تكون الاثار هي التي توصل اليه عيشة لا تراه ولا يزال عليه رقبيا وخرقة صفقه عبد
 لم يجعل له من حبه نصيبا فغرف لكل موجود فاجله موجود ونفوسنا بكل شاهد لتشاهد في كل مشهود نزل القرآن
 على عبد ليكون للعالمين نذرا وادع اسرار اهل البيت فاذهب عنهم الرجس وطهرهم تطهيرا بل في غيبه نبيه المرسل
 كتابه المنزلة وكشف عن سرها به المنزلة بغيره نبيه المرسل وجعل الكتاب والعرض جليلين مدودين بينه وبيننا يخرجنا بمسكنها
 من موى ضلالتنا ويذهب عنا شيننا لم يزل اقامها فينا طرف منها بيد و طرف بايدينا من بها علينا وجبها بفضلنا والناهما الضلالت
 اللذان تركنا النبي فينا وظفنا لذيادنا لان تمسكنا بها لنصلوا بعددي وانما الرعية فاحق براد على حوضي فاجرتنا بانها صلابات
 مضطجان واخوان فوثلان وان العزة تراجم للفران في الكشاف من وجع عرايس اسرار ودفايقه وهم قد خوطبوا به في البيان
 مسكونه ولدينا جمع بانه مفضلاته ومنع بحر حفايفهم وبوحسنه من يشرح ايات الله ويغيره فيهما بالرموز والبراهين
 من شرح الله صدره لنوره ومثله بالمشكاة والمصباح من غنى يبلغ علمهم بمعال التنزيل والتاويل وفي بيوتهم كان ينزل
 جبريل وهي البوتة التي اذن الله ان ترفع عنهم ويخبرهم من ليعلم اذا اهل البيت بمسألة البتة ادري والمحاطون بالحق
 براوي فابن نذير ما بهم والى من نصير لا والله ولا ينبتك مشل خير معناه وطفا غفرانك ربنا واليا المصير اللهم فكاهدينا
 للتمسك بحبل الغالبين وجعل لنا المودة في القربى قرة عين فاشرح صدرنا لاسرار كتابك لنزقي من العلم الى العيون ونور افئدتنا
 بانوار العنق لنخرج من ظلمات الغيب والرين وصل اللهم على محمد وعلى فاطمة والحسين وعلى التسعة والاربعين ومن بآثار النبي
 ولساننا من المين
 فيقول خادم علوم الدين وراسد اسرار كتابه المبين العفيف الى سني كل موثق وموطن
 محمد بن المرتضى المدعو محمد بن حشر الله مع النبيين والصديقين والشهداء والصالحين هذا يا اخواني ما سالتني في نصير
 القرآن بما وصل اليها من غشا المصومين من البيان آيتكم مع العلة البصاهرة وهو يدي من هذه الصاعقة على يد
 مقدور فان المأمور معدود والميسور لا يترك بالعسر ولا يمتاكت اذاه امرها وبدونه اري الخطب مد لها فان الصبر

وان اكثر القول في معاني القرآن الا انهم لم يبالوا بسلطنتهم فيه بل طمان وذلك لان في القرآن ما يحا ومضوحا وحكا ومثابها وحاميا
 وعاما ومبينا ومهسما ومقطوعا وموسولا وفرايض والحكا وسنننا وادبا وحسا ولا حراما وفريضة ورضا وطلاهر والنا
 وحدا ومطلعا ولا يعلم تميز ذلك كله الا من نزل في بيته وذلك هو النبي صلى الله عليه واله واهل بيته فكل ما لا يخرج عن بيتهم
 فلا يعول عليه ولهذا ورد في النبي صلى الله عليه واله واهل بيته فكل ما لا يخرج عن بيتهم
 في نصير القرآن وتاويله اجاز كثيرة الا انها خرجت من قرة عند اسوة السالين وعلى قدر فهم المحاطين وموجبات سادهم الى ما هال الدنيا
 وبقيت بعد جبايا في رواياتها فاشاء اعداء وتفسير البعداء ولعله ما برز وطهر لم يصل اليها الاكثر لان روايته كانت في محبة
 وشدة من الخطر وذلك بانه لما جرى في الصحابة ما جرى وسئل به رعاية الورع عن الناس من الشافين وتاويل في بيده من الله
 الاثر من المؤمنين فكنا العادة بذلك سنين همولة عنهم حتى قال الحال الى ان ينزل الكتاب بحلة وناسا هفنة فكان
 للكتاب واهله في الناس ومعهم وليس اعمهم لان القنلة لا توافي الهدى وان اجمعوا كان العلم مكتوما واهل مظلوما لا يسيل لهم
 لهم الى ابرار الا بغيره والغان ثم خلف من بعدهم خلف غيرهم فافترسوا ما بين يديهم وما بين يديهم فافترسوا ما بين يديهم
 والبيان عهدوا الى طائفة من عوامهم من العلماء فكانوا يفسرونهم لغيرهم بالاداء او يرون تفسيرهم عن محبوسين من كبرائهم مثل ابي
 وانس وابن عمرو ونظرائهم وكانوا يبعدون امير المؤمنين عليه السلام من مجلسهم ويحلقونه كواحد من الناس وكان من من يستند واليه
 بعد ابن مسعود وابن عباس من ليس على قوله كثير من تولى ولا الى ابي ابي يحيى بسبيل وكان هؤلاء الكبراء يقولون من تلقا انفسهم غير
 خائفين من ماله ودمه بما يستند ونزل الى رسول الله صلى الله عليه واله من اخذ من غيرهم لم يكن له معرفة بحقيقة احوالهم لما تقرر عندهم
 ان الصحابة كاتم عدول ولم يكن لاحد منهم عن الحق عدول ولعلوا ان اكثرهم كانوا يبطنون المغاوي ويخبرون على الله فيهم
 على رسول الله في غنى وشفاق هكذا حال الناس قريبا بعد قرن وكان لهم في كل قرن رؤسا ساء لهم عنهم ياخذون واليه رجوع
 وهم بارانهم يحسبون او الى كبرائهم يستندون وربما يرون عن بعض من الحق عليه السلام في جمل ما يرون عن رجالهم ولكن
 يحسبون من ماله فقاموا ولا يراون اذ ما رعوها حق الرعاية فمؤد بالله من قوم حذوا حكايا لكتاب وسنوا الله في
 الارباب راوغيين باب الله اوابوا واتخذوا من دون الله اربابا وهم اهل بيت نبينهم وهم امة الحق والسنة الصادق وشجرة
 النبي وموضع الرسالة ومختلفا الملكة ومهبط الرحي وعيبة العلم وفار الهدى والحج على اهل الدنيا خزانة امر والروح والتميز
 ومعدن جواهر العلم والمنازل الامناء على الحقائق والخلفاء على الخلايق والى الامم الذين امروا بطاعتهم واهل الذكر الذين
 امر بما لهم واهل البيت الذين اذهب الله عنهم الرجس وطهرهم تطهيرا والرايخون في العلم الذين عدم علم القرآن كله تاويله
 وتفسيره ومع ذلك كله يحسبون انهم معندون الله وانا الله وانا اليه راجعون ولما اصبح الامر كذلك وبقي العلم غروها هذا لاصار
 الناس كانهما في الكتاب وليس الكتاب بامامهم فصاروا بعضه بعضا ليس فيهم ولا على احوالهم في تقاسيمهم وكلامهم
 والتفاسير التي تصنفها علماء العامة من هذا القليل فكيف يصح عليها التعويل وكذا التي تصنفها مناجرة واصحابنا فانما هي
 مستند الى رؤساء العامة وشذوفا فل في حديث عن اهل المعزة عليه السلام وذلك لانهم انما انجوا على قلوبهم واقصوا
 في الاكثر على قولهم مع ان اكثر ما تكلم به هؤلاء وهن لا فاما كلوا في الحق والحق والاستقاف واللغة والقرأة وامثالها
 ما يدرون على القصة وذلك للباب فاني هم والمقصود من الكتاب واما او رد كل طائفة منهم ما حوت فيه فستره وكذا
 ما لا يعرف له به ما حوت عنه منهم من دخل في التفسير ما لا يليق به فنبط الكلام في فروع الفقه واصوله وطول
 القول في خلاص الفقه او صرف عنه في المسائل الكلامية وذكر ما فيها من الاداء واما ما وصل اليها من الفقه قدما

من اهل الحديث فينبغي ان لا يفتقر الى الخلق والامانة في جميع الايات المقتضية الى البيان مع ان منه ما لم يثبت
 عن المعصوم لضعف روايته او جهالة حاله وكان مقامه من جهة ما او رد ما يعرف في كثير من المواضع ما لا مدخل له في فهم
 القرآن وتركه في موضع اخر مما لا بد منه في التفسير والبيان له بان ينظم يلقى ولا بأسلوب ينفق منه ما يشتمل مع ذلك
 على ما ثبت خلاصة العقل والابناء كنيسة الكبار والسفر الى الانبياء ومنه ما يشتمل على النبا والاولاد البعيدة التي
 فيها وعندها الطباع وبغيرها الاسماع وتجب عن البيان وتزيد في حق الخبران ما يجب رده اليهم من غير انكار كونه
 به الاخبار واعلم ان ما صح فاما وردت لمصالح ومعان تقتضيها الوقت والزمان ومنه ما يشتمل على ما هو من الناصر الصادق
 لتخصيص المعقولات ببعض الافراد كانه هو المراد وتارة بغير اخر كان عن ايراد من غير تعرض للجمع والتوفيق ولا اتيان بما هو
 التحقيق ووجهه يميل على ما هو اختصاصا بآياتنا لخصا بآياتهم كما لا يخفى ووجهه الى الغير اختصاصا بآيات العبد
 بالخاصة من غير اختصاصا بالغير من غير اختصاصا بالبيان المراد وان ليس المقصود بهما خصوص الاحاد والافراد كما في
 البصير في الدين والنجية بآياتهم بل كلهم المعصومين كيف ولو كان ذلك لكان القرآن قليل الفائدة في بيان الجهد والبيان
 حاشاه من ذلك بل انما ورد ذلك على سبيل المثال لا لاختلافه او ذكره الا كما لا يخفى او لا خفاء في المنزل فيه والاشارة
 الى احد بطون معانيه واما ما في كتب الاخبار وما يتعلق بالتفسير فكان مع استعماله على بعض هذه الامور متفرقا بحيث يغير
 ضبطه ورجعه بالآيات مع انه لم يبق باكثر المقامات وبالجمل لا يزل الى الان في جملة المفسرين مع كثرة فهم وكثرة تفاسيرهم
 من اتي بصنف تفسير مذهب صافي واف كاف شاف في العليل وبروي العليل يكون من هاهنا اراء العوام مستنبطا
 عن احاديث اهل البيت عليهم السلام وليس لهذا الامر الخلل والاثبات بثل هذا التفسير لا ناقدا بصير ينظر في رايه ويؤيد
 روح القدس باذن الله ليثابره صدق الحديث وصحة من اشرقت فون ويعرف كذبه وضعفه من غير القول وزور فيصح
 الاخبار بالثبوت دون الاسانيد واما هذا العلم من الله لا من لسانه حتى ياتي في غير الصافي من الكدر ويخرجنا في من المصير
 فينقل الاخبار والتفسير المعصومية فيقولون انهم عباد الله في البيان ويقر ما بقرا الى ان يخرج من خاصتها ما يناسب
 فهم ابناء الزمان يجمع شأنا من كتب متعددة ويؤلف متفرقا منها من مواضع متبددة ويغير هاهنا من كلام كثير ليس كثر
 مدخل في التفسير ويطعن من غير واحد بهذا الزيادة بحيث يريد ان يكسب الامانة ان يريدها ما على ايمانهم وعلى نحو ما يخرج
 من مقصود الامام ولا يثبت شيئا من لطائف الكلام وقد جاء في الرخصة عنهم عليهم السلام في نقل حديثهم بالعرفان والاحتياط
 بالامان وان يعم في تبيين المعقولات والمفهوم في كل ما يتجمل الاحاطة والعموم لان الناصر والصادق الموهومين في الاخبار
 انما يرفعان بذلك في الغالب وفهم من القرآن يثبت على ذلك المطالب فان نظر اهل المعرفة انما يكون في العلم
 الى الحقائق الكلية دون الافراد فما ورد في الاخبار من التخصيص فاما ورد في الاحكام العامة من على خصوص الاحاد لا سيما
 اذ كان كلامهم مع الناس على قدر عقول الناس وقد علم مولانا الصادق عليه السلام الاية التي وردت في نقل رجم العجل
 كل رجم قال ولا تكون من يقول في الشيء واحد وهذا مني من التخصيص فضلا عن الادن في التعميم وهذا هو المعنى
 بالتأويل كما ياتي بيانه نقله عن المعصوم عليه السلام ثم تحقيق معناه ببسط الكلام ان شاء الله وان ياتي بذكر القصص التي
 يتوقف عليها آيات وتعاليمها دون ما لا مدخل له فيها وان يترك ما يبعد عن الافهام في حكاية الاخبار ويذكر
 في نسبته من غير نقل ولا انكارا فاما ما ورد فينا رواه مولانا الصادق عليه السلام عن النبي صلى الله عليه واله انه
 قال ان حديثي المجد صعب مستصعب لا يؤمن به الا ملة عربا وبنو رسل او عبد امتحن الله قلبه للايمان فيما

عرض عليكم من حديثي المجد فلو لم يكن وعرفتموه فخذوه وما استماتت منه فلو لم يكن وانكرتموه فردوه الى الله والى
 الرسول والى اهل بيته من اجل ان لا يكون من اجل ان لا يكون من اجل ان لا يكون من اجل ان لا يكون من اجل ان لا يكون
 والآن كما هو الكفر واذا اتى المفسر بهذا كله فزوجه ان يكون من اجل ان لا يكون من اجل ان لا يكون من اجل ان لا يكون
 القول فيجب ان احسنه او تلك الذين هديهم الله او تلك هم اولو الابواب وان لا رجوع من فضله وكرمه ان يكون هذا
 الكتاب هو ذلك القصر مع اني ما بلغت معشار حسنة من حسنة ذلك الما قد البصير الا ان يصح في ربي وضري في ايدي
 وسدوني واتاني في قراءته ثم اطلق لسانه في بيانته وما ذلك يا الهى لا يبدل ولا يحوط اليه لا بموتك وقد رثك
 ولا ينال الا بميتك وارادك ولا ياتي الا بتوفيقك وتسد يدك فصب لي منك تاييدا وتسد يدك وتوفيقا وتحقيقا حتى يستفيد
 ذلك من خزانة علي ابي ابي خزانة الامناء على وجه العلماء بكتابك فانك ان وكلتني الى سواك وسواك فمقتل في كفى
 ونفسه ولنت وان كنت لي فيما بيني وبينك فرت عن وضع الهلكة خربت وذلك هو الفوز العظيم وهو المرحوم منكم يا كريم
 وما ذا الا على غيري وبالحق اني في هذا التفسير بالصافي لصفاء من كدر رايه العاتية والهم والحجر والمشتاق ونحمد
 اوله انتي عشره مقدسه هتات ثم شرع انشاء الله في تبيين آيات
 في بند ما جاء في الوصية بالتسليم
 بالقرآن وفي فضله والثانية في بند ما جاء في ان علم القرآن كله انما هو عند اهل البيت عليهم السلام والثالثة في بند ما جاء في
 ان جمل القرآن انما ورد فيهم وفي اوليائهم وفي عبادهم وبيان من ذلك والرابعة في بند ما جاء في معاني وجوه الآيات
 التفسير والتأويل والظاهر والباطن والحد والمطلع والحكم والمتشابه والمتماثل والمسخ والمبسوط وغير ذلك في تحقيق القول في معنى
 المتشابه وما يولد والخامسة في بند ما جاء في المنع من تفسير القرآن بالراي والتمويه والسادسة في بند ما جاء في
 جمع القرآن وتحريره وزيادته ونقصه وتأويل ذلك والسابعة في بند ما جاء في ان القرآن بيان كل شيء وتحقيقه
 والثامنة في بند ما جاء في اقسام الآيات واشتمالها على البطون والتأويلات وانواع اللغات واختلاف القراء
 والمعتبر منها والتاسعة في بند ما جاء في زمان نزول القرآن وتحقيق ذلك والعاشر في بند ما جاء في مثل القرآن
 كاهله يوم القيمة وشفا عنه لهم وثواب حفظه وتلاوته والحادية عشرة في بند ما جاء في كيفية التلاوة وادائها والتأويل
 عشره في بيان ما اصطلاحا عليه في تبيين آيات ليكون لنا ظروفي على بصيرة ومن الله الامانة واعطاء الفهم والبصيرة
 في بند ما جاء في الوصية بالتسليم بالقرآن وفي فضله روي محمد بن يعقوب الطيفي طاب ثراه في الكافي
 باسناده عن الصادق عليه السلام من يقرأ القرآن بالحق والبرهان والبرهان والبرهان والبرهان والبرهان والبرهان
 دار هديته وانتم على ظهر سفر والسير بكم سريع وقد رايتم الليل والنهار والشمس والقمر يلبسان كل جديد ويقربان
 كل بعيد ويايتان بكل موعود فاعلموا ان بعد الحجاز قال فقام المقداد بن اسود فقال يا رسول الله وما دار
 الهدى فقال دار بلاغ وانقطاع فاذا التبت عليكم الفتن كقطع الليل المظلم فعليكم بالقرآن فانه شافع مشفع
 وما حل مصدق ومن جعله امامه فاده الى الجنة ومن جعله خلفه سادة الى النار وهو الدليل يدل على خير سبيل
 وهو كتاب فيه تفصيل وبيان وتخصيص وهو افضل لغير الجزل وله ظهور وباطن فطاهر وحكم وباطنه علم وظاهره
 انيق وباطنه عميق له تخوم وعلمه تخوم لا يحصر بحاجته ولا تبلى غرابيه فيه مصابيح الهدى وما را حكمة
 ودليل على المعرفة لمن عرف الصفة وزاد في الكافي فيلجل جلاله بصير وبلغ الصفه فطهر من غيب وخص
 من نشب فان التفكير حياة قلبا بصيرا كما ينبغي المستر في الطلبات بالبور فعليكم بحسن التماس وقله التبع

باسناده
 وعبد بن محمد
 القاسمي
 قصير

فقال قتادة ذلك من خرج من بيته براد وراحله وكرى حلال يريد هذا البيت كان من اهل البيت فقال ابو جعفر
فقد نكح الله تعالى باقاده هل تعلم انه قد خرج الرجل من بيته براد وراحله وكرى حلال يريد هذا البيت فقطع عليه الطريق
فذهب نفعه ونزيب مع ذلك من خرج فيها احتياجه قال قتادة اللهم نعم قال ابو جعفر عليه السلام ويحك يا قتادة ان كنت
انما شئت القرآن من طغاة نفسك فقد هلكت واهلكت وان كنت اخذت من رجال فقد هلكت واهلكت ويحك يا قتادة
ذلك من خرج من بيته براد حلال وكرى حلال يوم هذا البيت عار فاجبتنا بهوا نأفبه كما قال الله تعالى ولعل فذرة
من الناس تحوي اليهم ولم يعزل البيت فيقول الله تعالى وادع ابراهيم عليه السلام اتى من هو نأفبه قبلت حجة وآلا فادع
فاذا كان كذا كان من عذاب جهنم يوم القيمة قال قتادة لا حرم والله لا فخرها الا هكذا فقال ابو جعفر عليه السلام
ويحك يا قتادة انما يعرف القرآن من غولب به قول هكذا وجدنا هذا الحديث في نسخ الكافي وبنيته ان يكون قد سقط
منه شيء وذلك لان ما ذكره قتادة لا يتعلق بقوله تعالى سير فيها لياالي وايا ما امنين لان هذا ذكر من اتي من الارض
وانما يتعلق بقوله ومن دخله كان منا وكذا ما قاله الامام عليه السلام وفيما ورد في الصادق عليه السلام سؤال
تفسير الايتين عن ابي جعفر دلالته ايضا على ما ذكرناه من القوط وهو ما رواه في علل الشرايع باسناد عنه عليه السلام قال
لا يجهنم في كتاب الله انت فيه اهل العراق فقال نعم قال فتم نقيته قال فبكأب الله وستة نية قال يا جعفر تعرف
كتاب الله حق معرفة تعرفنا لتأنيخ من المنوخ فقال نعم يا جعفر لقد ادعيت علما ويلات ما جعل الله ذلك الا عند اهل
الكتاب الذي انزل عليهم ويلات ولا هو الا عند الحاضرين ذرية نبينا وما اريدك تعرف من كتابنا فان كنت كما تقول فاحسن
عن قول الله عز وجل سير فيها لياالي وايا ما امنين ان ذلك لا يرضى قال احب ما بين مكة والمدينة فالتفت ابو
الى الخصال لعن ان الناس يقطع عليهم ما بين المدينة مكة فخذوا لهم ولا يؤمنون على انفسهم ويقولون قال نعم
فكأن ابو جعفر قال يا جعفر اخبرني عن قول الله عز وجل ومن دخله كان منا اين ذا المن من الارض قال لا الجنة قال
انتم انما تجاجون يوسف حين وضع المنجنيق على الراس في الجنة فقله كان منا فيها فكنت وياي تمام الحديث في
سبب ان شاء الله تعالى
في بند ما جاء في جل القرآن انما نزل فيهم وفي اولياتهم واعداهم وسبب
سنة في الكافي وتفسير العياشي باسنادهما عن ابي جعفر عليه السلام قال نزل القرآن على اربعة ارباع ربع فينا وربع في
عدونا وربع سنن وامثال وربع احكام وزاد العياشي ولما اكرام القرآن وباسنادها عن الاصمعي بن بابة
قال سمعت اهل البيت يقولون ترك القرآن اثلا ثالثا فينا وفي عدونا وثالث سنن وامثال وثالث فريض
واحكام وروى العياشي باسناده عن خيمه عن ابي جعفر عليه السلام قال القرآن نزل اثلا ثالثا فينا وفي اعداءنا وثالث
في اعدائنا وعدونا كان قبلنا ذلك سنه ومثل ولوان الآية اذا نزلت في قوم ثم ماتوا ولما لقوم ماتت الآية
لما بقي من القرآن شيء ولكن القرآن يجري قلبه على ارض ما دامت السموات والارض وكل قوم اثم يثوبها من خير او شر
لا تاتي بين هذه الاخبار لان بناء هذا القسيم ليس على السوية الحقيقية ولا على التفرقة من جميع الوجوه فلا يابس
باجتادة بالتشابه والترتيب ولا بزيادة بعض الاقسام على الثالث والرابع او نقصه عنها ولا دخول بعضها في بعض
وباسناده عن ابي جعفر عليه السلام قال لما حق في كتاب الله الحكم لم يحسن فقالوا ليس من عند الله او لم يعلموا لكان سواء
اقول انه قد وردت اجابة عن اهل البيت عليهم السلام في ما ذكره من ايات القرآن بهم وباولياتهم وباعداهم
وحق ان جماعة من اصحابنا صنفوا كتابا في ما قبل القرآن على هذا التوجعوا فيها ما ورد عنهم عليهم السلام في ما قبل

اتابهم وبنيتهم او بعد وهم على ترتيب القرآن وقد رايت منها كتابا كاد يقرب من عشرين الف بيت وقد روي
في الكافي وفي تفسير العياشي وعلى ابن ابراهيم القمي والتقي المصنوع عن الامام ابن محمد الزكي عليه السلام اخبار كثيرة من هذا
القبيل وذلك لفضل ما رواه في الكافي عن ابي جعفر عليه السلام قوله تعالى نزل به الروح الامين على نبيك لتكون من المذرين
بلان عربي مبين قال في الاولية لا قبل المؤمنين وفي تفسير العياشي عن محمد بن مسلم عن ابي جعفر عليه السلام قال يا محمد اذا سمعت الله
ذكر قوما من هذه الامم فخير فخيرهم واذا سمعت الله ذكر قوما من هذه الامم فشر فشرهم وانا وفيه عن محمد بن عيسى عن ابي جعفر عليه السلام
سأله عن قول الله تعالى قل كفى بنا الله شهيدا بيني وبينكم ومن عند علم الكتاب قال طار في اتيه هذا واسباهه
من الكتاب قال خبني كل شيء في الكتاب من فاحشة الى فاحشة مثل هذا فهو في الاثمة عن ابي اقول التفسير انما يكتف
ويبين ببطء الكلام وتحقيق المقام فقوله وبالله التوفيق انما اراد الله سبحانه ان يعرف نفسه لحكمة ليعبدن وكان
له يتيقن مع قدره كما اراد سنة الاسباب لا بوجود الانبياء والاصياء اذ بهم يحصل المعرفة الثابتة والعبادة الكاملة
دون غيرهم وكان له يتيقن بوجود الانبياء والاصياء لا بالخلق سائر الخلق ليكون انسانا وسببا لمعاشتهم فلذلك
خلق سائر الخلق ثم امرهم بمعرفه انبيائهم واوليائهم والبرية من اعدائهم وتما يصدهم عن ذلك لكي ينادوا في
حطوط من قيمهم ووهب الكل من قدر نفسه على قدرهم فقام بالانبياء والاصياء بعرضهم اياهم بعرض الله
وبولائهم اياهم يقولون الله فكل ما ورد من البشائر والامتنان والادام والواظم من الله سبحانه
فانما هو لذلك ولما كان نبينا صلى الله عليه وآله سيد الانبياء وصية صلوات الله عليه سيدا للاصياء يجعها
كالات سائر الانبياء والاصياء ومقاماتهم مع ما لهم من الفضل عليهم وكان كل منها نفس اخرى صرح ينسب الى
احد هاتين الفضل ما ينسب اليهم لاشتمالهم على الكل وجميع الفضائل الكل وحيث كان الاكمل يكون الكامل لا محالة
ولهذا خصنا بآياتها وبما وسائر اهل البيت عليهم السلام الذين هم فيها ذرية بعضها من بعض وحج بالكلية الجامعة التي
هي لا يذرية فاما مشتملة على المعرف والمجته والتابعة وسائر ما لا بد منه في ذلك وايضا فان احكام الله سبحانه
انما يجري على الخصال الكلية والمقامات التوقعية دون خصائص الافراد والاحاد كما اشارنا اليه سابقا فحيث ما
خوطب قوم بخطاب او نسب اليهم فعل دخل في ذلك الخطاب وذلك لان الفعل عند العلماء واولي الابواب كل من كان
من نسخ اولئك القوم وطبقتهم فصفوه الله حيثما خوطبوا بكمرة او نسبوا اليهم مكرمة يميل ذلك الكل من كان
من نسخهم وطبقتهم من الانبياء والاولياء وكل من كان من المعتبرين المكرمة خصوا بها دون غيرهم وكذا الداف
خوطبت شعيتهم بخيرا ونسب اليهم خيرا وخوطبوا بغيره او نسب اليهم سوء يدخل في الاول كل من كان
من نسخ شعيتهم وطبقتهم محبتهم وفي الثاني كل من كان من نسخ اعدائهم وطبقتهم مبغضتهم من الاولين والآخرين
وذلك لان كل من احب الله ورسوله ابغضه كل من كره الله وهو يفيض كل من احب الله ورسوله
فكل من في العالم قدما او حديثا الى يوم القيمة فهو من شعيتهم ومحبتهم وكل جاهد في العالم قدما او حديثا
الى يوم القيمة فهو من مخالفتهم ومبغضتهم وقد وردت الاشارة الى ذلك في كلام الصادق عليه السلام في حديث
الفضل بن عمر وهو الذي رواه الصدوق في كتاب علل الشرايع باسناد عنه عن فضيل
بن عمر قال قلت لابي عبد الله ع ما روى عن ابي طالب قيم الجنة والدار قال لان حبه ايمان
وبغضه كفر وانما خلقت الجنة لاهل الايمان وخلق النار لاهل الكفر فهو عليه السلام قيم الجنة

بالسمع والنقل فيما يتعلق بمراتب القرآن وما فيها من اللفاظ المهمة والمبدلة وما فيها من الاختصار والحذف والاضمار والتميم
والأختصار فيما يتعلق بالتأنيخ والتشويخ والخاص والعام والرخيص والغرام والحكم والتشابه إلى غير ذلك من وجوه الآيات
فمن لم يحكم ظاهر التفسير ومعرفة وجوه الآيات المتفق على التوسع وبادى إلى استنباط المعاني لم يجد في فهم العربية كثر ملته
ودخل في زمن من يفسر بالرواية والنقل والسمع لا بد منه في ظاهر التفسير ولا يثبتي مواضع الغلط ثم بعد ذلك
يتبع التفهم والاستنباط فان ظاهر التفسير يجري مجرى تعليم للغة التي لا بد منها للهم وما لا بد فيه من السماع
فمن كثير منها ما كان محلا لا يثبت في ظاهر من المراد به مقتضى قوله سبحانه اقنوا الصلوة واتوا الزكوة واتقوا
يوم حساده فانه يحتاج فيه إلى بيان النبي صلى الله عليه وآله وآله في بيان تفصيل اعيان الصلوة واعداد
الركعات ومقادير النصب في الزكوة وما يجب فيه من الاموال وما لا يجب واما ذلك كثير فالترشح في بيان
ذلك من غير نص وتوقيف ممنوع منه ومنها الاجاز بالحذف والاضمار كقوله تعالى واتينا مؤد النافرة مضمين فطلبوا
انفسهم بطلبها فالناظر إلى ظاهر العربية يظن ان المراد بمرات النافرة كانت مبصرة ولم تكن عيما ولا يدري انهم ينادوا
طلبوا وانهم طلبوا غيرهم وانفسهم ومنها المتقدم والمؤخر وهو مظنة الغلط كقوله تعالى ولو لا كلمة تسبقت من ربك
لكان لزاما واجل مستحق عنه ولو لا كلمة تسبقت من ربك واجل مستحق لكان لزاما وبر ارتفاع الاجل ولو لا ذلك
بضبا كاللزام إلى غير ذلك كما سنذكر في مواضعها روي عن أبي عبد الله محمد بن ابراهيم بن جعفر النعماني انه روي في
تفسيره باسناده عن ابي عبد الله محمد بن ابراهيم بن جعفر النعماني انه روي في تفسيره باسناده عن ابي عبد الله محمد بن ابراهيم بن جعفر النعماني انه روي في
الابن لا يفتي بعد ذلك وانه عليه السلام كما بان في كتاب بعد احل فيه حلالا وحرم حراما فحلالا وحلالا
اليوم القيمة وحرام حرام اليوم القيمة فيمن علم وخبر من قبلكم وبعدكم وجعله النبي صلى الله عليه وآله عليا والكره علما باقيا
في وصيانه فمن لم الناس وهم الشهداء على اهل كل زمان وعدلوا عنهم ثم قتلوهم وابتغوا غيرهم واخلصوا لهم الطاعة
حتى عاندوا من الظهور ولا يرون ولا الامر وطلب علمهم قال الله سبحانه فسوا خطا ما ذكرنا به ولا تزال تطلع على خائنة
منهم وذلك لانهم من روى بعض القرآن ببعض واحتجوا بالتشويخ وهم يظنون ان التشويخ والتشابه وهم يرون انه الحكم
واحتجوا بالخاص وهم يقدرون ان العام واحتجوا بالآية وتركوا السبب في تأويلها ولم ينظروا إلى ما يقع الكلام في
ما يجيء ولم يعرفوا حورده ومصادره اذ لم يأخذوا من اهله ضلوا ضلالا واعلموا انهم لم يعرفوا من كتاب الله
عن رجل النسخ من التشويخ والخاص من العام والحكم من التشابه والرخيص من الغرام والمكثي والمدني واسباب التبريل للهم
من القرآن في الفاظه المتقطعة والمؤلفه وما فيه من علم القضا والقدر والتقديم والتأخير والمبين والعميق والظاهر
والباطن والابتداء من الانتهاء والسؤال والجواب والقطع والوصل والمستثنى منه والحابيه والصفى لما قبل ما يدل على
ما بعد والمؤكد منه والمفصل وغيره من رخصه ومواضع في ايصنه واحكامه ومعنى جلاله وحرامه الذي هو في
المحدد والموصول من اللفاظ والمحمول على ما قبله وعلى ما بعده فليس يعلم بالقرآن ولا هو من اهله وموحي
معرفة هذه الاقسام مدعى غير دليل فهو كاذب من تائب مقرر على الله الكذب ورسوله وما ويرجهن ومن المصير
في نبد علماء في جمع القرآن وتحريره وزيادته ونقصه وتاويل ذلك روي عن ابي ابراهيم
العمري في تفسيره باسناده عن ابي عبد الله محمد بن ابراهيم بن جعفر النعماني انه روي في تفسيره باسناده عن ابي عبد الله محمد بن ابراهيم بن جعفر النعماني انه روي في
والحرب والهرطيس غزو واجمعه ولا يضيغ كما ضيعت اليهود النورية فانطلق عليه السلام في مجمع في نوب اصغر ثم

ختم

ثم ختم عليه في بيته وقال لا ارثي في اجمعه قال كان الرجل لما فيه فخرج اليه فغير ردا حتى جبه وفي الكافي وغيره من بيان
عن بعض اصحابه عن ابي الحسن عليه السلام قال قلت له جعلت فداي انما سمع الآيات في القرآن ليس هي عندنا كما سمعها ولا نحن
ان نقرأها كما بلغنا عنكم فهل نأتم فقال لا اقول كما تعلمت فيحكم من علمكم اقول يعني به صاحب الامر عليه السلام وباسناده عن
سالم بن سلمة قال قال رجل على ابي عبد الله عليه السلام وانا استمع حروفا من القرآن ليس على ما يقرأها الناس فقال ابو عبد الله
كف من هذه القراءة افرأى ان يقرأ الناس حتى يقوم القائم فادام قرأ في كتاب الله على حد واحد والخرج المصحف الذي كتبه عليه السلام
وقال اخرج على عليه السلام إلى الناس حين فرغ منه وكبته فقال لهم هذا كتاب الله كما انزل الله على محمد صلى الله عليه وآله وقد جمعه
بين المؤمنين فقالوا هو ذا عندنا مصحف جامع فيه القرآن لا حاجة لنا فيه فقال ما والله ما ترونه بعد يومكم هذا ابدا
انما كان على ان اخبركم حين جمعه لتقرأه وباسناده عن الربيعي قال دفع إلى ابي الحسن عليه السلام مصحفا قال لا تنظر فيه فتخذه وقت
فيه لم يكن الذين كفروا عوجت فيها اسم سبعين رجلا من قريش بايديهم واسماء ابايهم قال جعلت فداي يا ابا عبد الله
وفي تفسيره ليعلم من ابي جعفر عليه السلام قال لولا انه ربي في كتاب الله ونقص ما خفي خفا على ذي جبر ولو قد قام قائمنا فطق
صدقة القرآن وفيه عن ابي عبد الله عليه السلام قال لو قرأ القرآن كما انزل لا لفتنا فيه مسمين وفقهه عنه عليه السلام
ان في القرآن ما مضى وما يحدث وما هو كائن كانت فيه اسماء الرجال فالقبت وانما الاسم الواحد منه في وجوه لا تحصى
يرث ذلك النوصاة وفيه عنه عليه السلام ان القرآن قد طرح منه في كثير من هذه الاحرف قد اخطأ بها الكتبة
وتوهمها الرجال وروى الشيخ احمد بن ابي طالب الطبري في كتاب الاحتجاج في جملته احتجاج امير المؤمنين على جماعته
من المهاجرين والانصار ان طلحة قال له عليه السلام في جملة مسائله عنه يا ابا الحسن بن علي اريد ان اسألك عن رايك في خرب
بشوب مخوم فقلت يا ابا الحسن اني لو انزل مستغلا رسول الله صلى الله عليه وآله بفسله وكهنه ودفعه ثم استغلت بكتاب
حتى جمعه هذا كتاب الله عدي مجوعا لرفيق عني وحرف واحد ولم ازل لنا الذي كتبت والفت بعد رايته عني ان
ان ابعث بالكتابين تعقل فدعا عمر الناس فاذا شهد رجلان على اية كتبتها فاذا لم يشهد عليها غير رجل واحد ارجاها فلم يكتب
فقال هرو انا اسمع انه قد قتل يوم اليمامة قوم كانوا يعرفون قرانا لا يقرأه غيرهم فقد ذهب وقد جاشت شاة الى
مخيفه وكتاب يكون فاكلها وذهب ما فيها والكتاب يومئذ عثمان وسعد بن ابي وقاص الذين لقوا ابا بكر وعمر وعمر
عند عثمان يقولون ان الاحراب كانت تعدل سوق البقرة وان التورمينف ما يرايه والمجسعون وما نراه فامدوا ما
يعنيك رجلا من كتاب الله الى الناس وقد عد عثمان حين اخذ ما الف من جمع الكتاب وحل الناس على قراءة
واحد ففرق مصحف ابي بن كعب وابن مسعود واحرقها بالنار فقال له على عليه السلام يا طلحة ان كل اية انزل الله عز وجل
على محمد صلى الله عليه وآله عند رسول الله وخط يدي وتاويل كل اية انزل الله عز وجل على محمد صلى الله عليه وآله
عندي يا ملا رسول الله على محمد صلى الله عليه وآله والاله وكل جلال وحرام واحد وحكم او شيء يحتاج اليه الاله الى يوم القيمة
مكتوب يا ملا رسول الله وخط يدي حتى ارش الخدش قال طلحة كل شيء من صغير وكبير وواحد وعام كان ويكون
اليوم القيمة فهو عندك مكتوب قال نعم وسوي ذلك لسان رسول الله صلى الله عليه وآله اسأل في روضه مصباح الف
باب من العلم بفتح كل باب الف باب ولوان الامة منذ قبض رسول الله صلى الله عليه وآله لم يتبعوني واما عوفي ولا كل
من تفرقهم ومن تخشاهم وساقى الخدش الى ان قال ثم قال طلحة لا ارأى يا ابا الحسن اجبتي عما سالت عن من
امر القرآن الا تظنهم للناس قال يا طلحة عدا كفت عن جوابك فاجتري عما كتبت عوفي ان كلام فيه ما ليس

بقرا قال طه بل قرآن كله قال ان اخذتم بما فيه من النور ودخلتم الجنة فان فيه حجتنا وبيان حقا ومن
طاعتنا قال طه جئنا اما اذا كان قرآننا حجتنا ثم قال طه فاحضروني عما في يدي من القرآن وتاويله وعلم الجلال
والكرام الى من تدفرون صاحب به بعد له قال ان الذي امرني رسول الله صلى الله عليه واله ان ادفعه اليه
وصيقي واولي الناس بعدي بالناس ابني الحسن ثم يدعي ابني الحسن الى ابني الحسين ثم يصير الى واحد بعد واحد من ولد
الحسين حتى يرد احقرهم على رسول الله حوضهم مع القرآن لا يفيارونه والقرآن معهم لا يفيارقهم الا ان معوية وابنه
سليمانا بعد عثمان ثم يليها سبعة من ولد الحكم بن العباس واحد بعد واحد تكلمه اثني عشر امام صلاة وهم الذين
راى رسول الله صلى الله عليه واله على من يردون الامنة على ابداهم القهقري عشرة منهم من بني امية ورجلا
استسا ذلك لهم وعليهما مثل جميع اوزار هذه الامنة الى يوم القيمة قال وفي رواية ابى ذر الغفاري رثانه
لما توفي رسول الله صلى الله عليه واله جمع على علي بن ابي طالب والقرآن وجاء به الى المهاجرين والانصار وعرضه عليهم
لما قد رصاه بذلك رسول الله صلى الله عليه واله فلا فاخته ابو بكر خرج في اول صفته فضا صياح القوم فوثقوه
قال باعلى اوردوه فلا حاجة لنا فيه فاحضروني على علي بن ابي طالب والقرآن وجاء به الى المهاجرين والانصار وعرضه
فقال لعمر بن الخطاب عليه السلام جاء بالقرآن وفيه ضياح المهاجرين والانصار قد رددنا ان تولف لنا القرآن
وتقط منه ما كان فيه فضيحة وهذه المهاجرين والانصار فاجابه ريد الى ذلك ثم قال فان انا فحش القرآن
على ما سألتم واظهر على القرآن الذي اقره ليس قد بطل كل ما قد علمتم قال عمر فاحيلة قال ريد انتم اعلم بالاحياء
فقال عمر فاحيلة دون ان تقبله ونسج منه فذكر في قتله على يد علي بن ابي طالب الوليد فلم يقدر على ذلك وقد
شرح ذلك فلما اختلف عمر سال عليا عليه السلام ان يدفع اليهم القرآن فيخروجه مما بينهم فقال يا ابا الحسن انك كش
جئت به الى ابني بكرناك يا ابا الحسن فجمع علي بن ابي طالب عليه السلام ههنا ليس الى ذلك سبيل فاجابته الى ابني بكرناك
الحجة عليكم ولا تقولوا يوم القيمة انا كنا عن هذا عافين او تقولوا ما جئنا بالقرآن الذي عندى لايسة الا
الطهرون والاصحابين ولدي فقال عمر وهل وقت لا طهرون معلوم قال علي عليه السلام نعم اذا قام القيام من
ولدي يظهر ويحل الناس عليه فخرى السنة به صلوات الله عليه وقال في اخي عليه السلام علي بن ابي طالب الذي
جاء اليه مشدلا باي من القرآن متشابهة يحتاج الى التاويل وكان من سؤاله اني اجدا لله قد شرفه فوات انبيائه
بقوله وصلى دم ربه ضوى وبكذبه نوحا لما قال ان ابني من اهل بيته ليس من اهل بيته وبوصف ابراهيم بانه
عبدكوكا من مرق مرقه شمساً ويقوله في يوسف ولقد همت به وهم بها لولا ان راي برهان ربه وشجينة
موسى حيث قال رب انظر اليك قال ان تراي الاية ويبعثه الى داود وجبرئيل وميكائيل حيث نزلوا
الى اخر القصة وبجسده يؤنس في ظن الخوف حيث ذهب غاصبا مذنباً واظهر خطا الانبياء ورأى
اسماء من اخر وقتن خطه وصل واضل وكفى من اسماء انهم في قوله ويوم يعرض الظالم على يديه يقول يا ليتني اتخذت
مع الرسول سبيلا يا ليتني اتخذت موطئا خطيلا لقد اضلني عن الذكر بعد ان جئت في هذا الظالم الذي
لم يذكر من اسماء الانبياء ثم قال واحد قد بين ضل بيته على سائر الانبياء ثم خاطبه في ضايق ما اتى
عليه في الكتاب من الاذواء عليه وانحاض حله وغير ذلك من تعجيبه وتاويله ما لم يحاط به لاجدا من الانبياء
مثل قوله ولو شاء الله لجمعهم على الهدى فلا تكون من الجاهلين وقوله لولا ان ثبتنا لك دت تركن

اليوم شيئا قديماً اذا اذ لنا كضعف الجوه وضعف الماهات ثم لا تجد لك علينا به نصيراً وقوله وتحت في نفسك ما الله
مبدية وتحتي الناس والله احق ان تحشه وقوله ما ادري ما يفعل بي ولا بكم وهو يقول ما فطنت في الكتاب من كل شئ
وتلني احبائه في ملهم مبين فاذا كانت الاشياء تخصي في الامام وهو وصي النبي صلى الله عليه واله فالبقي وان يكون
بعيداً من الصفه التي قال فيها ولا ادري ما يفعل بي ولا بكم وقال في جلد سؤاله واحد يقول فان ختم الاقسطوا في التنا
فاكروا ما طاب لكم من النساء وليس يشبه القسط في الدنيا في كلح النساء وكل النساء ايام فما معنى ذلك فقال الما من
واما هؤلاء الانبياء عليهم السلام وما بيننا وبينهم عز وجل في كتابه ووقع الكايز من اسماء من اجبر من الانبياء من شهد
الكتاب بطلهم فان ذلك من دلل الدلائل على حكمة الله عز وجل الباهرة وقد رثه الفاهق وعرفه الطاهر لانه علم ان براهين
انبياءه تكبر في صدورهم وان منهم من تخذ بعضهم الهاكا الذي كان من الضاري في ابن مريم فذكرها دالة على خطهم في
الكل الذي تفرده عن رجل التمتع الى قوله في صفه عيسى حيث قال فيه وفي امه كانا ياكلون الطعام يعني من اكل الطعام
كان له ثقل ومن كان له ثقل فهو بعيد مما ادفعه الضاري لان مريم ولم يكن عن اسماء الانبياء تعجراً وتعزاً بل تعزياً لاهل
الاستبصار انا الكايز من اسماء ذوي الجوار العظيمة من الماتقين في القرآن ليست من فعله تعالى وانها من فعل المعيرين و
المبدلين الذين جعلوا القرآن عصياناً واثماً صولاً لشيء من الدين وقد بين الله تعالى قصص الغيبيين بقوله الذين يكون
الكتاب بايديهم ثم يقولون هذا من عند الله ليشربوا به غيلاً وبقوله وان منهم لفرقة يلون السهم بالكتاب وبقوله اذ
يبيتون ما لا يرضون من القول بعد هذا الرسول ما يفتنون به اذ باطلهم حب ما فعلته اليهود والنصارى بعد هذا
وعيون تعير المؤمنين ولا يخل وتعرف الكلم عن مواضعه ويقولون ان طغوا انزل الله باقواهم وبالي الله الا ان
ثم نؤمن انهم يتنوا في الكتاب ما لم يقبله الله للبلوا على الخليفة فاعلم الله فلو بهم حتى تركوا فيه ما دل على ما احدث
فيه وحضه ومن عن فكهم وتلبسهم وكنان ما علموا منه ولذلك قال لهم لم تلبسوا الحق بالباطل وتكتموا الحق وضرب عليهم
بقوله واما الزيد فيذهب جفاء واما ما ينفع الناس فيك في الارض فالا يري في هذا الموضع كلام المحدثين الذين ابتغوا
في القرآن فهو يضل ويضل ويتلوا شئ عند التخصيل والذي ينفع الناس منه فالتي لم يلق الحق الذي لا ياتيه الباطل من
بين يديه ولا من خلفه والفتوب تقبله والارض في هذا الموضع هي محل العلم وقرآن وليس يزوج مع عموم القية الصريح
باسماء المبدلين ولا الزيادة في يائه على ما انبثق من تلقائهم في الكتاب لما في ذلك من توفيق حج اهل العطل والكفر وال
الحق من قبلنا وابطال هذا العلم الطاهر الذي قد استكان له المواقف والمخالف بوقوع الاصطلاح على الايمان لم يلزموا
بهم ولا اهل الباطل في القديهم ولقد يشك في عدل اهل الحق ولا يصبر على ولا الامم من قول الله عز وجل لبيته
فاصبر كصبر اولي العزم من الرسل واجابه مثل ذلك على ايمانه واهل بيته بقوله لقد كان لكم في رسول الله اسوة حسنة فحين
من الجواب عن هذا الموضع ما سمعت فان شريعة النبي تحظر التعير بما كثر منه ثم قال عليه السلام واما ما ذكرتم من الخطاب للدال
على تحيين النبي صلى الله عليه واله والا ذراء به والثاني يلبس له مع ما اظهره الله بباركته تعالى في كتابه من تفضيله اياه على
سائر انبيائه فان الله عز وجل جعل لكل نبي عدواً من المتكبرين كما قال في كتابه وبجس جلاله منزلة بيننا وبينه صلى الله عليه واله
عند ربه كذا لك عظم حننه بعدوه الذي عار منه اليه في حال شفاؤه ونفاقه كل اذى ومغفلة لدفع نبوته
وبكذبه اياه وسعيه في مكارهم وقصد لنعش كل ما ابرمه واجتاده ومن ماله على كفن وعناقه ونفاقه كل اذى
وقسمة لدفع نبوته وبكذبه اياه والحادة في ابطال دعواه وتغير علمه ونفاقه سنته ولم ير شيئا ابغ في مقام

ومسلك كثير قال واما الايات التي هي في سورة وتمامها في سورة اخرى فقول موسى تسبدلون الذي هو ادنى بالذي
هو خير اهلوا مصر فان لكم ما سألتم فقلوا يا موسى ان هذا حق يخرجوا منها فان يخرجوا
منها فانادوا بطون ونصف الاية في سورة البقرة ونصفها في سورة المائدة وقوله اكتبها في حق عليه بكرة واصيلا
فرد الله عليهم وما كنت تلتوا من قبل كتاب ولا تخطبه به من قبل الا انما لم يزلوا ففصف الاية في سورة الفرقان
ونصفها في سورة العنكبوت ومثله كثير اني كل ما قول ويرد على هذا كله اسكال وهو انه على هذا التقدير لم يبق لنا اعتماد
على ثبوت القرآن اذ على هذا يحصل كل اية منه ان يكون خيرا او غيرا ويكون على خلاف ما انزل الله فلم يبق ثبوت القرآن في القرآن
خيرا أصلا فيدعي فأيده وفائدة اكثر بأشاعة الوصية بالتمسك به الى غير ذلك وايضا قال الله سبحانه وانزلنا الكتاب
العزيز لاياتيه المبطلات بين يديه ولا تخلفه وقال فانا نحن نزلنا الذكر وانما تخطون فكيف تطرق اليه التعريف والتغيير
وايهما قد استفاض عن النبي والائمة صلوات الله عليهم حديثا من الخبر المروي على كتاب الله ليعلم بحجة بوا فقته
له وفادته بخالفه فاذا كان القرآن الذي بايد يساخر فاما ما يدعيه العز مع ان خبر التعريف مخالف لكتاب الله فكيف
يجب رده وانما يحكم بفساده او ثوابه ونحوه بالبال في دفع هذا الاشكال والعلم عند الله ان يقال ان محض هذه الاخبار
فلا عمل التعيين انما وقع فيما لا يخال بالقصود كثيرة لخلل كذا في اسم على والحمد لله ثم وجدنا اسماء المناهاتين عليهم السلام
الله فان الانتفاع بمرام اللفظ باق وكذا في بعض الايات وكما انه فان الاشباع بالباقي مع ان الاوصاف عليه السلام كان
يتداركون ما فاشنا منه هذا القيل ويدل على هذا قوله عليه السلام في حديث طه ان اخذتم بما فيه تحوتم من النار ودخلتم
الجنة فان فيه حجة وبيان حقا وفي طاعتنا ولا يبعد ايضا ان يفي ان بعض الحديث وان كان قبل التعيين بالبيان
ولم يكن من اجزاء القرآن فيكون التبدل من حيث المعنى او حرفه وغيره في تعيينه وتاويله اعني حلو على خلاف ما هو به
مفق قولهم عليهم السلام كذا نزلنا امراد به ذلك لاننا نزلت مع هذه الزيادة في لفظها فخذف منها ذلك اللفظ وما يلد
على هذا ما رواه في الكافي باسناده عن ابي جعفر عليه السلام انه كتب في رسالته الى معاذ بن جبل وكان من بندهم الكتاب ان
اقاموا حروفه وحرفه فوجدوا فيهم برونه ولا برعونه والجهال يجهلهم حفظهم للرواية والعلما يخرجونهم تركهم للرواية
الحديث وما روتهم العامة ان عليا عليه السلام كتب في صحفه النسخ والنسخ ومعلوم ان الحكم بالنسخ لا يكون الا من قبل
التعريف والبيان ولا يكون جزء من القرآن فيحمل ان يكون بعض الحديثات ايضا كذلك هذا ما عرفت من ان بعض الاشكال
والله يعلم حقيقة الحال واما اعتقاد مشايخنا رحمهم الله في ذلك فالظاهر من لغة الاسلام محمد بن يعقوب كليني طاب ثراه
انه كان يعتقد التعريف والنقصان في القرآن لا ندره وروايات في هذا المعنى في كتابه الكافي لم يغير من لفظه فيها مع
انه ذكر في اول الكتاب انه كان يثق بما رواه فيه وكذلك اساده على ابن ابراهيم القمي فان تفسيره مملوء منه وله
علوه فيه وكذلك الشيخ احمد بن ابي طالب الطوسي قدس الله سره فانه يفرع على منوالها في كتاب الاحتجاج واما الشيخ ابو علي
الطوسي فانه قال في مجمع البيان اما الزيادة فمجموع على بطلان ما انقصان فيه فقد روي جماعة من اصحابنا وقوم
من حشوة العامة ان في القرآن تغييرا ونقصانا والصحيح من مذهب اصحابنا خلافه وهو الذي يرضى المرتضى قدس الله سره
واستوفى الكلام فيه فائتلا استيفاء في جواب المسائل الصلبة وذكروا في مواضع ان العلم بحجة نقل القرآن كالعالم
بالبلدان والحدوث الكبار والوقائع العظام والكتب المشهورة واشعار العرب المستورون فان العناية اشتدت في ذلك
تفرقت على نقله وحراشه وبلغ حد لم يبلغه فيما ذكرناه لان القرآن معجز النبوة وما خذ العلوم الشرعية والاكام

الدينية وعلماء المسلمين قد بلغوا في حفظه وحراشه العناية التي حقوا كل شيء خلف فيه من غير ان يقرأه وحرفه واياته
مكتف بحوزان يكون مغيرا او منقوصا مع العناية الصادقة والقبض الشديد وقال ايضا قدس روحه ان العلم بتفصيل
القرآن وابعاضه في حجة نقله كالعالم بحجته وحرفه في السجدة ما علم ضرورة من الكتب المصنفة للكتابيين والمرتضى فان
العناية بهذا الشأن يعلمون ان تفصيلها ما يعلمون من قبلها حق وان مدخلا اذ دخل في كتاب سيبويه بابا في النحويين من الكتاب
لعرّف ومبين وعلم انه ملحق وليس من اصل الكتاب وكذا الذي في كتاب المرتضى ومعلوم ان العناية بنقل القرآن وضبطه صدق
من العناية بضبط كتاب سيبويه وداود بن الثعالبي ذكر ايضا رضي الله عنه ان القرآن كان على عهد رسول الله مجموعا موقفا
على ما هو عليه الان واستدل على ذلك بان القرآن كان يدروس ويحفظ جميعه في ذلك الزمان حتى عين على جماعة من الصحابة
في حفظهم له وان كان بعض من على النبي صلى الله عليه وآله وان جماعة من الصحابة مثل عبد الله بن مسعود وابي بن كعب وغيرهم اختلفوا في
على البقية من حفات وكل ذلك يدل بادي على ان ما قلنا على انه كان مجموعا من قبله بمقتضى ولا مقتضى وذكر ان من خالف في
ذلك الامامية والحق لا يبعد بخلافه فان الخلاف في ذلك مضاف الى قوم من اصحابنا الحديث نقلوا اخبارا ضعيفة
نقلوا عنها الا يرجع ثبوتها من العلوم المقطوع على حجة اقوال العامة ان يقول كان الذي كان مقتضى على نقل القرآن
وحراشه من المؤمنين كما كانت مقتضى على تعيينه من المؤمنين المبدين للوصية الغيرين للخوافة لتفنيته ما يضاف
راهم وهو يميم والتعريف ان وقع فاما وقع قبل ان تشار في البلدان واستقر على ما هو عليه الان والقبض الشديد
انما كان بعد ذلك فلا تشار في بينهما بل العامة ان يقول انه ما تغير في نفسه وانما التعريف في كتابهم اياه وتلفظهم
فانهم ما عرفوا الا عند نسخهم من الاصل وبقي الاصل على ما هو عليه عند اهله وهم العلماء بركنا فما هو عند العلماء بركنا الذين
بحرف وانما الحرف ما اظهره لانيهم واما كونهم مجموعا في عهد النبي صلى الله عليه وآله واله على ما هو عليه الان فلم يثبت
وكيف كان مجموعا وانما كان ينزل مجموعا وكان لا يتم الا بتمام عن صلى الله عليه وآله واما درسه ونسخه فاما كانا
يدرسون ويحفظون ما كان عندهم لا نامة وقال رئيس الحديث محمد بن محمد بن علي بن بابويه القمي طيب الله ثراه واقفا
اعتقادنا ان القرآن الذي نزل الله على نبيه هو ما بين الدفتين وما في ايدي الناس ليس اكثر من ذلك قال ومن
نسب اليانا انقول انه اكثر من ذلك فهو كاذب وقال شيخ الطائفة محمد بن الحسن الطوسي في تبيان الكلام في رواية
ونقصانه فما لا يليق به لان الزيادة فيه جمع على بطلان والنقصان منه فالظاهر ايضا من مذهب المسلمين خلافة هو
الا ليق بالصحيح من مذهبنا وهو الذي يرضى المرتضى وهو الظاهر ايضا في الروايات غير انه روي روايات كثيرة
حجة الخاصة والعامة بنقصان كثير من اى القرآن ونقل شيء منه من موضع الى موضع طريقها الاحاد التي لا توجب علما
فالاولى الاخر منها وترك التداخل بالان لا يمكننا واهلنا لو صح لما كان ذلك طعنا على ما هو موجود بين الدفتين فان
ذلك معلوم صحته لا يعترض احد من الامة ولا يدفعه ورواياتنا متناصرة بالبحث على قراءته والتفصيل بما فيه ورد
ما برده من اختلاف الاجاز في الفروع اليه وعرضها عليه فما وافقه عمل عليه وما خالفه حجت ولا يثبت اليه قد ورد
من النبي صلى الله عليه وآله رواية لا يدعيها احدنا قال في مخالفتكم الثقلين ما ان تمكتم بهما ان تضلوا كتاب الله
وقرآن اهل بيتي وانما لنقصان فحق بر دأ على الحرف وهذا يدل على انه موجود في كل عصر لا يجرى ان يامرنا بالتمسك بما
لا تقدر على التمسك به كان اهل البيت ومن يجب اتباع قوله حاصل في كل وقت واذا كان الموجود بيننا مجمعا على صحته
فينبغي ان يتشاور في تعيينه وبيان معانيه ترك ما سواه اقوال يكتفي في وجوده في كل عصر وجوده جميعا كما انزل الله مجموعا

عند الله ووجود ما اجتمعا اليه منه عندنا وان لم ندر على الباقي كما ان الامام كذا فان الثقلين سيان في ذلك ولعل
هذا المراد من كلام الشيخ واما قوله من جبال من قوله فالمراد به البصير بكلامهم فان في زمان خبثهم قائم مقامهم لقولهم لم يزل
انظر والى من كان منكم قد روي حديثنا ونظر في حالنا وحرماننا فاجعل بينكم حاكما محدثا
في بند ما جاء في القرآن بيان كل شيء وتحقيق معناه وروي في كافي ما سنده عن مازن عن ابي عبد الله عليه السلام قال ان الله
انزل في القرآن بيان كل شيء حتى والله ما ترك الله شيئا يحتاج اليه العباد حتى لا يستطيع عبد يقول لو كان هذا انزل في القرآن
الا وقد انزل الله فيه وما سنده عن مازن عن ابي عبد الله عليه السلام قال سمعت رسول الله يقول ان الله تعالى لم يدع شيئا يحتاج اليه
الا من الا انزل في كتابه وبينه رسول الله صلى الله عليه واله وجعل لكل شيء حدا وجعل عليه دليلا يدل عليه وجعل علام
تدليلا له لئلا يحدوا وما سنده عن علي بن الحنفية قال قال ابو عبد الله عليه السلام ما من امر يخالف فيه انسان الا دل
اصل في كتاب الله ولكن لا تبلغ عقول الرجال وما سنده عن الصادق عن ابي عبد الله عليه السلام قال سمعت رسول الله يقول ما من شيء الا فيه
كتابا وسنده وما سنده عن سماع عن ابي الحسن موسى عليه السلام قال قلت له اكل شيء في كتاب الله او سنده نبية صلى الله عليه واله
او تقولون فيه قال بل كل شيء في كتاب الله وسنده نبية صلى الله عليه واله وما سنده عن ابي الجارود قال قال رسول الله
صلى الله عليه واله وسلم اذا حدثتكم بشي فاسنوني اين هو من كتاب الله ثم قال في بعض حديثه ان رسول الله صلى الله عليه واله
منهي عن القيل والقال وضاد المال وكثرة السؤال فيقول له يا بن رسول الله اين هذا من كتاب الله قال ان الله تعالى يقول
لا خير في كثير من نجواهم الا من ارصد قرا ومروفا واصابع بين الناس وقال لا تقولوا السعواء او اكم التي جعل الله لكم
قياما وقال لا تشكروا من شيئا ان تبدلوا به لسانا فاسنوني اين هو من كتاب الله ثم قال في بعض حديثه ان رسول الله صلى الله عليه واله
او تجر بهاد وسامع خبرا وشهادة او اجتهدا او نحو ذلك ومثل هذا العلم لا يكون الا معنيين فاسنوني اين هو من كتاب الله ثم قال في بعض حديثه ان رسول الله صلى الله عليه واله
لا نعلمنا يتعلق بالشيء في زمان وجوده علم وقبل وجوده علم ثالث وهذا العلم اكثر الناس واما ما يستفاد من سنده
واسبابه وغاياته علما واحدا كليا بسيطا محيطا على وجهه على غير متغير فانه ما من شيء الا وله سبب وسبب سبب وهكذا
الى ان ينتهي الى مسبب لا سبب له وكل ما عرف سبب من حيث يقينه ووجبه فلا بد وان يعرف ذلك بالشيء طمأنا ورياء
دائما فنعرف الله تعالى باوصافه الكليات ونفوتها لجلاله وعرفانه مبدأ كل وجود وفاعل كل فيض وجود وعلم ملئكة الملائكة
ثم ملوكنا المدبرين للخرين لا اعراض الكليات العقلية بالعبادات الدائمة والنسب المستمرة من غير فناء ولا عيوب المحيية
لان يتشبه بها صور الكائنات كل ذلك على الترتيب السببي والمبني محيط علم بكل الامور واحوالها ولو اهتمت علما
بريانتها المتغيرة والتبدل والاعمال والافعال التي في الكليات الخفية لم يتبين عليها من الباطن كليات وعلم
حقيقة الانسان واحواله وما يكملها وينجزها ويصعد بها الى عالم القدس وما يدونها ويسفلها ويثبتها
ويؤهبها الى اسفل السافلين علما تابعا غير قابل للتغير ولا محتمل لتطرق الريب في علم الامور الخفية من حيث هي دائمة عليه
ومن حيث لا كنه فيه ولا تغير وان كانت هي كثر متغيرين في نفسها وقياس بعضها الى بعض وهذا العلم الله سبحانه
بالاشياء وعلم ملائكة الملائكة وعلم الانبياء والارسل عليهم السلام باحوال الموجودات الماضية والمستقبلية وعلم
ما كان وعلم ما يكون الى يوم القيمة من هذا القبيل فانه علم على ثابت غير متجدد ومجدد بالعلوم ما ولا مستقر بتكرارها ومن عرف
كيفية هذا العلم عرف معنى قوله تعالى وفيه تبيان كل شيء وصديق بان جميع العلوم والمعاني في القرآن الكريم عرفانا
حقيقيا وتقديرا يقينيا على بصيرة لا على وجه التقليد والسمع ونحوها اذ ما من امر من الامور الا وهو من كونه في القرآن

اما بقدر ما يقوم ما من اسبابه ومباديه وغاياته ولا يمكن من فهم ايات القرآن وعجائب اسرار وما بين هذا من الاحكام
والعلوم التي لا تنهاى الا من كان عليه بلا شبهة وهذا القيل والقال على الله تعالى وبغيره عليه لفظه الاصل في
رواية الخط في بند ما جاء في قسم الايات واسما لها على البطون والنايات واولاها في انواع اللغات
واخلاف الفرائد والمعتق منها قد اشهرت الرواية من طريق العامة عن النبي صلى الله عليه واله قال نزل القرآن على
سبعة احرف كلها كاف شاف وقد ادعى بعضهم تواصلا هذا الحديث لا انهم اختلفوا في معناه على ما يعرب من
قوله وروا العامة ايضا عن خط الله عليه واله ان القرآن نزل على سبعة احرف وروى عن جبريل وتربيع وجعل
وقصص ومثل وفي رواية اخرى روي وروى وحول وحرام وحكم ومتشابه وامثال والمستفاد من هاتين الروايتين
ان الاحرف اثنان الى ثمانية وانواعه ويؤيد ما رواه اصحابنا عن امير المؤمنين عليه السلام قال ان الله تبارك وتعالى انزل
القرآن على سبعة اقسام كل قسم منها كاف شاف وهي مروية عن جبريل وتربيع وجعل وقصص وروا العامة ايضا
عن النبي صلى الله عليه واله ان القرآن نزل على سبعة احرف لكل امة منها ظهري ولفظي وكل حرف حد ومطلع وفي رواية اخرى ان
القرآن ظهر وابطن وظهر وابطن الى سبعة اقسام وكل حرف لفظي ولفظي وكل حرف لفظي ولفظي وكل حرف لفظي ولفظي
ولا ندر في هذا ان يكون المراد بهما ان لكل حرف لفظي ولفظي وكل حرف لفظي ولفظي وكل حرف لفظي ولفظي
في الحاصل ما سنده عن حماد قال قلت لابي عبد الله عليه السلام ان الاحاديث تختلف منكم قال فقال ان القرآن على سبعة
احرف وادنى ما للامام ان يفيق على سبعة وجوه ثم قال هذا عطاء نافع من امانتكم بحساب وهذا نص في
البطون والنايات وروا في بعض النسخ ان هذا القرآن نزل على سبعة احرف فاقربا بما تبينه وفي بعضها
قال النبي صلى الله عليه واله اني بعثت الى امة اثنين منهم الشيخ الثاني والجمهور الكبير والعلوم قال فهم فيقرن
القرآن على سبعة احرف ومن طريق الخاصة ما رواه في الحاصل ما سنده عن عيسى بن عبد الله الهاشمي عن ابيه عن ابيه قال قال
رسول الله صلى الله عليه واله ان الله عز وجل يارسلنا نقر القرآن على حرف واحد فقلت يا رب وسع على امرئ هذا
انا لله عز وجل يارسلنا نقر القرآن على سبعة احرف ويستفاد من هذه الروايات ان المراد بسبعة احرف اختلاف اللغات
كما في الحديث فانه قال في الحديث نزل القرآن على سبعة احرف كلها كاف شافا زاد ما يحرف الله في سبع
لغات من لغات العربيات انها مفترقة في القرآن فبعضها بفتح وفتح وبعضها بضم وضم وبعضها بفتح وفتح وبعضها بفتح وفتح
الذين قالوا وما يبين ذلك قول ابن مسعود في قد سمعت الفراء فوجدتهم متفارين فاقروا كما علمتم انما هو كقول احد
هلم وتعال واقبل وقال في مجمع البيان قوما قالوا ان المراد بالاحرف اللغات كما لا يتغير حكمها في تحليل ولا تجزئ مثل هلم
وتعال فكانا مجزئين في مبدأ الاسلام فان يقرأوا بما شاق منها ثم اجتمعوا على احدها واجامهم حجة ضار ما اجمعوا
عليه ما انما اعترضوا قوله التوفيق بين الروايات كلها ان يفي القرآن سبعة اقسام من الايات وسبعة بطون
لكلياته ونزل على سبع لغات واما محل الحديث على سبعة وجوه الفرائد ثم التكلف في تقسيم وجوه الفراء على هذا العدد
كما نقله في مجمع البيان من بعضهم فلا وجه له مع انه يكيد به ما رواه في الكافي ما سنده عن مازن عن ابي جعفر عليه السلام
قال ان القرآن واحد نزل من عند واحد ولكن لا خلاف في من قبل الروايات وما سنده عن الفضيل بن يسار قال قلت
لابي عبد الله عليه السلام ان الناس يقولون ان القرآن نزل على سبعة احرف فقال كذبوا اعداء الله ولكن نزل على حرف
واحد من عند الواحد ومعنى هذا الحديث معق ساقته والمقصود منهما واحد وهو ان الفراء هي الحقيقة واحدة

كثيرا بل هو جواب ما اذا اى ضلال كثير يسبب نكاح وهذا به كثير من جهة قوله من جري مجرى البيان للجمتين يعني
ان كلا الفريقين موصوف بالكنه والسبب لهما فنيا اليه وفي تقييد الامام عليه السلام يقول الذي كثر ولا معنى للشك لا نه وان
نفع به من يبد به فهو خير من يضل به فزاد الله عليهم قوله فقال وقطعنا بغيره الا الفاسقين الخارجين عن دين الله الجائنين
على انفسهم بترك ما مله وبوضعه على خلاف ما امر الله بوضعه عليه الذين يتقصون عهد الله المأخوذ عليهم الله بالبيعة
ولمجد بالنبوة ولحق بالامامة وشعنا بالحجة والكرامة فربما يشاقق احكامه وتعليقه وقطعون ما امر الله به من ان يوصل
شك الارحام والقرابات ان يتعاهدوا ويقيموا حقوقهم واضلحهم وادبرهم فصارهم محذوفات حقهم بمجد كما ان حق واما الى
بابه واهم ومجد اعظم حقنا اوبى كذا الحق رحمة اعظم وحققة اقطع واقض اقول ويظهر في الآية القرآنية بين الانبياء في كتيب النبوة
وتركوا الا الحرفين وتركوا الحجة والحجاءات المفروضة وسائر ما فيه فرض خيرا وتعالى شرفا فانه قطع الحق بصله بين الله وبين العبد
القي في المقصودة بالذات كل وصل وصله وتبين في الارض بسبب قطع ما في وصله نظام العالم وصلاحه او تلك
فهم التامه من الذين خبروا انفسهم لما صاروا الى النيران وحرمان الجنان في الامم خداع ان منهم عذاب لا بد وحرمتهم فاعلموا
كيف تكفرون يا الله الخطاب كهارقوش واليهود وكثرت اقوالا في صلوا باؤا ذكر وارحام انهم انكم فاجبا كمرحوم فيكم
الروح واخرجكم احياء ثم يميتكم في هذه الدنيا ويقيمكم في القبور ويقيمكم في القبور ويقيمكم في القبور ويقيمكم في القبور
اليكم ترجعون في الاخرة بان توفوا في البور بعد احياءكم ثم يميتكم في القبور ويقيمكم في القبور ويقيمكم في القبور
على الطاعات ان كنتم فاعلموا ان العقاب على المعاصي ان كنتم فاعلموا ان العقاب على المعاصي ان كنتم فاعلموا ان العقاب على المعاصي
خلق لكم ما تحبوا به وتوصلوا به الى رضوانه وتوفوا من عذاب نيرانه ثم استوى الى السماء اخذ في خلقها
واقامها فتوحن قبل عدل من مصونه عن العوج والظور والغير بهم فبفسه ما بعد سبع سنين وهو كل منى عليهم
ولما خلقوا ما خلقوا كخلقوا لصالحكم على حب ما افضله الحكمة في ذلك فذلك للملكة الذين كانوا في الارض جميعا فالا اهل
وتدبروا عنها الجن الجنان وخضعت لعبادته والفرح الصادق عليه السلام ان كان بين الملكة عبيد الله في السماء وكانت الملكة
تظنه منهم ولم يكن منهم ودلنا ان الله خلق خلقا قبل ادم وكان ابلح كما فيهم فاضدوا في ارض وعثوا وسفكوا بغير حق فبعث
الله عليهم الملكة فتصلوهم واسروا اليهم ووضعهم على السماء فكان مع الملكة عبيد الله الى ان خلق ادم فلما امر الله الملكة بالحي
لا دم وطهر ما كان خدسا بلبس له واستكبر على الملكة انه لم يكن منهم وقال لما دخل في الارض لم يكن منهم بالولا ولا يكون منهم
والحيات عن عبيد الله لم تكن من الملكة او هل يلبس من الملكة قال لم يكن من الملكة ولم يكن يلبس من الملكة وكان
من الجن وكان مع الملكة وكانت الملكة رعاها منها وكان الله يعلم انه ليس منها فلما ارباب البحر وكان من الذي كان وفي الكافي عن عبيد الله
من الذي قوله ولم يكن يلبس من الملكة وهذا بعد ولاكن انه اخبر جليل في الارض خليفة يكون جليل في ارض على كل ما يات قالوا الخليل فيها
لأن العباد عند رجوعهم الى الله تكون افضل عليهم وفي رواية خليفة يكون جليل في ارض على كل ما يات قالوا الخليل فيها
يعيد فيها ويبقى في الدنيا كما فعلت الجن بنو الجنان الذين قد طردوا من هذه الارض ونحن نخرج جليلك نزلها ما يات
من الصفا وتقدس لك فطهر ارضك من بعثك قال اني اعلم ما لا تعلمون من الصلاح الكامن فيه من الكفر الماكن فيه من
فيكم هو ليس لعنه الله القوي عن الباقر عليه السلام ان بانه من المؤمنين عليهم السلام ورواه في العلل ايضا عن علي عليه السلام في العلل
قال ان الله اراد ان يخلق خلقا من دوني وذل بعد ما مضى على الجن والناس في الارض فبعثه الانبياء في سنة فخرجت جبال السموات
وامر الملك ان انظر الى اهل الارض من الجن والناس فلما راوا ما يعاين فيها من المعاصي وسفلها لدماء والفساد في الارض

يعني الحق عظم ذلك عليهم وغضبوا الله تعالى وتأسفوا على الارض ولم يملكو غضبهم وقاوا ربنا اننا انشا العرش العظيم الثاني وهذا خلقك
الدليل الحقير المتقلب في غمنا المتقبح بعينه الملتزم في قبضك وهم يعصونك قبل من هذا الذنوب ويعتدون في الارض ولا تضيق لانتقام
لنفس وانت تسمع وترى وقد عظم ذلك علينا واكثرنا لك فقال لعل جلاله اذ في جلاله في الارض خليفة يكون جليل في ارض على كل ما يات
الملكه تجعل منها من عبيد فيها كما افسد هؤلاء وسفلها لدماء كما افسد هؤلاء وسفلها لدماء كما افسد هؤلاء وسفلها لدماء كما افسد هؤلاء
تخاسد ولا يتباغض ولا تسفل لدماء ونحن نخرج جليلك ونقدس لك قال تبارك وتعالى اني اعلم ما لا تعلمون اني اريد ان اخلق خلقا
يبدى واجلست في ربي الانبياء والمرسلين وعباد الله الصالحين وانهم يمد بين اجسامهم خلقا على خلق في ارضي بيد ومنهم المطاعين
من معصين واجلهم جليل عليهم عذرا او نذرا واين الناس من ارضي وطهرها منهم وانزل الجن المردة العاصي من ربي وخير في خلقه
واسكنهم في الهواء وفي اقطار الارض فلا يجاورون خلقا ويجعل بين الجن وبين سائر خلقي حاجي من عاصي من ربي خلقا الذين اصطفى منهم
مكرا لعصا ووردهم واردهم فقال الملكة سبحانك لا علم لنا الا ما علمتنا قال فباعدهم عن ربي وعن ربي وعن ربي وعن ربي وعن ربي وعن ربي
بالعرش وانشاوا ما لا يصاح فظنوا ان ربي جل جلاله اليهم ونزلت فيهم فوضع لهم البيت المعمور فاعلموا ان ربي جل جلاله اليهم ونزلت فيهم
به وهو البيت الذي يدخله كل يوم سبعين الف ملك لا يعود في ابيه ابدا ووضع الله تعالى البيت المعمور في ارض الشام والكعبة في ارض
الارض فقال الله تبارك وتعالى اني اريد ان اخلق خلقا من جناسهم من ارضي وطهرها منهم وانزل الجن المردة العاصي من ربي وخير في خلقه
فاخرجت جليل جلاله من الماء العذب الفرات غرة بئينة وكذا يدبر بين فصاها ما يجدت وقال الله جل جلاله عند خلق النبيين
والمرسلين وعباد الصالحين والائمة المهديين الدعاء الى الجنة واباسهم الى يوم القيمة ولا اسلعا اصل وهم يشاؤون ثم اخرجت
من الماء المالح الابراج غرة فصاها ما يجدت فقال تعالى ومنك اخلق الفراعنة والنجارية ولخوان السيلين والحقاة والدعاء الى
النار واشياهم الى يوم القيمة ولا اسلعا اصل وهم يشاؤون قال وسر طرد الى السماء منهم ولرب طرد اصحابا اليهم
ثم خلق الملائكة جميعا في كفرة فصاها ما كفاها قدام عرشه وهما اسلوا من ربي ثم امر ملكة الجهات السما والجن والعباد والدم
ان يحسوا على هذه السلاسل الطين فابروها وانفوها تجوز وهما ونصاوها واجروا فيها الطابع الاربع المراتم والدم والبلغم
فجالت الملكة عليها واجروا فيها الطابع الاربع فادم من ناحية الصبا والبلغم من ناحية الشمال والحق من ناحية الجنوب والحق من
من ناحية الجنوب فاستقلت النعمة وكل الذين قد من جهة الرجب حبا لسا وطول الامل والحرس في جهة البلغم جيل الطعام والشراب والبر
والعلم والري من جهة الحق الغضب والنعمة والسيطرة والجبر والقدرة والجلد من جهة الدم صب لصاد والذات وركوب الهارم والسموات قال
ابو جعفر عليه السلام وجدنا هذا في كتابنا من المؤمنين عليه السلام ورواية خلق الله ادم عليه السلام ويقا رعين مستوصوا وكان
برتبنا بلين العين يقول الامر ما خلقت قال الله عليه السلام فقال بلين لان ربي الله سبحانه عبيده قال ثم لما خلق فيه الرجوع والنبوت
وما عر عيسى عيسى وجلس منها مستويا فقال الحمد لله فاجابه عن رجل رجلا الله ربك يا ادم قال الامام عليه السلام فسبقت لرجل الله
اقولا كن ما اتعنته هذا الحديث قد روي في اخبار كثير منهم عليهم السلام وفي رواية لعل ان الملكة من الله عبيده اياه فاعرض عنهم
وانهم ما اوافي بحدودهم في انفسهم ما كانا نعلم ان خلاق الله خلقا اكرم عليه منا نحن خزان الله وجبر الله واول خلق الله فلما رضعوا في
قال الله واعلم ما تبدى من رديكم في وما كنتم تكتمون فظنكم اني اخلق خلقا اكرم على منكم طاعة الملكة انها وصفت في خلقه لا ذفا
بالعرش وانها كانت عصابة من الملكة ولو يكن جميع الحديث ومن الباقر عليه السلام كان ذلك تعصيتهم فاحجب عنهم سبعين سنين
فلاذوا بالعرش يقولون لبيك ذال الجابج لبيك ذال الجابج لبيك ذال الجابج لبيك ذال الجابج لبيك ذال الجابج لبيك ذال الجابج لبيك ذال الجابج
منه عليك فغضب الله عليهم ثم سألوا القوت فامرهم ان يطوفوا بالعرش وهو البيت المعمور ففعلوا فطوفون بربع سنين يستغفرون الله

وهو في ثم الحية فليد بروك كثر في الآدمي مستقر منزل ومقر للعاش وصانع منفعة الحيين حين الموت يخرج الله منها زرع
وماركم وبها ينزكم ويغفركم ويمنها بالبلد يا نبيكم بلذذكم بنعيم الدنيا فان تشدركم بغير نعيم الاخر فالحاصل ما ينفع نعيم الدنيا ويطيله
ويرفعه فيز ويصغر ويصغر ويصغر ما تتركه بالبلد الدنيا التي تكون في خلاها الرحات وفي تضاعفها النعائم ليجد لكم بذلك عذاب
الايد الذي لا يثوبه عاقبة وفي رواية اخرى الى حين يعني الى يوم القيمة اقول الامانة بين الراويين لان الموت هو القيمة الصغرى
للآخرين والكبرى للآخرين ولذا ورد من مات فقد مات قيامته فخلق آدم من ربه كمالا بقوله تعالى فخلقناهم من طين
متنصبا دم وفتح كلات فثابت الله عليه بها ايته هو الثواب الكثير للقبول للثوبه الرخيصة بالثابته اقول التوبة بعقوبة الرجوع
والامانة فاذا ثبت الى الله تعالى فقد ثبت على اذ انبت الى العبد تعدت بالى ولعل الاول لتعين معنى الاستغفار والعطف معنى التوبة
فالعبد رجوعه الى الله تعالى بالطاعة والامانة بعد ما عصي وعاد وصار له من جوده بالعطف على عيبه بالامانة التوبة ولا ثم بقوله
ايها من اخرج الله توبان والعبد ولحق بينهما فالعبد انما ياب الله عليه ليتوبوا الى الله التوبة ليرجعوا ثم اذا رجعوا قبل توبتهم
لان التوبتين لرجوعهم ولان الامانة مضاف الى التوبة في سورة التوبة ان شاء الله وفي الكافي في احد ما عليها السلام ان الكلمات الاله الاثنت
بها نكاح الله ويحد لك عكس وظلت فقه فاعرف الى وان شئنا العاقبة لا اله الا انت سبحانك اللهم ويحد لك عكس او ظلت
نفسى فاعرف الى واخرجنا من النار يا ارحم الراحمين لا اله الا انت سبحانك اللهم ويحد لك عكس وظلت فقه فاعرف الى وان شئنا العاقبة لا اله الا انت سبحانك اللهم ويحد لك عكس
الرحيم وفي رواية اخرى محمد وعلى وفاطمة والحسن والحسين وفي اخرى محمد والي محمد وفي تفسير الامام لما نزلت سورة الحاشية واهتد
الى ربه من قبل قال يا رب تب علي وابل عذرتي واصدق الى ربي بقول وادفع ليديك درجتي فقلت بين نقص الحاشية وهذا ما يصح
وباب ربي قال لا اله الا انت سبحانك يا ارحم الراحمين اياك بان تدعوني بغيري والى الله انا اياك بان تدعوني بغيري والى الله انا اياك بان تدعوني بغيري
به طاعتك قال لا اله الا انت سبحانك يا ارحم الراحمين اياك بان تدعوني بغيري والى الله انا اياك بان تدعوني بغيري والى الله انا اياك بان تدعوني بغيري
يا ربنا لحي وقد بلغ عندك خراجهم انك بالقرى لم يبق من قبلك وبقى ونقص خطيئة وانا الذي سجدت له ملكك والحيه جنبك ورجعت
حوالتي واخوتكم كرام ملكك قال لا اله الا انت سبحانك يا ارحم الراحمين اياك بان تدعوني بغيري والى الله انا اياك بان تدعوني بغيري والى الله انا اياك بان تدعوني بغيري
سالتهم قبل خطيئتي ان اعلم منها وان اظن لدواعي عدل وان ابلين حتى تجوز منها لكنت قد جعلت لذلك ولكن العلم في بيان
على عجزى مواضعا اعطى فالان فهم فادعوني لاجبك ضد ذلك قال لا اله الا انت سبحانك يا ارحم الراحمين اياك بان تدعوني بغيري والى الله انا اياك بان تدعوني بغيري
لما تفضلت يقول توبتي وفخران ربي واغادق في ترك ما نكح الى ربي فقال عز وجل قد قبلت توبتك واقبلت رضى ربي عليك
وصرفنا الا في نعماني اليك واعدنا الى ربي بترك ما نكح الى ربي فقال عز وجل قد قبلت توبتك واقبلت رضى ربي عليك
كلمات فتاب عليه انه هو الثواب الرحيم قلنا اهيضوا منها جميعا امروا ولا بالهوى وانا نيا بان لا يقدر احدكم الاخرين قايما
يا نبيكم مني قدى من تبع هدايتي ولا خوف عليكم مني ولا خوف منكم مني ولا كفرا مني ولا كفرا منكم مني ولا كفرا منكم مني ولا كفرا منكم مني
فيه معنى الطلب والشرط الثاني مع جوابه جواب الشرط الاول والآخر كقول الله عز وجل ولا كفرا منكم مني ولا كفرا منكم مني ولا كفرا منكم مني
فهيها خالها في ذكرها كحديثه طويلا في حاشية ادم ربه في خطيئته قال في اخره بلى يا ربى الحج لا علينا ظلمنا انفسنا وعصينا
وان لم تغفر لنا وترحمنا لنكونن من الخاسرين لوقى في الصادق عليه السلام ادم هبط على الصفاء وحوالى المرقن فكذلك ادم اربعين
سبعا ساجدا يركب على خطيئته وفراة للجنة قال في خبر طويل ادم عليه السلام وقال ما ادم لم يخطئنا الله بدينه ونفع فيك
من بعد ما وجد لك ملكك قال بلى قال واركان لا تأكل من تلك الشجرة فلم عصيته قال يا جبرئيل ان ابليس حلف لي بالله
اننى انا مع وما خلقتنا انا اسما خلقت الله بحلف بالله عز وجل كاذبا فقال له جبرئيل يا ادم تبارك الله وعنده ما قال سال موسى ربه

ان يجمع بينه وبين ادم فجمع فقال له موسى اياك لم يخطئنا الله بدينه ونفع فيك من بعد ما وجد لك ملكك قال واركان لا تأكل من تلك الشجرة فلم
عصيته قال يا موسى بكم وجد خطيئتي قبل خاقي في التوبة قال بلى انك سئمت فادعوني ذلك قال الصادق عليه السلام فخرج ادم موسى عليه السلام في
الجنة من الرضا عليه السلام ان الله تعالى قال له لا تأكل من هذه الشجرة واشاد لها الى شجرة الخطيئة ولم يقل لها ولا تأكل من هذه الشجرة ولا تأكل من
فلم يترك تلك الشجرة وانما اكل من غيرهما لما ان وسوس الشيطان اليها ثم قال وكان ذلك للشيطان ادم قبل التوبة ولم يكن ذلك بدنيا كبريا حتى
يدخل النار وانما كان من الصغار الموهبة التي يجوز على الانبياء وقبل نزول الوحي اليهم فلما اجاب الله وجعل نبياً كان معصوما
لا يذنب صغيرة ولا كبيرة قال الله تعالى وادعوني استجب لكم فاعطى ادم ربه توبته ثم حجبته ربه فتاب عليه وهكذا قال لا اله الا انت سبحانك
وفي رواية ان الله عز وجل خلق ادم ربه في رضى وخلق في بلاوه لم يخلقه الجنة وكانت المعصية رضى ادم ونوحا الآية
مقادير الله عز وجل فلما اخطا الى الارض وجعل شجرة وخلق فيه عجم بقوله عز وجل اذ اقمنا ادم من قبل انا الله صلياً
كان على ادم من خلقه الله الى ان قصه سبحانه وتعالى في قوله عز وجل فنفخ فيه روحا ونوحا الآية فخلق في الارض ليعلم في
واسكن جنته من يوم ذلك فما استقر فيها الاثنت ساعات من يومه ذلك حتى عصي الله فخرج جبرائيل من الجنة بعد من ربه الشمس وما بان
وايقظ ادم من نومه فوجد ان الله تعالى خلق نفع في ادم ربه بعد زوال الشمس من يوم الجمعة ثم برز من الجنة فاسفل ارضه
كما رزاد قاض وصير ايقظ الجحيم وحل اوصافها وحدث لها سواها فادبها بها الى ان اسكنها في تلك الشجرة فاستحق ادم من ربه نزع وقال
ربنا ظلمنا انفسنا واقرضنا بديننا فاعف لنا قال الله لها اهيضوا من اوفى الى الارض فانه لا يحيا ربي في جنات عاص ولا في سواها
ثم قال عليه السلام ان ادم لما اكل من الشجرة فذكر ما نهاه الله عنها فندم فذهب ليتقى الشجرة فخلعت الشجرة براسه فخرت بها وقال الله
كان في رضى فوجد ان اكل من الشجرة فذكر ما نهاه الله عنها فندم فذهب ليتقى الشجرة فخلعت الشجرة براسه فخرت بها وقال الله
عبد الله لان اسر هو العبد بل هو الله وفي رواية اسر هو الله وادبها بها الى ان اسكنها في تلك الشجرة فاستحق ادم من ربه نزع وقال
واقرضنا من رضى مد يدكم ولا تحكم الخط والسر الى الله واخفى علامته ودلايل صدقته فليست عليه حاكم له ولا رضى ايهما
الذي اخفى على اسلافكم انبياؤه ورومهم ان يؤدعوا الى خلاصهم ليؤمنوا بمحمد العزى العزى المانيان بالابيات والمؤيد بالهجرت
التي حشاها على اربى طالب سفيحة ورفقة عقله وعقله وحله من علمه في دينه بسيفه اوفى بعهدكم الذي
اوجبت به لكم نعيم الابد في دار الكرامة والاي قار هوى في فناء الفجدة فاني القادر على صرف بلاه من عبادكم على ما اشتهى وهو
لا يقدر دون علي صرف استغاي عكم اذا اترتم على الفقى والعبادة من الصادق عليه السلام انه سئل عن هذه الآية فقال اوفى اوفى
على فضاء الله اوفى لكم بالجنة اقول ويجزى في كل عهد الله على كل احد والحق قال رجل للصادق عليه السلام يقول لا لله اوفى
استجب لكم وانا تدعوني فلا يجيب لنا فقال انكم لا تقولون لله بعدك فانه تعالى يقول اوفى بعهدكم والله اوفى
وفيم الله بعهده لوفى لكم واموا بما اوتيت على عهد من ذكر نوره وامامه اخيه وعقته مصادقا لما اعطاكم فان سئل
هذا الذكر في كتابكم لا تكونوا اول كما في ربه قيل نعم بان الواجب ان تكونوا اول كما في ربه لانهم كانوا اهل
النظر في هجرته والعلم بشيئانه والمستحقين به والمبشرين برمائه وفي تفسير الامام هو لا يهودا المدينة محمد وابوق
محمد وخانق وقالوا نحن تعلم ان محمد بنى وان عليا وصيته ولكنك شئت ذلك ولا هذا ولكن يا سيدي بعد وقتنا
هذا نحن مستر ولا نشتت في اباياني مناسا فليلا في الجمع من الباقي عليه السلام في هذه الآية ان حيي اخطب وكعب بن
اشرف واخبر من اليهود كان لهم ما كره على اليهود في كل سنة فمكروا بطاعة باقر النبي صلى الله عليه واله فخرجوا الى الكوفة
من لقوا ربه فيها صفتهم وذكر في ذلك المثلث الذي اراد به في الآية قايما فاقولون في كتمان محمد وامر موسى ربه

والمرسل فاما الامة فانه غير جاز ان يستشهدا الله وفيهم لا يجوز شهادته في الدنيا على اخره قبل اقول اهل المراء بهذا الحجة انما الله وقد مضى في
دعاء ابراهيم عليه السلام وزد رتبة انتم مسلمة لك وعرفت هذا لان الامة بمنزلة المقصود سميت بها الجامعة لان الفرق تفرقت وتفرقت بها والجماعة اصبحت
قال طنتنا ان الله تعالى بهذا الامة جميع اهل القبلة من الموحدين اقرى ان لا يجوز شهادته في الدنيا على اخره صاع من تمر يطيب الله شهادته يوم القيمة
وقيل انه من حجة جميع الامم الماضية كلام الله مثل هذا في حجة الله في الدنيا والقرى وجب لها دعوى ابراهيم كنتم خير امت اخرجت للناس اقول لما كانت
الانبياء والارضا عليهم السلام معصومين من الكفر بعد ان الرؤوف بشهادتهم لله بحجته على الامم دون سائر الناس جل الله تعالى في كل امة منهم شهيد انبياء
عليهم السلام ورسوله اليهم وانتم حجة عليهم واما من منهم من اطاع ومنهم من عصا فلا يكونون غدا في القبر شهداء على الامة بان الله ارسل اليهم
انهم اطاعوا ولا انهم شهدوا الله على الامم بان الله ارسل النبي اليهم والبقية بانهم بلغوا وانهم من اطاع ومنهم من عصا وكذا لك شهيد بنبينا صلى الله
سائر النبيين عليهم السلام على ائمتهم بان النبيين بلغوا رسالاتهم الى ائمتهم واما في الكلام في هذا في صورة النساء ائمتنا الله وفاضلنا الفاضلة
التي كانت على ائمتنا بيت المقدس الى انفسكم من شيع الراسول من يتبعك على عيسى من يدع دينه الفاضلة ايانا في قصر الامام وفي حجة
عنه عليه السلام لان ذلك منه وجود بعد ان طما يوجد قال ودلك ان نوى اهل المكة كان في الكعبة فاداهما بنين صبيح محمد عنهما الله
ما بلغ القبلة التي كرها ويحمد ما يريها وما كان من اهل المدينة في بيت المقدس ابراهيم فاحتملوا الوقوف الى الكعبة لبيتين من يوافق هذا فيا كبره
من مصدق وموافق وان كانت السلاسل الى بيت المقدس في ذلك الوقت بكبره الا انكم الذين هدى الله وعرفنا الله بعباده بخلاف ما يري
المن ليتبع طاعة في مخالفة هواه وما كان الله ليضيق انما تكبر في سلاسلكم ان الله بالاسرار في رحيم العشاء الصادق عليه السلام انه سئل عن
اقول هو وعلم قول بل لا يلحقنا الايمان على كل واحد والقول بعضنا لنا العمل فمضى من الله مبرين في كتابه ما نفع نون ثابته حجة شهيد له بها
الكتاب ويدعون اليه ولما انصرف بنيت الى الكعبة من بيت المقدس قال المسلمون للنبي صلى الله عليه وآله صلوات الله التي كما فعلت الى بيت المقدس
ما حالنا وما حال من مضى من امواتهم يصلون الى بيت المقدس فانزل الله وما كان الله ليضيق ايمانكم فمضى الصلوة ايماننا فمضى الله ما فعلنا
بحجابه موقفا كل جارية من جوارحه ما فمضى من الله عليه لى الله مستكلا لايانه وهو من اهل الجنة ومن حان في شيع منها او تعدى ما امر الله
فيها لى الله فاصل لايان قد ترى قلبك وحجك في السماء في اي تردد وحجك في جهنم السماء تطلعا لالحق وقيل كان رسول الله
يقع في روعه ويتوقع من ربه ان يحمله الى الكعبة لانه قبله ابي ابراهيم واقدام القليلين وادعى العرب الى الايمان والحج لانه اليهود فلو انك
قبله تركها لاجتبا وتتوق اليها المفسد دينية واقفت حضية الله وحجته قول وحجك اصرف وحجك شطر المسجد الحرام نحو واما
ذكر المسجد الكفا ابراهيم لاجته والحق ان هذه مقدرة على سيول الهباء وفي الفقه ان النبي صلى الله عليه وآله واله صل الى بيت المقدس
بعدا ليق له غيره بكة وتسعة عشر شهرا بالمدية ثم صيرته اليهود فقالوا له انك تابع لقلبتنا فاقسم لنا اننا نأخذنا في طاعة
في بعض الليل خرج عليه كل قلب وجهه في افاق السماء طما اصبح صل الغداة طما صل من الظهر ركعتين حيا جبريل عليه السلام فقال له قد
تعبت وحجك في السماء فلو انك قبلت من حينها قول وحجك شطر المسجد الحرام الامة ثم اخذ بيدي النبي صلى الله عليه وآله فحول وجهه
الى الكعبة وحول خلفه وجهم حتى قام الرجال مقام النساء والنساء مقام الرجال فكان اول صلوة النبي صلى الله عليه وآله في بيت المقدس وادخلها الى الكعبة
وبلغ الخبر شيئا بالمدية وقد صل اهل العصر ركعتين فحولوا نحو القبلة فكانت اول صلواتهم الى بيت المقدس وادخلها الى الكعبة وبلغ
الخبر فمضى ذلك المسجد عجا لقلبين والحق ما يبرهنه قال وكان النبي صلى الله عليه وآله في مسجد بني سالم وحيث ما كنتم في قول
وجوهكم شطر خوس الرسول بالخطاب ليطمان له واجبا لرغبته ثم تم نصرها بعوم اعلم جميع الامم وسائر الامكنة وما كيد الامم لهتلة و
تخصيصا للاسرة المتابعة واني الذين انوا لكتاب لعلهم انهم يحزنون دينهم عليهم بان عادته تعالى في تخصيص كل بريرة بقبلة ولتفهم
لغيرهم انه صلى الى القبلتين وما الله بغافل عما تعملون وعدو وعيد للفرقتين ولكن انكيت الذين انوا لكتاب بكل اية برهان

[illegible]

[illegible][illegible]

والا ارض فخرهم بغير ولا يكن وكان بين قتل يحيى وخروج نحت نفس مائة سنة ولم يرزل نحت نفس قتلهم وكان يقبل يدخل قريته فغير
الرجال والنساء والقبائل وكل حيوان والدم يعلو حتى افضى من ثم قال يحيى احد في هذه البلاد قال ليحوق في موضع كذا وكذا فبعث اليها
نصيب من ضلعة ذلك الدم فسكن وكانت اخر من بقي ثم الى بلقيته بها مدينة واقام وحضر بها ما لقي فيها دانيال والهي محل البقي
فجعلت البقي ما كل طين البشر ويتراب دانيال ليهما فلبث بها لك زمانا فاما يحيى الله الى النبي الذي كان نبي المهدوس ان اذهب
بهذا الطعام والمزاج الى دانيال واقرأه حتى لا سلام قال وان هو يارب فقال في بئر يارب في موضع كذا وكذا قال فاما ه فاطم في البئر
فقال يا دانيال هذا ليلتك هو غريب قال ان ربي يقرنا سلام قد بعث اليك الطعام والشراب فذلك اله اله قال فاما دانيال فالحمد لله
الذي لا ييسر من ذكره الحمد لله الذي لا ينجي من عاه الحمد لله الذي من موكل عليه كاه الحمد لله الذي من وثق به لم يحكم الى غير الحمد لله
يحيى بالاحسان احسانا الحمد لله الذي لا ينجي من عاه الحمد لله الذي لا ينجي من عاه الحمد لله الذي لا ينجي من عاه الحمد لله الذي لا ينجي من عاه
الحمد لله الذي لا ينجي من عاه الحمد لله الذي لا ينجي من عاه الحمد لله الذي لا ينجي من عاه الحمد لله الذي لا ينجي من عاه الحمد لله الذي لا ينجي من عاه
من ذهب قال قدما المحبين فقال لهم ما رايت فقالوا ما ندري ولكن نرى فلما ما رايت فقال دانا اجري عليكم الادراك منذ كنا وكذا
ولا تدرون ما رايت في المنام فامرهم بقتلها قالوا لا بعض من كان عند ان كان عند احد بني ضد حاجب الجحش البقي لم يقرن له
وهو اكل الطين وتوضع فبعث الى دانيال فقال ما رايت في المنام فقال دانيال كان داسع كذا وكذا ورجل من كذا وكذا
فبعث كذا دانيال وما ذاك قال قد ذهب ملكك وانت مقتول الى ثلثة ايام فبعثك رجل من كذا وكذا قال فقال له ان على البيع
ملائك على باب كل مدينة من لا يدخل غريبا الا صاحته حتى يؤخذ قال فقال له ان الامر كما قلت لك قال فبعث المحل فقال لا تقوت
احقا من الطين الا فتمت كانه كان وكان دانيال لجالا عند وقال لافاق في هذه الثلثة الايام فان مصت فقلت فلما كان في اليوم
الثالث عينا اخذهم فخرج فلقاه فلام كان يحذر ان ياله من اهل فارس وهو لا يعلم انه من اهل فارس فدفع اليه سيفه وقال له يا اعلام
لا تلحق احدا ومبارضة بنا لك حتى وضعت بعلة من نحاس على باب كل مدينة الا قلته وان لقيتها فاقم في قاعة العلوم سيفه ففهم
نحت نصرته فقتله فخرج ارميا على حمار ومعه تين قد تروده وشي من عصير فطر الى سباع البر وسباع الجور وسباع الجحش ففكر
في نفسه ما تم قال دانيال يحيى الله هو لا وقد اكلتم السباع فاما الله مكانه وهو قول الله تبارك وتعالى اوكا الذي تر على قريته وهي حيا وتير على
عروشها قال دانيال يحيى الله بعد موته فاما الله مائة عام ثم بعثه اوحياه فلما رحم الله بني اسرائيل واهلك نحت نصرته رده بني
اسرائيل الى الدنيا وكان غير لما سلط الله نحت نصرته على بني اسرائيل هرب ودخل في مدين وغاب عنها وبقي ارميا مائة سنة ثم احياه
الله فاول ما احياه الله منه عينه في مثل غرة في البقي ففطر فاحي الله اليه كره ليت يوما ثم نظر الى السر قد ارتفعت فقال لا ويعتبر
فقال لا الله تبارك وتعالى بل ليت مائة عام فانظر الى طعامك وشربك لم يسته اى لم يسته وانظر الى حمارك والجحش لاية للناس وانظر
الى العظام كيف نحتها ثم تكسوها كما تجعل نظرا الى العظام البالية المنقطعة تجتمع اليه والى اللحم الذي قد اكلته السباع سالت
الى العظام من هنا وهناك في بياض قاصد وقام حمار فقال لا علم ان الله على كل شيء قدير والقياس على كل شيء قدير وهذا
الحديث وذيله من قصص ارميا ولم يذكر دم يحيى ولا جثته دانيال بل اجل قصته نحت نصرته قال فسلط الله عليهم نحت نصرته وضع بهم ما قد
بلغت ثم بعث الى النبي فقال انك قد نحت عن ربي وحدتهم بما اضع بهم فان شئت فام عند وفين شئت وان شئت فامخرج فقال
لا بل اخرج فمروا عصير وتبينوا وخرج فلما ان غاب مدام البصر القتل لها فقال دانيال يحيى الله بعد موته فاما الله مائة عام ما
مدق وبعثه مشية قبل ان يغيب الشمس وكان اول نبي خلق منه غياه في مثل غرة في البقي ثم ففكر كره ليت قال ليت يرمي ما فلما ان
نظر الى الشمس لم يقف قال او بعض يوم قال بل ليت مائة عام فانظر الى طعامك وشربك لم يسته اى لم يسته وانظر الى حمارك والجحش لاية للناس

وانظر

وانظر الى العظام كيف نحتها ثم تكسوها كما تجعل نظرا الى العظام البالية المنقطعة تجتمع اليه والى اللحم الذي قد اكلته السباع سالت
الى العظام من هنا وهناك في بياض قاصد وقام حمار فقال لا علم ان الله على كل شيء قدير والقياس على كل شيء قدير وهذا
الحديث وذيله من قصص ارميا ولم يذكر دم يحيى ولا جثته دانيال بل اجل قصته نحت نصرته قال فسلط الله عليهم نحت نصرته وضع بهم ما قد
بلغت ثم بعث الى النبي فقال انك قد نحت عن ربي وحدتهم بما اضع بهم فان شئت فام عند وفين شئت وان شئت فامخرج فقال
لا بل اخرج فمروا عصير وتبينوا وخرج فلما ان غاب مدام البصر القتل لها فقال دانيال يحيى الله بعد موته فاما الله مائة عام ما
مدق وبعثه مشية قبل ان يغيب الشمس وكان اول نبي خلق منه غياه في مثل غرة في البقي ثم ففكر كره ليت قال ليت يرمي ما فلما ان
نظر الى الشمس لم يقف قال او بعض يوم قال بل ليت مائة عام فانظر الى طعامك وشربك لم يسته اى لم يسته وانظر الى حمارك والجحش لاية للناس
وانظر الى العظام كيف نحتها ثم تكسوها كما تجعل نظرا الى العظام البالية المنقطعة تجتمع اليه والى اللحم الذي قد اكلته السباع سالت
الى العظام من هنا وهناك في بياض قاصد وقام حمار فقال لا علم ان الله على كل شيء قدير والقياس على كل شيء قدير وهذا
الحديث وذيله من قصص ارميا ولم يذكر دم يحيى ولا جثته دانيال بل اجل قصته نحت نصرته قال فسلط الله عليهم نحت نصرته وضع بهم ما قد
بلغت ثم بعث الى النبي فقال انك قد نحت عن ربي وحدتهم بما اضع بهم فان شئت فام عند وفين شئت وان شئت فامخرج فقال
لا بل اخرج فمروا عصير وتبينوا وخرج فلما ان غاب مدام البصر القتل لها فقال دانيال يحيى الله بعد موته فاما الله مائة عام ما
مدق وبعثه مشية قبل ان يغيب الشمس وكان اول نبي خلق منه غياه في مثل غرة في البقي ثم ففكر كره ليت قال ليت يرمي ما فلما ان
نظر الى الشمس لم يقف قال او بعض يوم قال بل ليت مائة عام فانظر الى طعامك وشربك لم يسته اى لم يسته وانظر الى حمارك والجحش لاية للناس

وانظر

وهو الذي
عليه الحق

اولا من كالحق الله عز وجل فنادى رب تبارك وتعالى انزل الرسول بما انزل اليه من ربك فقلت يا مجيب عنى من الحق والمؤمنين كل امن بالله
ومملكته وكتبه ورسله لا تفرق بين احد من رسله فقلت سمعنا واطعنا فخرنا ربنا والياك المصير فقال الله لا يكلفنا الله نفسا الا وسعها
لها ما كتبت وعليها ما اكتب فقلت ربنا لا تفرقنا ان شئنا او اخطانا فقال الله لا تفرقنا فقلت ربنا لا تجعل علينا اصرا كما جعلت على الذين
من قبلنا وقال الله لا احملك فقلت ربنا ولا تجعلنا مالا يلقا قلوبنا به طاعف فنادى فخرنا وارحمنا انت مولينا فانصرنا على القوم الكافرين
فنادى الله تبارك وتعالى قد اعطيتك ذلك لك ولا منك فقال الصادق عليه السلام ما وجدنا الله تبارك وتعالى احداكم في حق رسول الله
حين سألته هذه الخصال والاعيان ما في معناه في حديث بدون قوله فقال الصادق عليه السلام انما وجدته في الاصلح والأكمل غانما
فرا من المؤمنين عليه السلام في حديث يذكر فيه مناقب رسول الله صلى الله عليه وآله انه سري بربنا المجد مجرم الى الجود الا نضحه ميعق شرب
به في ما كثر الموت ميعق حين الف عام فاق من ثلث ليل حتى انتهى الى ساق العرش فنادى يا معلم قد نزلت في قبلي من الجنة وخرق نصرت
الزويج من فريضة ربهم عز وجل بنوا دمه ولربها بينه وكان كهاب قوين بينها وبينها ما ودى فارحم الله الى عبد ما ودى فكان فيها
اوحي اليه لولا اني في سورة البقرة قوله تعالى الله ما في الموت وما في الارض وان تبدوا في ما في انفسكم او تحقن عياكم بدمه فيفقرن في سائر
ويعذبن يثلم والله على كل شئ قدير وكانت الامة قد عرفت على الانبياء من لدن ادم على نبينا وعليه السلام ان بشارة تبارك وتعالى اسره
محمدا وعرضت على الامم فابوا ان يقبلوها من قطا وقبلها رسول الله صلى الله عليه وآله وعرضها على امته فقبلوها فلما نادى الله عز وجل منها
القبول على انهم لا يطيقونها فلما ان سار الى ساق العرش كر عليه الكلام ليعينه فقال انزل الرسول بما انزل اليه من ربك فاجاب على اسئله
بجوابه وعرض امته فقال والمؤمنين كل امن بالله ومملكته وكتبه ورسله لا تفرق بين احد من رسله فقال جل ذكره لم تجز في الاخر
على ان صلوا ذلك فقال النبي صلى الله عليه وآله اما اذا فعلت ذلك بشا فخرنا ربنا والياك المصير يعني المجمع في الاخر قال فلما بد الله
جل ثناي وقد فعلت ذلك بك وبامتك ثم قال عز وجل اما اذا قبلنا لا يمتد يدعا وعظم ما فيها وقد عرضتها على الامم فابوا ان يقبلوها
قبلها امتك فخرنا ربنا الا وسعها ما كتبت من خير وعليها ما اكتب من شر فقال النبي صلى الله عليه وآله
اسمع ذلك اما اذا فعلت ذلك بي وبامتى فردى قال سل قال ربنا لا تفرقنا ان شئنا او اخطانا فقال الله عز وجل لنا ولاخذ امتك
لنبي او اخلا لكر امتك على وكان الامم السالفة اذا فوا ما ذكرنا به فخرت عليهم اجواب العباد وقد فعلت ذلك فخرنا ربنا
سالفه اذا اخطاوا واخذوا باخطاء وعوقبوا وقد فعلت ذلك فخرنا ربنا لكر امتك على فقال النبي صلى الله عليه وآله اللهم انما اعطيتني
ذلك فردى فقال الله تعالى سل قال ربنا ولا تجعل علينا اصرا كما جعلت على الذين من قبلنا يعني بالاصوات والدينا التي كانت على من كان
لنا فاجابه الله الى ذلك فقال تبارك اسمه قد رفعت عن امتك الاسار التي كانت على الامم السالفة كنت لا قبل صلواتهم الا في بقاء
الارض معلومة اخرها لم وان بعدت وقد جعلت الارض كلها امتك مجددا وطورا فخرنا ربنا والياك المصير فقلت
فخرنا ربنا وكرامتنا الامم السالفة اذا اصابهم اذى من خاسة وقنوع شرابا دمهم وقد جعلت الماء طهورا لامتك فخرنا ربنا
عنا لاني كانت عليهم فرفعها من امتك وكان الامم السالفة تحمل في اسيها على اعناقها الى بيت المقدس من حين قبلت خالكة
واسلنا اليه ما نالها فخرنا ربنا والياك المصير فخرنا ربنا وكرامتنا الامم السالفة بيع مشورا وقد جعلت قربان امتك في بطون فخرنا ربنا وكرامتنا
لك منه اضعفت ذلك له اضعافا مضاعفة ومن لرا قبل ذلك منه رفعت عنه عقوبات الدنيا وقد رفعت ذلك عن امتك وهي
الاصار التي كانت على الامم فقلت وكان الامم السالفة صلواتها مغروسة عليها في ظلم الليل واصفا لها روحها والدينا التي كانت
بهم فرفعها عن امتك ورفعت عليهم صلواتهم في اطراف الليل والدينا في اوقات نشاطهم وكان الامم السالفة قد فرضت عليهم
بين صلوة في خمسين وقتا وهي الصلوات التي كانت عليهم فرفعها عن امتك وجعلها خمسين صلاة او قات وهي احدى وخمسون ركعة

مختصر

[illegible]

[illegible]

والاخر جازم يعني فيها ادعى قد راجع لقوله سبحانه فلا يكمل لغيره شيء كان خوطا جزيلا ذنبا عظيما فان ختمتم الاثمة فخطوا في البياض
فالكفو ما غلب لكم من النساء قيل يعني ان ختمتم ان لا تعدوا في بياض النساء اذا تزوجتم بين فتزوجوا ما غلب من غيرهن اذا كانا اصل
يحد بيته ذات مال ورجال فيتزوجا ما غلبا من باجمعت منهن عدد ولا يحد على الهياكل بمقومتين وذكر القتي وغيره في سبب نزول
كيفية نظام مصلته واما مصلته وجوها اخر لا تحال التي منها من خفف وفي الرجوع عن امير المؤمنين عليه السلام قال بعض الزنادقة فحدث
واساطير ذلك على تناكر قوله تعالى وان ختمتم الاثمة فخطوا في البياض فالكفو ما غلب لكم من النساء وليس بشيء الا في كمال النساء ولا كل
النساء البياض منهن ما قدمت ذكره من اسقاط المناهين من القرآن وبين القول في البياض وبين نكاح النساء من الخطاب والخصم اكثر من ثلث
القرآن وهذا ما اشتهر ما طهرت حوادث المناهين فيه لاهل النظر والامل وبعد المعطلون واهل الملل الخالفه للإسلام سافكا
الى العقد في القرآن ولو شئت لك كلما اسقط وحرف وبدل ما جرى هذا الجرى لعل ونظير ما نظير العقبة اهلان من مناقب الاولياء و
شالبا لاءد متنى وثلاث وارباع ثنتين ثنتين وتلك ثلث وارباع اربع بخبره في العدد لكل احد ما ربح فان كان غرا صادق عليه السلام
فاجمع الرجل اربعا فطلق احداهن فلا يزوج الخامسة حتى يتفق معه المرأة التي طلق وقال لا يجمع الرجل ما به من خمس والعياشي عليه السلام
لما الرجلان يجري في اكثر من اربعة ارباع من الخواص فان ختمتم ان لا تعدوا بينهن الامداد فتوليدهن فالكفو واحدة وذو ربع او ثلثا
يملككم وان تعددن تحضن مؤنث وعدم وجوب التمس بينهن وفي حكاية الفتاة في الكفاي عن الصادق عليه السلام في غير واحد من الروايات
فان لا يزوج الا ربعا ولا من البعدين وان من قبله الاماء لانهن مستباحات لاطلاق ولا نكاح ولا تورث فانا لعبد ليس له ان يزوج الاخيرتين
ذو ربع ماء ولان يتيه باذن موليه ما شاء وخبر علي بن ابي طالب العيص لانه لا يزوج الا ربعا واما النساء فانهما ذلك من حد وان الله
يرم من يتبين بالبغية ويجعل للرجل معها ثلثا وخبر علي بن ابي طالب فان ختمتم الاثمة فخطوا في البياض فالكفو ما غلب لكم من النساء
فان لا يزوج الا ربعا ولو حرمتم يعني في المودة والعياشي عليه السلام في كل من اسفل الا في النساء قال الله تعالى فالكفو ما غلب لكم من النساء
في ثلث وارباع ذلك الذي اذنى الا تقولوا اربع من الاموال من مال الميراث اذا ما لا والاموال من مال الرجل حلاله اذا ما منهن
ويمن قراه الا لغيره في السواد من مال الرجل اذا كثر عياله والعياشي لا يزوج ما لا يحد بان يقول وانما النساء صدق فاجمع
ورهن بخلاف القوي شبه وقيل عليه السلام وتفضلوا منه عليان او ديننا من الله شرعه وفوضه وطاهر لا يقر ان يكون الخطاب
زوجا في الفتنة غرا صادق عليه السلام من تزوج امرأة ولم يوفها يومها صاها فاحذر من الله فان وقال امير المؤمنين عليه السلام
فانما السخط ان يوفي بها ما اسخطتم به العرج وفي الجمع من الما قبل عليه السلام ان الخطاب فيه للاولياء لان الرجل منهم كان ذا زوج الا ان
اتها دونها فاعلم الله من ذلك فان طين لكم عن شيء منه من الصداق نفسا ومنكم من يبيع نفسه وعدا يعين نفسه من الجاهل
فان يكلوه فها من ميا سايها من غير عرض ورجا يعرض بينهما بحضرة الجني بما يلدن الانسان والمرتبة بما يحسن عاقبته روى فينا
ايتامون ان يقبل احد من زوجته شيئا ما ساق اليها فزلت وفي الجمع والعياشي عليه السلام رجل الى امير المؤمنين عليه السلام فقال اني اريد
في طين فقال الله زوجة قال نعم قال استوهب منها شيئا طيبا به نفسها من مالها ثم اسر تهرسا ثم اسكب عليه من ماء السماء
ثم يرفا في سمعت الله سبحانه يقول في كتابه وانزلنا من السماء ماء مباركا وقال يخرج من بطوننا شراب مختلفا ألوانه فيه شفاء للذي
شرب من طين لكم فموتى منه فضا مكلوه هيا من ميا فاذا جمعتا ابركة والنساء والحنى والمرى سميتا نساء الله ففعل ذلك فشيء ولا
والضفءة اموالكم التي جعل الله لكم قياما تقومون وتتقون سوما به الايام ما ما للما لغز وقرى فيما وارزوقتم
اكنوهم اجعلوا صامكا نارهم وكونهم بان عصاوا سها ما يتاجون اليه وقولوا لهم قول لا تعرفوا عدو جليله تطيب بافهام
دفع ما في الشرع او العقل بالحق العياشي غرا صادق عليه السلام في كل من اسفل الا في النساء قال الله تعالى فالكفو ما غلب لكم من النساء

[illegible]

إليه لا يستطيعون جلبة ولا يهتدون سبيلا في الكافر الباطل عليه السلام الذي لا يستطيع جلبة يدفع بها عنه الكفر ولا يهتدي سبيلا
 الى الايمان لا يستطيع ان يثبت ولا يثبت قاله لصبيان ومن كان من الرجال والنساء على مثل عقول الصبيان وعنه عليه السلام من سئل منهم قالت
 لنا قمره ولا دكم ثم قال لا رايهم ايمان فاني اشهد انهم اهل الجنة وما كانت تعرف ما انتم عليه وفي المعاني والعبادة عليهم السلام ما يفرح به الخلق
 الاول وفي من مرفوع عنهم القلم وفي الصادق عليه السلام لا يستطيعون جلبة الى نصب مبصرون ولا يهتدون سبيلا الى الحق فيدخلون فيه فليس
 يدخلون الجنة باعلا الجنة وباجنب الحارم التي ترضى الله عنها ولا ياتون من ازال الامار والاعتقاد الباطل من سئل من المستضعفين فقال
 البلاء في حذرهما والحارم تقول لخاصة فضلي لا تدروا ما مثلها وما يحجب الذي لا يدري الا ما مثل لهوا والكبير المعاني والصغير القول
 الجلبا الذي يجلب من بلدا الى اخرها والملك عني الله ان يعفو عنهم وكان الله عفوًا غفورًا اذا صغى من ذنوب عباده سائرنا عليهم السلام
 ومن يهاجر بفارق اهل الشرك ويهرب بدينه من وطنه الى ارض الاسلام في سبيل الله فيمناج دينه يجذب في الارضين من اهلها كثير من اهل
 مكة وقام وهو التراب ومخلصات الضلال وسعة في الرزق واظهار الدين فيهم بذلك انوف من صديق عليه من قومه ومن يخرج من بيته
 مهاجرا الى الله ورسوله ثم يدركه الموت فقد وقع الحق على الله وكان الله عفوًا رحيمًا في الجمع من اهل الجنة السماوي لما نزلت الآية
 سمعوا رجل من المسلمين وهو جليل وجند ابين فيهم وكان بكه نصال والله ما انا من استغنى الله في لا يدتوق راي لهما بالاطمئني وكان
 رضاء يد المرض فقال لبيته والله لا يبيت بكه حتى يخرج منها في اخاف ان الموت منها فخرجوا على من على من رضى فابلى الغنم مات من
 الابه والاعين هذان في غير قال وجتر زارة ابن ابنه عبدا الى المدينة فجعل لخير في الحسن موسى بن جعفر وعبد الله فوات قبل ان
 يرجع اليه عبدا به قال هذان في غير حدثني هذان بكيم قال ذكرت لابي الحسن عليه السلام زارة وتوجهه عبدا الى المدينة فقال اني ان
 ان يكون زارة من قال الله ويخرج من بيته مهاجرا الى الله ورسوله الآية ولا صرتم في الاردين سافرت فليس عليكم جناح ان تقصروا
 من الصلوة تنقصوا ربا عيات لما امر الله بالجهاد والهجرة بين سلع التسحر والخوف من كاهنهم القول الامام وكان مظنة لان يحظر
 بالهم ان عليهم نقصانا في التقصير فرجع منهم الخراج لقلب نفوسهم بالقرع ويطاير اليه فالعينة والعاشي من زارة وعبدان مسلم قال لا قلنا
 لابي جعفر عليه السلام ما تقول في الصلوة في السفر كيف هي ركني فقال لا ان الله عز وجل يقول واذا صرتم في الارض فليس عليكم جناح ان تقصروا
 من الصلوة فصار التقصير في السفر واجبا كوجوب التمام في الحضر لا قلنا انما قال الله تعالى فليس عليكم جناح ولم يقل اصلا كيف وجب ذلك
 كما وجب التمام في الحضر فقال عليه السلام اولي قد قال الله عز وجل ان الصلوة لله عز وجل من عاين الله من حج البيت واعتمر فاجتنب
 ان يطوف بها الا ترون ان الطواف بها واجب مفرض لا ان الله عز وجل ذكر في كتابه وضعت نبية عليه السلام وكذا لنا التقصير في
 السفر يعني صنع النبي صلى الله عليه وآله قال لا قلنا له في السفر واجبا البيد ام لا قال ان كان قد قرئت عليه آية التقصير في
 له وصلى اربعة اعداد وان لم يكن قرئت عليه ولم يهاجرا اعادة عليه والصلوات كلها في السفر المرفضة وكفان كل صلوة الا اتم
 فانه انك ليس فيها تقصير وتكرار رسول الله صلى الله عليه وآله في السفر والحضر ثلث ركعات وزاد في الفضة وقد سافر رسول
 الى ذي حجة وهي مئة يوم من المدينة يكون اياما اربعة وخمسة من ميله فقصوا فطر صارت سنة وقد سافر رسول
 قوما صاوا حين اضطر العصابة قال فمما العصابة الى يوم الفطرة فانا نغفرنا بنائهم وبناء ابناءهم الى يومنا هذا عن النبي صلى الله عليه وآله
 فرض المسافر ركعتان عين قصر اقول واقل سفر يعق في ثمانية فخرجوا هيا وجاينا كما استقاروا لاجل المعصية واكثرها
 قد حكي عليهم ذلك حيث زعموا ان هذه المسافة معينة في الذهاب خاصة وقد حققنا ذلك في كتابنا المرسوم بالرائي ومن اين
 خفيتم ان يغفركم الذين كفروا في انفسكم او دينكم وهذا الشرط باعتبار العالين في اننا لو لم نكتب فان العصابة ثابتة في حال الاصل
 وفي الكافي والفضيلة والتهذيب في الصادق عليه السلام وهذه الآية انها في الركنين تنقص منها واحد يعفو في حال الحضر والكافي

قال كان رسول الله صلى الله عليه واله نبيا سلاما حارشا بن نوحا ابعده مناف دعاه وجهده به ان يعلم فغلب عليه الشقاء فسق ذاك على امره
فانزل هذه الآية فانزلت ان يتبين نفعنا تنفذ في جوف الارض وسلبا في السماء او مصداقنا بعد به الى السماء
فانزلت فيهم فانه قطع لهم به من الارض وانزلت فيهم لئلا يتسارعت في جوف الارض وسلبا في السماء او مصداقنا بعد به الى السماء
الباقي على ايمان قومه وانزلت فيهم لئلا يتسارعت في جوف الارض وسلبا في السماء او مصداقنا بعد به الى السماء
لما ولا يمكن ان يصير الجحيم في الاكل على النور صلى الله عليه واله يا ايها الذين آمنوا قد صدقوا الرزق والاختلاف على من الامه فلو شاء الله سبحانه وتعالى
حقا لاختلاف اثنان من هذه الامه ولا يتسارعت في جوف الارض وسلبا في السماء او مصداقنا بعد به الى السماء
اتما يتسارعت في جوف الارض وسلبا في السماء او مصداقنا بعد به الى السماء
يؤمنون في جحيمهم وما قبل ذلك فلا يسئل الى اسماعيل وفا لولا انزلت فيهم لئلا يتسارعت في جوف الارض وسلبا في السماء او مصداقنا بعد به الى السماء
الله والحق ان مع كل ما كان من قبله من انزلت فيهم لئلا يتسارعت في جوف الارض وسلبا في السماء او مصداقنا بعد به الى السماء
ان بعد عليه وانما حركته لا تنصف في ذلك على ما لا يعلمون ان الاله اذا اجابته ولم يؤمنوا بها لعلها كواكب على الارض في هذه الآية
سبحكم في اخر الزمان انما يتسارعت في جوف الارض وسلبا في السماء او مصداقنا بعد به الى السماء
ولا يتسارعت في جوف الارض وسلبا في السماء او مصداقنا بعد به الى السماء
احبا لعلها كواكب على الارض في هذه الآية
وسعة تدبر ليكون كالميل على ان تار على ان يتسارعت في جوف الارض وسلبا في السماء او مصداقنا بعد به الى السماء
عدي على الى الكتاب وقرى بالتحقيق ويعني الكتاب القرآن كما يتسارعت في جوف الارض وسلبا في السماء او مصداقنا بعد به الى السماء
من امير المؤمنين عليه السلام انزل الله دينا فاما فاستعان بهم على تمامه ام كانوا شركا ولا صلحهم ان يقولوا وعلينا ان يرضى
ام انزل دينا فاما فاستعان بهم على تمامه ام كانوا شركا ولا صلحهم ان يقولوا وعلينا ان يرضى
على الرضا على كل شيء في العيون وغير مجمل القوم وخذوا من ديانهم ان الله لم يقض بنبينا صلى الله عليه واله حتى اكل الدار وانزل عليه
القرآن فيه تفصيل كل شيء بين فيه الحلول والحرام والحلال والحرام وجميع ما يحتاج اليه كماله من كل ما في كتاب من شيء
ثم انزل فيهم خيرة من يقض الامم كلها في امة واحدة فاستعان بهم على تمامه ام كانوا شركا ولا صلحهم ان يقولوا وعلينا ان يرضى
سنت وفيه ان النبي صلى الله عليه واله لم يصر ناقة معقولة وعلينا جوارها فقال ان صاحبها مرة فليست بعد قد الحظوة وفي
وفي الحضانة النبي صلى الله عليه واله في حديث الهمة قال ان ركب يومئذ الا اربعة انا وعلى وفاطمة وصالح بنى الله فاما انا فاطمة
ناقة الغنم واما صالح فعلى ناقة الله التي عرفت واما علي فعلى ناقة من نور ما هان ما قرب عليه حلتان خضر وان والذين
كذبوا باياننا صم في الهدى وكم لا يكون خيرا في الطلقات يعني طلقات كبركادروا والحق من الباطن في قديم الاله من
بينا الله يصلي الله عليه في فضل لا تلهي من اهل الهدى ومن يتسارعت في جوف الارض وسلبا في السماء او مصداقنا بعد به الى السماء
الهدى والطف الله على من لا يهدي من اهل الهدى ومن يتسارعت في جوف الارض وسلبا في السماء او مصداقنا بعد به الى السماء
فانه لا يصدق بالهدى ولا يهدي من اهل الهدى ومن يتسارعت في جوف الارض وسلبا في السماء او مصداقنا بعد به الى السماء
فان ارايتكم ارايتكم معناه اجروا ان اسكن الله عذابا لله في الدنيا او اسكنكم الساعة يعني القيمة تدعون
اقبتر الله تدعون ان كنتم من اهل الهدى بل اياه تدعون بل تحضون الله بالدعاء دون الاله
فكيف ما تدعون اليه ما تدعون الى كنفه انما ان يتفضل عليكم بكشفه وتشفون ما تشرون وتكون

الحكم لا يركز في العقول انما القادر على كشف الغطاء ودفع غيره او لا يركز في ذهاب الوقت من شدة الامور وله ولقد انزلت الى ان يترك
يعني انزل فيهم فانه قطع لهم به من الارض وانزلت فيهم لئلا يتسارعت في جوف الارض وسلبا في السماء او مصداقنا بعد به الى السماء
وتسارعت في جوف الارض وسلبا في السماء او مصداقنا بعد به الى السماء
تسارعت في جوف الارض وسلبا في السماء او مصداقنا بعد به الى السماء
في بعض البلاد من كلامه عليه السلام ولما انزلت فيهم لئلا يتسارعت في جوف الارض وسلبا في السماء او مصداقنا بعد به الى السماء
تسارعت في جوف الارض وسلبا في السماء او مصداقنا بعد به الى السماء
حقا لعلها كواكب على الارض في هذه الآية
والله والحق ان مع كل ما كان من قبله من انزلت فيهم لئلا يتسارعت في جوف الارض وسلبا في السماء او مصداقنا بعد به الى السماء
ان بعد عليه وانما حركته لا تنصف في ذلك على ما لا يعلمون ان الاله اذا اجابته ولم يؤمنوا بها لعلها كواكب على الارض في هذه الآية
سبحكم في اخر الزمان انما يتسارعت في جوف الارض وسلبا في السماء او مصداقنا بعد به الى السماء
ولا يتسارعت في جوف الارض وسلبا في السماء او مصداقنا بعد به الى السماء
احبا لعلها كواكب على الارض في هذه الآية
وسعة تدبر ليكون كالميل على ان تار على ان يتسارعت في جوف الارض وسلبا في السماء او مصداقنا بعد به الى السماء
عدي على الى الكتاب وقرى بالتحقيق ويعني الكتاب القرآن كما يتسارعت في جوف الارض وسلبا في السماء او مصداقنا بعد به الى السماء
من امير المؤمنين عليه السلام انزل الله دينا فاما فاستعان بهم على تمامه ام كانوا شركا ولا صلحهم ان يقولوا وعلينا ان يرضى
ام انزل دينا فاما فاستعان بهم على تمامه ام كانوا شركا ولا صلحهم ان يقولوا وعلينا ان يرضى
على الرضا على كل شيء في العيون وغير مجمل القوم وخذوا من ديانهم ان الله لم يقض بنبينا صلى الله عليه واله حتى اكل الدار وانزل عليه
القرآن فيه تفصيل كل شيء بين فيه الحلول والحرام والحلال والحرام وجميع ما يحتاج اليه كماله من كل ما في كتاب من شيء
ثم انزل فيهم خيرة من يقض الامم كلها في امة واحدة فاستعان بهم على تمامه ام كانوا شركا ولا صلحهم ان يقولوا وعلينا ان يرضى
سنت وفيه ان النبي صلى الله عليه واله لم يصر ناقة معقولة وعلينا جوارها فقال ان صاحبها مرة فليست بعد قد الحظوة وفي
وفي الحضانة النبي صلى الله عليه واله في حديث الهمة قال ان ركب يومئذ الا اربعة انا وعلى وفاطمة وصالح بنى الله فاما انا فاطمة
ناقة الغنم واما صالح فعلى ناقة الله التي عرفت واما علي فعلى ناقة من نور ما هان ما قرب عليه حلتان خضر وان والذين
كذبوا باياننا صم في الهدى وكم لا يكون خيرا في الطلقات يعني طلقات كبركادروا والحق من الباطن في قديم الاله من
بينا الله يصلي الله عليه في فضل لا تلهي من اهل الهدى ومن يتسارعت في جوف الارض وسلبا في السماء او مصداقنا بعد به الى السماء
الهدى والطف الله على من لا يهدي من اهل الهدى ومن يتسارعت في جوف الارض وسلبا في السماء او مصداقنا بعد به الى السماء
فانه لا يصدق بالهدى ولا يهدي من اهل الهدى ومن يتسارعت في جوف الارض وسلبا في السماء او مصداقنا بعد به الى السماء
فان ارايتكم ارايتكم معناه اجروا ان اسكن الله عذابا لله في الدنيا او اسكنكم الساعة يعني القيمة تدعون
اقبتر الله تدعون ان كنتم من اهل الهدى بل اياه تدعون بل تحضون الله بالدعاء دون الاله
فكيف ما تدعون اليه ما تدعون الى كنفه انما ان يتفضل عليكم بكشفه وتشفون ما تشرون وتكون

عبد

عبد

[illegible]

فلما سمعوا بالنبوة صلى الله عليه وآله فبغت رسول الله صلى الله عليه وآله إلى قریش فقال يا معشر قریش ما هذا الرجل یفعل فینا انما ابدا بكم خلقنا فی العرب
وان الصادق انتم اغلوا وبنوا ان السكاذب انکم ذبا لکنکم ذبا بال حرب اسی فارجعوا فقال عبته والله ما اطلع قوم قط ردوا هذا ثم ركب جمل
احمر فخر ایه رسول الله صلى الله عليه وآله والد یجول فی العسک و ینزع الغنم فقال ان ینکن هذا حدیث فخذ صاحب عمل الا حین فان یطعن
یرشد فلما قبل عبته فیقول یا معشر قریش اجمعوا اسمعوا ثم خطبهم فقال لعین مع رجس ورجس مع عین یا معشر قریش اطلعوا فی الیوم واعصوا فی
الدهر وارجعوا الی مککم واشربوا الخمر وعاقلوا الخمر فان تم هذا لکم وذقوه وهو من حکم فارجعوا لا تزدوا زانی واما فقال ابون محمد
بالعیر الی اخذها بنخله ودم ابن الحضری وهو حلیف وعلی عقده طاسع ابو جمل ذال النفاطه وقال ان عبته اطول الناس لسانا واولهم
فی الكلام ولئن رجعت قریش بقولی لیکون سید قریش اخذ دهر ثم قال یا عبته نظرنی فی یوسف بن عبد المطلب وجنت وانتم تحمرون
تأمر الناس بالرجوع وقد رانی انا ربنا باغیضا فنزل عبته من جمل وحل علی ابی جمل وكان علی فرس فاحض بنوع فقال الناس فینقله فحرق
فرسه فقال امیل یحیی وتعلم القریش الیوم اننا الایم والاحبب وانا المسند الحق لا ینقض الا انا وانت الی الموت عیا فانه قال
هذا خبیث وخیار فیه وكل یبان بدع الی فیه ثم اخذ بجره بجره فاجتمع الیه الناس فقالوا یا ابا الولید الله الله لا تقت فی الغنم
الناس تنفی عن شیئ نکرین اوله لخاصوا بالجل من بدع فطر عبته الی اجنه شیهة ونظر الی ابنه الولید فقال لم یابنی فقام ثم
لیس درعد وطلبوه لم یبعثه فجع واسه فلم یجد وها اعظم ما شیهة فاجتمعوا بامین ثم اخذ سیفاه وتقدم هو واخوه وابنه وبادی
یا محمد اخرج الینا کفاه نافر قریش فیرز الیه ثلثة نفر من الانصار غوذ ومعوذ وعوف بنی مغراء فقال عبته انتم انتم انتم
لنفرکم فقالوا نحن بنوا مغراء انما والله وانصار رسول الله فقال ارجعوا فاننا لسا ایاکم نرید واما ریدنا لا کفاه قریش
فبغت الیهم رسول الله ص ان ارجعوا فرجعوا وکر ان ینکون اول لکنه بالانصار فرجعوا واتفقوا موقفا ثم نظر رسول الله
الی عبید بن الحارث بن عبد المطلب وكان له سبعون سنة فقال له ثم یا عبید بن یسیر بالیثف ثم نظر الی حمزة بن عبد المطلب
فقال له ثم یا حمزة ثم نظر الی امیر المؤمنین علیه السلام فقال له ثم یا علی وكان اصغر القوم فاطلبوا بحکمکم الذی جعله الله لکم قد جانت
قریش بخیلنا وخرجات یدان تظفی نور الله ویا بنی الله الا ان یتنوع ثم قال رسول الله ص یا عبید بن یسیر علیک بعبه وقال
بحرمة علیک بنیهة وقال علی علیک بالولید بن عبیهة ثم واثقوا الی القوم فقال عبته انتم استبوا لفرکم فقال انما
عبید بن الحارث بن عبد المطلب فقال لکفرکم فقال ابن هذان فقال حمزة بن عبد المطلب وعلی ابن ابی طالب فقال کفران
لربان لغیر الله صا وفضا وایاکم هذا الموت فقال شیهة لخرمة من انت فقال یا حمزة بن عبد المطلب اسد الله واسد رسوله
فقال له شیهة لقد لقیتم اسدا لخاصا فانظر کیف تكون صولک یا اسد الله فخل عبید بن یسیر علی عبته فضر به علی راسه صیرة
فلقها منه وضرب عبته عبید بن یسیر علی راسه قطعا وسقطا جمعا وحمل حمزة علی شیهة فصار با بالیثفان حتی استلما وکلوا کل
منها یقوی دقة وحمل امیر المؤمنین علی الولید بن عبیهة فضر به علی راسه فخرج السیف من ابطه فقال علی علیه السلام
فاخذ بیمینه المقطوعه بیدیه فضر به بها حتی فطنت ان السقاء فوقت علی الارض ثم اعتنق حمزة وشیهة فقال
المسلمون یا علی انما ترى الکلب قد برک علی علیه علی ثم قال یا علی طأطأ راسک وكان حمزة اطول من شیهة فاخذ حمزة
راسه فی صدره فضر به امیر المؤمنین علی راسه فطیر نصفه ثم جاء الی عبته ویرمق فاجسر علیه وحمل عبید بن حمزة
وعلی بن ابی بکر رسول الله ص فطرا الیه رسول الله فاستغیر فقال یا رسول الله یا بنی انت واثقوا فی الله شیهة فقال
بلی انت اول شهید من اهل بیتی فقال اما لوان علی بنی علی بنی اولی ما قاله من قاله وای ما علی بنی قال لا لو طأ
حیث یقول کذبتم وحبیت الله بترى ولما نطأ فی دونه وناضل وشله حتى یضر محوله ونزل عن ابننا وناضل

فاجابته دعائهم وما لهم ان لا يصيبهم الله وهم يصعدون من المسجد الحرام فانهم الكافار رسول الله والمؤمنين الى الحجرة والحرم واعام
الحديث وما كانوا اوليائه مستحقين ولا يبرهن مع شرهم وهو رد لقولهم عن ولاية البيت والحرم ان اوليائهم الا المتقون من المشركين
الذين لا يعبدون فيه غيره وفي الحجرة الباقر عليه السلام وما اوليائه المتقون من المشركين والعايشين من الصادق عليه السلام وما كانوا اوليائه
يعني اوليائه البيت يعني المشركين اوليائه الا المتقون كما كانوا اوليائه من المشركين ولكن اكثرهم لا يعلمون ولا يدرهم عليه الغنى واليسار
رسول الله صلى الله عليه واله لم يبق ان الله يعقوبنا جميعا مولانا الدنيا واجر الملائكة فاجيبوني في هذا ما ادموكم اليه فملكوا اليه
وتبين لكم بها الحج وتكونوا ملوكا في الجنة فقال ابو حمزة الملقب بالهم ان كان هذا الذي يقول محمد بن الحسن عندك فامطر علينا حجاب من السماء والسموات
يعتذبا ليم حذر رسول الله فاك كذا وبني هاشم كثر بنو رمان نحل اذ اهلوا ونظن اذ اطنوا ونقدنا اذ اوقدنا فلما استوى بنا
وبهم الركب قال فانهم متابعي لا يرضى بهذا الشأن يكون في بني هاشم ولا يكون في بني محرم ثم فاك فغفر لنا الله فازل الله في الدنيا
وما كان الله ليعذبهم وانت فيهم وما كان الله معذبهم وهم يستغفرون حين قال غفر لنا الله فلما هو اعقبنا رسول الله صلى الله عليه واله
واخرجهم مكة قال الله وما لهم الا يعذبهم الله وهم يصعدون من المسجد الحرام وما كانوا اوليائه يعني قريشا ما كانوا اوليائه مكة ان اوليائه
الا المتقون انت واصحابك يا محمد فعدتهم الله يوم يدركهم فقلوا وفي الكافي في رواية بصيرة فاك بئنا رسول الله صلى الله عليه واله عليه
اذ قبل امير المؤمنين عليه السلام فقال له رسول الله صلى الله عليه واله ان فيك شهابا صليبا ريم ولو ان يقول فيك طوائف من اهل البيت ما كانت الدنيا
في يد بني ابي ريم لعل فيك قول لا تفرق بين الناس الا اخذوا التراب من تحت قدميك عليهم تسون بهذا للبركة فاك فغضبوا
والغضب من غضبه وقل من قريش منهم فقالوا ما رضى ان يصير ابن عمه من اولادهم الا يتوبوا من ريم فانزل الله على نبي صلى الله عليه واله
وما ضربا من ريم مثله اذ اقول من منصفين وقالوا المشركين هو ما ضربوا لك الاجد لا يلهم قوم يظنون ان هو لا
عبدنا فعليه وجعلناه مثله لبقى لبرائيل ولولنا ليجعلنا منكم يعني بني هاشم ملوكا في الارض يخلفون قال فغضبوا
ابن عمر والقرى فقال لآلهم ان كان هذا هو الحق من عند الله ان بني هاشم يتوارثون من قريش بعد من قريش فادرسنا حجاب من السماء
او اننا اعذابا ليم فانزل الله عليه مقالا لبحارث ونزلت هذه الاية وما كان الله ليعذبهم وانت فيهم وما كان الله معذبهم
وهم يستغفرون ثم قال له يا بن عمر وما بئت وما رحت تدعنا برأطنة فكمها فلما صار يظهر المدينة اشته جندله فمضت هاشم فاك
رسول الله صلى الله عليه واله من المؤمنين انطلقوا الى صلابة فمضت هاشم فاك فاستغفروا واستغفروا وخاب كل جبار
وفي الحجرة الباقر عليه السلام بان عليا عليه السلام نصب رسول الله صلى الله عليه واله عليا عليه السلام يوم مدينتهم قال في ذلك مولا عليا
ذا لك في البلاد فقدم على النبي ما اتعان من الحارث الغنوي فقال من من الله ان ننشد ان لا اله الا الله وانك رسول الله
وامرنا بالحق والحق والصوم والصلوة والركن فقبلنا هاشم لم ترض حتى نصبت هذا الغلام فقلت من كنت مولاي فقل مولاي هذا
شوقنا وارمن هذا الله فقال والله الذي لا اله الا هو ان هذا من الله فقلت انما انزل الله في الحارث وهو يقول لآلهم ان كان
هذا هو الحق من عندك فامطر علينا حجاب من السماء فمات الله بحجر على رأسه فقبله وانزل الله تعالى سال سائل بعدا في الحج
وفي الكافي عن علي بن ابي طالب قال رسول الله صلى الله عليه واله ان لكم في حيواتي خيرا وفي مابقي خيرا فقبل يا رسول الله
اما حيواتي فقد علمنا ما لنا في وفائك فقال ما في حيواتي فان الله عز وجل يقول وما كان الله ليعذبهم وانت فيهم
واما في مابقي فعرض علي اعمالكم فاستغفر لكم والقي في العياشي عن الباقر عليه السلام ما يقرب منه وقال في اخره فان اعمالكم تزين
على كل من اسئله فما كان من حسن عهدي الله عليها وما كان من سيئة استغفرت الله لكم وفي نهج البلاغة كان في الارض من
من عذاب الله سبحانه فرفع احد هاتين ونكم الاخر فمكوا بامرنا الامان الذي دفع فرسول الله مع واما الامان الباقي لا تستأ

ثم تلا الاية والعايشين من الصادق عليه السلام ان رسول الله صلى الله عليه واله الا يستغفر حصين حصين لكم العذاب فغضبوا كبر الحصين وبقي الاستغفار فاك في من
فانه حجة للذين جاحلون ثم غفرنا ثم تلا الاية وما كان صلاتهم عند البيت الا مكاء وصغيرا وقصدية تصفيقا يعني وصغورا المكاء
والقصدية من وضع الصلوة في العياشي عن الصادق عليه السلام في الاية الصغيرة والتصفيق وفي العياشي عن الصادق عليه السلام في مكاة
لان الناس يكون فيها وكان يقول قصد ما مدينا وهذا القول الله تعالى وما كان صلاتهم عند البيت الا مكاء وقصدية والمكاء الصغيرة
والقصدية صفق اليد بين يدي كانا يطوفون بالبيت عزاء فيشكون بنو ابيهم يصغرون فيها ويصفقون وكانوا يعاونون ذا النادر
رسول الله صلى الله عليه واله في صلواتهم يخاطبون عليه وفي الحجرة روى ان النبي صلى الله عليه واله كان اذا صلى في المسجد الحرام قام رجل من بني عبد المطلب
فغضب فيه فيصقون ورجل من بني هاشم فيصقون بايديها يخاطبان عليه صلواتهم فقال الله جميعا بغير قد وتوا العذاب يعني القتل
والاس يوم بدو عذاب النار في الاخرة ما كنتم تكفرون بسبب كفرهم في الحجرة الاية معطوفة على قوله وان يدرك بنا الذين كفروا كما
فعلنا من هناك الذين كفروا ويصفقون اموا ليم تصعدوا في جبل الله فسيئتم فموتنا ثم يكون عذابهم حشره ثم يغلبون في الحجرة
نزلت في قريش لما قام محمد بن رسول الله صلى الله عليه واله في طلبه لغير فاسجوا اموا ليم وصلوا وانفقوا وجروا الى الحان
رسول الله صلى الله عليه واله يدب فقتلوا وصاروا الى النار وكان ما انفقوا حرة عليهم قول وقد مضت نعمة بعض المتقين في قصته
بدر والذين كفروا الى جهنم يحرقون بساوتون ليم يرا الله الجحيم من الطبيا الكافر من المؤمنين والصلح من المفسد ويجعل
الجحيم بقصته على بعض قريش كجميعا يجمعهم ويضم بعضه الى بعض فجعلته في جهنم ككاهن او كاهن كاهن الكاهن في الجحيم
في العلل والباقر عليه السلام في حديثنا ان الله سبحانه فرج طينة المؤمنين اذ خلقه بطينة الكافر فافعل المؤمنين من سيرة فاما هو
اجل ذلك المراج وكذا ليم فرج طينة الكافر حين اذ خلقه بطينة المؤمنين فافعل الكافر من سيرة فاما هو اجل ذلك المراج وكذا ليم
مخرج طينته او لفظ هذا مقناه قال فاذا كان يوم القيمة يرفع الله قلل من العدد والناصب من الحجرة الحجاب المؤمنين من امره وطينة
وعضه مع جميع اعماله الصالحة ويرده الى المؤمنين ويضع الله تعالى المؤمنين من الناصب من الحجرة وطينة وجوهه وعضه مع جميع اعماله
السيرة الودية ويرده الى الناصب عدلا من اجل جلاله وتقدس اسمائه ويقول الناصب لاطم عليك هذه الاعمال الجيدة من طينته
وانت اولى بها وهذه الاعمال الصالحة من المؤمنين ورجل واحد وهو اولى بها لاطم اليوم ان الله يرفع الحجاب ثم قال اريدك في هذا المعنى
القرآن الكليل الله عز وجل يقول الجحيم الجحيم والجحيم من الجحيم والطيبين والطيبين والطيبة والطيبة والذين كفروا من نيران
يعتدون لهم مغفرة ورزق كريم وقال عز وجل والذين كفروا الى جهنم يحرقون ليم يرا الله الجحيم من الطبيا كاهن كاهن الكاهن في الجحيم
جميعا يجعله في جهنم او لكاهن الحاسر من وقد وردنا ما هذا حديث على وجهه وشجناه في كتابنا السني الوافي من اذ اذ
هناك قول للذين كفروا ان يتهوا عن الكفر ومعادنا لرسول نغفر لهم ما قد سكت من ذنوبهم فان يقولوا الى ما لقد
صنعت سنتا الاولين الذين هم يربوا على الانبياء عليهم السلام بالدين كما جرى على اهل بدر فليتبوا مقابله من الله العياشي عن الباقر
انه قال رجل ان كنت عاملا بغير امانة فاصبت ما لا كثير فقلت ان ذلك لا يجل له فالتفت الى ان اهلك وما لك وكل من لا
حرام فقال عليه السلام ليس كما قالوا لك فلو تفرقت في كتاب الله قل للذين كفروا ان يتهوا يغفر لهم ما قد سكت وقالوا وهم
حق لا تكون فينة لا يوجد فيهم شركا لقي اي كافر قال وهو باعته لعله كفو ايكم ولعله ورح اذ بهم وتكون الذين كفروا لله
ويضل عنهم الايمان بالاطالة في الكافر الباقر عليه السلام في رواية هذا الاية بعد ان رسول الله صلى الله عليه واله دخل مكة
وحلبه اصحابه فاجابوا وابلها لم يقبل منهم ولكنهم يقبلون حتى يوحدا لله عز وجل حتى لا يكون شرك وفي الحج والعايشين عن الباقر
له عني ناويل هذه الاية ولو قد قام فاعنا بعد يسرى يدركه ما يكون من ناويل هذه الاية وليس في دين محمد صلى الله عليه واله

من الرزق من اصله كان كذا لقن بالافضل كان لم يوجد رزقا فيها قبله والاسهل في الوقت القريب والمثل به في الاية مضمون
الحكاية وهو ان الخنزير الشاة فجاءه وذها به حطاما بعد ما كان غطاء والنق ودين الارض حتى طبع فيه اهله ووطنوا انه
قد سلم الا فاته الماء وان وليه حوصا تشبه لاننا تشبه المركب كذا لك تفصيل الايات لقوم يتفكرون فانهم
المتفكرون والله يدعو الى دار السلام اي دار الله في المعاني من المارق عليه في هذه الاية قال ان السلام هو الله عز وجل
ودان التي خلفها العباد ولا وليا له الحق ويهدي في رزقنا بالثوب في الى صراط مستقيم الذي هو طريقها للدين احسن
الحق المشوية تفضلوا الف في النظر الى رحمة الله وعلم البار على كماله الحق بالحقه واما الزيادة فالدين ما اعطاهم الله
فالدين لم يجاسهم به في الاخر ويحج لهم ثوابا لدينه والاخر وفي الجمع من المؤمنين عليه السلام الزيادة من رزق اولو واحد لها
اربع ابواب ولا يرفقون جوهرهم ولا يغشاها فخر خيرة فيها سواد ولا ذكرا اترهوان اولئك اصحاب الجنة هم فيها
خالدون داعون لا زوال فيها ولا انقراض ليعملها والذين كسبوا السيئات جزاء سيئة مثلها ان تجازي سيئة سيئة
مثلا لا يزداد عليها وفيه دلالة على ان المراد بالزيادة الفضل وترفعهم ذكرا ما لم يزلوا في فاصم لا يصعب احد من خلق الله
وعذابه وما لم يزلوا فيهم كما يكون للمؤمنين كما في الغشيت وجوههم قطعنا ليل مظلمة لفرط سوادها و
ظلمتها اولئك اصحاب النار هم فيها خالدون الف في البار على كماله هو اهل البعد والنبات والشهوات يسود الله و
تم يلحقون قال ويلعبهم الذلة والصغار وفي الكافي والعباس عن الصادق عليه السلام اما ترى ابياتا اذا كان الليل كان اشد
سوادا فكمذا لكم برذاذون سوادا وبقوم كجهم حججنا فيهم الموقنين ثم تقول للذين انتم كوا منكم الربوا منكم انكم لا
حق تنظروا ما يفعل بكم انتم وشركاؤكم فقلنا بكم ففرقنا بينهم وقطعنا الموصل التي كانت بينهم الف في بيت الله نارا
تزيل بين الكفار والمؤمنين وقال شركاؤكم فكمذا كنتم ايانا نقصد ون لانهم انما عبدوا في الحقيقة اهوانهم التي علمهم
على الاشراك لا ما اشركوا به والسياطين حيث مروهم ارتجوا والله انما فاطمعوهم فكفى بالله شهيدا بنبينا وبكليم
فاتر العالم بكنه الامراض كذا انكم اغياطين هذا لك في ذال السامع تسبوا اكل نفس ما اسكفت
تجبر ما قد مش من عمل فعاين نفعه ومنه وقرى تنلوا اي تقرأ من التلوة او تتبع من التلوة ورد في الله الموت
الحق بهم الصادق ربه بيبه الموتى لا هم على الحقيقة لا ما اتخذوا مولى وصل قلوبهم وضاع عنهم ما كانوا يفتنون و
يدعون انهم شركاء والله وانهم تشفع لهم فاقم رزقكم من السماء والارض فمجا باسباب سماوية وارضية امن بملك
الشفع والابصار تام من يتطعم خلقها وسويتها وخطها من الافاش مع كثرها وسرعانها المخراد في نهي ومن يخرج
الحق من الميت ويخرج الميت من الحق ومن يحيى ويميت ومن يدير الامر ومن يدير امرها لم يفتقروا الله اذا
يقدرون على المكابر والعاد في ذال لفرط وضوحه فقل افلا تتقون عفاة في عبادة عن قدامكم الله ربكم
الحق اي الموتى لهذه الامور الحق للعبادة هو ربكم الثابت ربه بيبه لا تالذي انشأكم واجاكم ورزقكم ودر بكم
فما اذا بعد الحق الا الضلال اي الحق لا واسطه بينهما فحق الحق وقع في الضلال فاقم نصرتون من الحق كذا لا تحث
كله رتب حكمه على الذين فسقوا امره وفي كثرهم وخرجوا من الرشد انهم لا يؤمنون بدل من الحكم اي حق عليهم انفسا
الاميان او اريد بالكل القوم بالغاب وهذا قيل له فلهذا شرركم منكم في الخلق ثم يقصد قلا الله سيد
الخلق ثم يقصد فاقم توفيقون جعل الامادة كالاباء في الارام بها لظهور ربهانها وان لم يسجدوا عليها
ولذلك امر الرسول بان يوبخهم في الجواب قبل الله ميكرى الحق اقم يهدي الى الحق الحق ان يتبع ام

كتابخانه
مكتبة الهيات و معارف اسلامي مشهد

لا يبر

يهدى وقره بفتح الهاء وتشديد الدال وبالكسر والفتح لا يهدي الا ان يهدي بهد فبين الف في البار على كماله
من يهدي الى الحق فهو محمد وال محمد بن عبد الواسع لا يهدي الا ان يهدي بهد فبين الف في البار على كماله
تكون بالباطل وما يتبع اكثرهم فيها يعقدون الا اننا استندنا الى الجلال فاستدنا الى الحق من يهدي بهد فبين الف في البار على كماله
ان الله عليهم بما يعجلون وعيد على ابناءهم الحق ولما منهم من البرهان وما كان وما فتح وما استفا هذا القرآن ان يفتن من يهدى
الله ان يكون افرا من الحق ولكن تصديق الذي بين يديه من الاكشاف لانه لا يفتن من يهدي بهد فبين الف في البار على كماله
وبين ما شيع وفرض الاحكام من قوله كتاب الله عليكم لا يرب فيهم من ربي العالين ام يقولون افترأه اختلاعه قل ان الله
كما نعم فاقولون مثله في البلاء من حق النظم على وجه الاقراء فانكم على العربة والفضاحة وادعوا من استطاعتم ان تدفع
لاستعانة به على الانيان بمثله مردد في الله سوا الله فانه قادر على ذلك لا غير ان تحتم صار فبين ان افترأه بل كذا نوايا
لم يخطوا عليه وكذا ياتون في قوله ومعانيه لغوهم على مخالف ما الف في البار على كماله وما بعدنا وما ياتون في البار على كماله
اي عاقبت حتى يتبين لهم هو كتاب صدق يعني انه كتاب من جبين عجا زلظه ومعانيه في الاخبار بالغايات صار غوا الى الكتب
قبل ان يظروا في بوجوه حد الاجاز وقيل ان جبينها اجاز بالمعيات صار غوا الى الكتب بالغايات صار غوا الى الكتب
عن الامور العظام من الرجز وغيرها فقال ان هذا الذي سألوني عنه لم ياب وان قال الله بل كذا وما لم يخطوا عليه وما ياتون في البار على كماله
ومثله الصادق عليه السلام في الف في البار على كماله في الكافي والجمع والعباس عن الصادق عليه السلام ان الله
خص هذه الامور بانيه كتابه لا يقولوا ما لا يعلمون وان لا يردوا ولا يعاون ثم قال يوفى عليهم مثاق الكتاب ان لا يقولوا
على الله الحق وقوله بل كذا وما لم يخطوا عليه وما ياتون في قوله كذا لكتاب الذي في قلوبهم بنينا لهم فانظر كيف كان في
الظلمين وعيدهم باعوف به من قبلهم ومنهم من يفتن في نفسه ويعلم انه حق ولكنه ينادى ومنهم من يفتن في نفسه ويعلم انه حق ولكنه ينادى
من لا يؤمن به في نفسه لفرط ضاؤه وقلة تدبر او فبا يتقبل ويصبر على الكفر في الف في البار على كماله والحمد لله على كل حال
وربنا علم بالمصدقين بالمعدين والمصدقين وان كذبوا وان يفتن من اجابهم وما على كذبك فضل في محمل ولكم
علمكم انتم ترون مما اعمل وانما يفتن من اجابهم وما على كذبك فضل في محمل ولكم
هو من خيرة بانيه القائل ومنهم من يفتن في نفسه ويعلم انه حق ولكنه ينادى ومنهم من يفتن في نفسه ويعلم انه حق ولكنه ينادى
العلم تقدر على سماعهم ولو كانوا لا يعقلون ولما انتم الى مهمهم عدم تعلمهم وفيه تبيينه على ان حقيقة سماع الكلام فهم لم يفتن
ولم يلا يوصف به الهام وهو لا يلا باسما الى العقل السليم في تدبر وعقولهم لما كانت موقفة بعارضه الوهم ومشايخه الاف والعقائد
تعد راضاهم الحكم والمعاني الدقيقة فلم يتفعلوا به بل لا طاع عليهم من ما يتبع به الهام من كلام المانع ومنهم من يفتن في نفسه ويعلم انه حق ولكنه ينادى
دلائل بوقوفك ولكن لا يصديق افانت تهدي الف في البار على كماله ولو كانوا لا يعقلون ولما انتم الى مهمهم عدم تعلمهم وفيه تبيينه على ان حقيقة سماع الكلام فهم لم يفتن
فان المقصود من الاصدار هو الاخبار والاستبصار والحق في ذال البصير ولذا لا يفتن في الف في البار على كماله ولا يفتن في الف في البار على كماله
الاعق والافترق كذا في الامور البشري والافترق من ان الله لا يظلم الناس شيئا لا يفتن في الف في البار على كماله ولا يفتن في الف في البار على كماله
الناس انفسهم يظلمون بافادها وتوفيت مناصها عليهم في الكافي في البار على كماله ان الله يعلم العلم ما غيبه على من يقبل
من عطاء وما يغيبه من قبل منه هذه الحديث وتوحيهم كان لم يفتن في الف في البار على كماله ولا يفتن في الف في البار على كماله
في الدنيا او البتور لحوال ما يرون يتعارفون بينهم يعرف بعضهم بعضا كما انهم يتعارفوا الا في قوله في ذال الف في البار على كماله ولا يفتن في الف في البار على كماله
ثم ينقطع التعارف لشد الامر عليهم قد خسر الذين كذبوا بآيات الله وما كانوا مهتدين واخبرنا عنك بعض الذي

[illegible]

فانه جاء بهذا المعنى في الواح المدونة ومقصود ابي البدار البدار والمعنى الثاني انهم في الاستعداد وقال انكوا ابقها صبرها ما رايك
كمالك الدوايسني البرسيم الله يحرمها وقرينها مسما الله فانين ذلك ومعه بالله ليس اوها ويا وهاو الحق الصادق عليه السلام
ومعه ان ربي اقفور ربيهم اي لولا مقدر لفظ انكم ورحمة بالكم المخلوكم وفي تحريم في فوج كمال كل ما مع منها كمال في تركها وارتباطها
في الحضانة الكاظم وفي العنبر في الرضا عليه السلام نوحا لما ركب السفينة وادعى الله اليه باضع ان غفقت العروق فخلطوا القاتم ملى الحجة النجار في الحرف
ومن امن ملك فادخلها اسوي نوح ومن صرف السفينة ورفع القدر عصف الريح عليهم فلم يامن نوح وبخلته الريح فلم يدرك ان هلال الف من قاتل
بالسرانية هيلو لبا الف الفيا ما رايه اتقن قال فاسو في الفس واستمرت السفينة فقال نوح ان كلامنا جاني الله ببركته العروق فيحق ان يرافيق
قال فقص في طاعة الله الا الله الف الفيا ما رايه اتقن قال فاسو في الفس واستمرت السفينة فقال نوح ان كلامنا جاني الله ببركته العروق فيحق ان يرافيق
قال اللهم اني انا للبحر والسموات الخلق من العروق فهاه الله عز وجل ونادى نوح ابنته كنان التي والصاحبي عن الصادق عليه السلام ليس به
انما هو ان انا لله وهو لغني على قولون لان اراة ابنه يعني الشيخ الصادق في المعنى علة والبار بالصادق عليه السلام انتم قرا ذلك وروى ايضا انها
والضحية لارائه وكان في عرق اعز لفيه نفسه من المركب باقني اركب معنا في السفينة ولا تكن مع الكافرين في الفس الصادق عليه السلام في نوح الى
يقع ويقوم فقال له يا بني انا لا اذني قال ساو في الجبل بعيني من الماء في الفس عن الصادق عليه السلام في نوح الى
الذي عظمه بانه يدي نوح فقال ساو في الجبل بعيني من الماء فادعى الله اليه باجل عظمه باقني احد فادعى الارض وتقطع الى السام
وفي العلل ما عتب منه قال لا عامه اليوم من اراه الله الامن رحم الآرام وهو الله تعالى وقال في هذا الموضع بين نوح وابنه فكان من العروق
وقيل يا انا من ابني ما وليك انفي الصاحبي عن الصادق عليه السلام في نوح بانه اشد شربا وفي رواية جسيمة في نوح انا اسكني بناء الامن
والسما وما يادي به العلاء وما يادي لى كمال القدر والافتقار وان هذه الاجرام الطفرة متعاده لتكون فيها ما ينادى غير تحفه عليه السلام
جلوته وعظمه غيبون ارم على العروق من غير ريت فبين من الماء نقص وقضى الامن وانجزها وادعى من اهلنا الكافرين وانجاء المؤمنين
على الجودي واسفرت السفينة عليه وهو جبل بالوصل وقيل بعدا للقول انظروا المين اصل بعدا بعدا لا يرمي حوده ثم اسعير الله لولك
ونقص بدها والسوق قيل لا يرمي في غايته الفضاضة لظها لظها ومن انظروا الدلالة على كنه الحال مع الايمان الحالي عن الاصول واما راد الاجار
على البناء للقول ولا تزل على عظيم الاعمال فانه معين في نفسه مستغن من ذلك اذا لا يدعها الوهم الى عين العلم بان مثل هذه الاعمال لا يقدر عليه
سوى الواحد القهار والحق عن الصادق عليه السلام في نوح فدارت السفينة ومن بها الامواج حتى واقت مكره وطاق بالبيت وعن في جميع
الامور البيت والبيت واما سحر البيت العتيق لانه اعقب من العروق فيق الماء فيسب من السماء اربعين سباحا ومن الارض العيون حتى انصف السفينة
ففتح السماء قال فرفع نوح يده فقال يا رحمان اتقن وقصرها بار بلسن فار الله عز وجل الارض ان يبلغ ما وها وهو جبار وجل يا ارض
ابلي ماءك ويا سماء افعلي اى امسكي وغض الماء وقضى الامر واستوف على الجودي فباعت الارض ماء حافارا ادماء السماء ان يدعى على
في الارض فاستغاث الامن من قولها وقالت انما اوتى الله عز وجل انا يبلغ ما في ففتحها السماء على جبل الارض ووقت السفينة على
الجودي وهو بالوصل جبل عظيم حيث الله عز وجل جبل صا والماء الى البحار حول الدنيا والسموات ما عارب من بعض ما تفتح هذا الحديث
وهو دعانج وقصته امتنع الارض وفي الهندية عن علي بن ابي طالب ان الله عز وجل اوى الى نوح عليه السلام وهو في السفينة ان يطوف بالبيت
اسبوفا طاف بالبيت كما اوى اليهم نزل في الماء الى ركبة فاعرج تاوتافه عظام ادم محمد في حرف السفينة حتى طاف ما ساء الله
ان يطوف ثم ورد الى باب الكوفة في وسط مسجد فيها قال الله تعالى للارض بلعي ماوك فبلت ما وها من مجلد الكوفة كما بدأ
منه وافتح الجمع الذي كان مع نوح عليه السلام في السفينة وفي الكافي في الكاظم عليه السلام نوحا عليه السلام في السفينة كان فيها ما ساء الله
وكانت السفينة ما وها طاف بالبيت وهو طواف النساء وتولى سبيلها نوح عليه السلام فادعى الله عز وجل الى الجبال التي واطع سفينة نوح

تدري فليس جازا من اخوة فاعله وان الله خافي واحسن من اى بان عطف على فانيه فاذا اعصيه اية لا يطلع الظالمون واكدت هت بير
مصدقها الله وقم بها لولا ان رأى برهان ربه مضافه ولولا ان رأى برهان ربه لم يجرى الجمع على الصادق عليه السلام البرهان
التيقن المانع من كتاب الفواحش والحكمة الصارفة عن الباطل كذا لا يصرف عنه التوبة والنجاة اية من عباده الخالصين الذين اخلصهم
الله لظلمته وقرع بكسر اللام او لغير اخلصه منهم فاما في الامور والامور في الدنيا والماوراء من غصنة الانبياء لقد هت بير
ولولا ان رأى برهان ربه لم يجرى الجمع على الصادق عليه السلام لانهم يدب ولا ياتيه قاله ولقد حدثني ابي عن الصادق
اياه قال هت بير بان تفعل وهم بان لا تفعل وفي رواية انها هت بالمعصية وهم يوسف بقولها فان اجترت لعظم ما تدخله فصرف
الله عنه قتلها والمفاحة وهو قوله تعالى كذا لا تصرف عنه التوبة والنجاة يعني القتل والنجاة دليله كذا ما رواه البرز
الى الصم قال لعلي عليه السلام يا ابا جعفر لا يسمع ولا يبصر ولا يفقه ولا ياكل ولا يشرب ولا يستحي فانما خلق الاناس
وعليه فداك قوله تعالى لولا ان رأى برهان ربه والهايتي مثله على الصادق عليه السلام بعد ما كذب يقول الناس انه رأى يعقوب
عاضا على ابيه والقي ايضا روى قياها الى الصم الصادق عليه السلام وفي الجاهل عن علي بن ابي طالب رضي الله عنه لا يقطع وكيف
تكون ما لم يسم منه انبياء الله ورسوله وجميع الله عليهم السلام ليسوا بوصفا الى الله هم بالزنا اقول وقد نسبت احاديثهم الله
الى يوسف عليه السلام في هذا المقام مورا ورواها روايات مختلفة لا يلبس للذين نقلها فكيف اعقادهم ونعم ما قيل ان الذين نقلوا
هذه الحواشي هم يوسف عليه السلام والمراد زوجا والنسب والنسب دوربا للمالين والبس وكظم قالوا يبراهة يوسف عليه السلام
عن النبي فلم يبق مسلم توقف في هذا الباب ما يوسف فقولوا ودقيق عن يوسف وقوله رب اني احببت انما يدعوني اليه وامام المرأة
فاحولها واقدرا ودعني عن نفسي فاستعصم وقال لا ان يخلص الحق انار ودعني عن نفسي واما زوجا فقولوا انه من كيدك ان
كيدك عظيم واما النسب فقولوا انه من كيدك انار ودعني عن نفسي قد عظمنا انا لغيرها في ذلك لم يبرهين وقولنا حاش لله
ما فعلنا عليه من سوء واما اليهود فقولوا تعالى شهد شاهد من اهلها الاية واما شهادته الله بما لا نقول عن من قال كذلك
لنصرف عنه التوبة والنجاة اية من عباده الخالصين واما اقرارا بليس بذلك فقولوا بغير ذلك لا عيونهم اجمعين الاعباد ذلك
منهم الخالصين واما اقرارا بليس بذلك فقولوا بغير ذلك لا عيونهم اجمعين الاعباد ذلك منهم الخالصين فاقربا بانه لا يمكنه اغواء
العباد الخالصين وقد قال الله تعالى ان من عباده الخالصين فقد اقر ابلين بانه يعين وعند هذا نقول ان هؤلاء الجاهل
الذين بسوا الى يوسف في القضية ان كانوا من اتباع دين الله فليقبوا وشهادة الله بظهارته وان كانوا من اتباع ابلين في
فليقبوا اقرارا بليس بظهارته وان كانوا من اتباع ابلين وجوده فليقبوا اقرارا بليس بظهارته واستغنا الباب اي سايقا
اليه وذلك ان يوسف فرمها ليخرج واسرعت وراثة فخرج المخرج وقد ثبت قبضته من دبر اخذته من وراثة فاعتد به
والله الشق طولا والقط الشق عرضا واكتفا سبعة فاصارها زوجها العنقا الباب قالت ما جازا من اذنا فهاك نسق
الا ان ينجح او فداك ايم بادش الى هذا القول ايها ما بانها فرت منه من يبرلسها عند زوجها وما نافية واستغنا
قارحي ناولتي عن يميني طابتي بالواناة واما قال ذلك فدعا الماعز من النجى والعذاب لولم يكتد عليه لما قاله
شاهد من اهلها وهو جيتي من اهلها ما ياتي عن النجى والصادق عليه السلام لم يجرى الجمع على الصادق عليه السلام لانهم يدب ولا ياتيه
للمالك هذا الصبي في المهد فانه سبها تارا ودعني عن نفسي فقال لا يبرز للصبي فانطق الله بالصبي في المهد ليوسف فقال
ان كان قميصه قد من قبل فصدقت وهو من الكاذبين فانه يدل على انها قد تقيمت من قدامه باليد عن نفسها
او انما سمع خلعها فاعتد بغيره فان قد جديده وان كان قميصه قد من دبر فكذبت وهو من الصادقين لانه

يدل

على انها بيته فاجتنب ثوبه فعدته فلما راى قميصه قد من دبر قال اني من كذابين كذا من جلتك والخطاب لها ولا ما من النساء ان
كيدك عظيم لا يهلك بالقلب ويورث النفس ويورث الجسد من كيد الشيطان فانه يوسوس به صارت يوسف با يوسف فرفض
عن هذا الكيد ولا تذكر واستغنى في ذلك ببارك الله انك كنت من الخاطئين من القوم المذنبين من خطي اذا ذنب عبادا ولا تذكر للقلب
وقال لا يتوق في المدينة امرأتا العزيز تراود قضاها في نفسها تطلب هواها فلا يها قد شغلها حيا شغل شعاف قلبها وصحها
حتى وصل الى غوادها جاتا القى على اقر عليه لم يقول قد جبرها حجة عن الناس فلا تعذر عن الغاف وهو حجاب القلب للملحة اى احدهما كما
يجوز البعير بالقطران اذ احمق بهما به وبها في الجمع والجموع الى اهل البيت عليهم السلام انا لغيرها في ذلك لم يبرهين وقولنا حاش لله
ما فعلنا عليه من سوء واما اليهود فقولوا تعالى شهد شاهد من اهلها الاية واما شهادته الله بما لا نقول عن من قال كذلك
لنصرف عنه التوبة والنجاة اية من عباده الخالصين واما اقرارا بليس بذلك فقولوا بغير ذلك لا عيونهم اجمعين الاعباد ذلك
منهم الخالصين واما اقرارا بليس بذلك فقولوا بغير ذلك لا عيونهم اجمعين الاعباد ذلك منهم الخالصين فاقربا بانه لا يمكنه اغواء
العباد الخالصين وقد قال الله تعالى ان من عباده الخالصين فقد اقر ابلين بانه يعين وعند هذا نقول ان هؤلاء الجاهل
الذين بسوا الى يوسف في القضية ان كانوا من اتباع دين الله فليقبوا وشهادة الله بظهارته وان كانوا من اتباع ابلين في
فليقبوا اقرارا بليس بظهارته وان كانوا من اتباع ابلين وجوده فليقبوا اقرارا بليس بظهارته واستغنا الباب اي سايقا
اليه وذلك ان يوسف فرمها ليخرج واسرعت وراثة فخرج المخرج وقد ثبت قبضته من دبر اخذته من وراثة فاعتد به
والله الشق طولا والقط الشق عرضا واكتفا سبعة فاصارها زوجها العنقا الباب قالت ما جازا من اذنا فهاك نسق
الا ان ينجح او فداك ايم بادش الى هذا القول ايها ما بانها فرت منه من يبرلسها عند زوجها وما نافية واستغنا
قارحي ناولتي عن يميني طابتي بالواناة واما قال ذلك فدعا الماعز من النجى والعذاب لولم يكتد عليه لما قاله
شاهد من اهلها وهو جيتي من اهلها ما ياتي عن النجى والصادق عليه السلام لم يجرى الجمع على الصادق عليه السلام لانهم يدب ولا ياتيه
للمالك هذا الصبي في المهد فانه سبها تارا ودعني عن نفسي فقال لا يبرز للصبي فانطق الله بالصبي في المهد ليوسف فقال
ان كان قميصه قد من قبل فصدقت وهو من الكاذبين فانه يدل على انها قد تقيمت من قدامه باليد عن نفسها
او انما سمع خلعها فاعتد بغيره فان قد جديده وان كان قميصه قد من دبر فكذبت وهو من الصادقين لانه

اعطت

حق

حتى صنع ذالك ثلث مرات اي يغفوا الي انكم تقولوا يا ابا نانا ان ابناك سرق على ما شهدنا من طاعه الامر وما شهدنا الا بما علمنا بان ليسا
ان الصالح يخرج من وعاءه وناكنا للغيث لما بين الحاد لا خفيته فلا ندري انه سرق او دس الصاع في رحله واسألنا العزير التي كنا فيها
او سألنا اهله واسألناهم الصاع والغير التي اقبلنا فيها واصحاب العير التي وجعنا فيهم وكنا معهم فانا الصادقون ما كيد على القوم فالليل توفيت
هيف فلما رجعوا الى ابيهم وقالوا له ما قال لهم لنعوم فالدبل سولنا زيبه وسهلت لكم انفسكم ام اريدكم تكليم اياه انا لانا ربي قد
يؤخذ به فنهض جليل فامرى به جليل اسكوى فيلى الناس على الله ان ياتيهم جميعا يوسف وبنيامين بيوا اية فهو العبد العبد على وحاله
الحكم في تدبيره واول قول نعمه وامن من نعمه وقال يا اسحق على يوسف فقال هذا ذالك والاسفاسه لخرن والكفره ولا ان بدل من باه الحكم
ما سغه على يوسف ودونين دليل على انه لم يقع فافسده موقعه وان مصابه وكان عنده فضاطر تابع طول العبد القايى والحق
علا الصادق عليه لانه سال ما بلغ من حزن يعقوب قال حزن سبعين با ولا دعا وزاد العاني قبل المكي فخرج يعقوب على يوسف وقد
احزن جبريل لانه لم يرب وانتهى به الى و قال لانه في ذالك والى ان يعقوب لم يعرفه فلا استرجع ففنا قال واسحق على يوسف والى
النبوى لم يعطاه منى الى امان الله وانا الله راجعون عند المصيبة الا انه غلب الله عليه والى يوسف على يعقوب عشرين صا بها ما اسباب لم ينج
وقال يا اسحق وابنتك عناه من الحزن لكفى كما نزل الحزن كانا لعين تحف سوادها والحق يعنى عتب من الكاء فهو كظم ما من الصاع على
اولاده مسك لرق طيله ولا يطهر قالوا يا الله تعوذ نذكر يوسفى لا تفنوا ولا نال تدرك تعال عليه حذف الاعداء بالانبات
حتى تكون حرمنا رينا من لم منصفنا على الهلاك وتكون من المالكين الميتين في الحصاد الصادق عليه لانه كان حرمنا الحان فالك
واما يعقوب فكل على يوسف حتى لم يفنوا ذكر الاية قالوا يا اسحق والى الذي لا اعد ولا جبر عليه الى الله الى
غير غلوف وسكاقي واكرم من الله من نعمه ورحمته ما لا تقون وحسن لى به ان ياتيهم بالفرح من حيث لا احب في الكافي من الصادق عليه
ان يعقوب عليه السلام لما ذهب من بنيامين نادى يا رب ما اترعى اذهب عني واذهب يا فاعى الله تبارك وتعالى لوامته لا يجيبها
للتعجب مع بنيت وبنيها ولكن تذكر الشاقي ذجها وسويتها واكلم وفلان الى جانبها ثم لم تله عنها شيئا ياتي اذ هبوا فحسوا
من يوسف عجزه فعضوا على الحامو وتطاولوا حوا ولا شأوا من روح الله لا تقطع من غيرة وتغيبه ورحمته اية لا يابس من روح الله
الا القوم الكافرون لان المؤمن من الله على خير يرجع عند البلوى ويسكن في ارجاء في الكافي والحلال والعاني والحق من الما على كسر
انه سئل ان يعقوب حين قال لولم اذ هبوا فحسوا من يوسف كان علم انه في وقد فارقه منذ غير من سنة وذهب عناه من الحزن
قال نعم علم انه في قبل وكيف علم قال انه دعا في التحران يعطيه عليه مال الموت فبسط عليه رباك وهو مال الموت فقال له رب انما احبته
ما يعقوب قال اجز في من الارواح تبعتها فمقد ومقره فقال بل مقره وحراركا قال فربك روح يوسف قال لا هذا ذالك
علم انه في فقال لولم اذ هبوا فحسوا من يوسف واخبره وفي الاكل من الصادق عليه لانه لم يجرى عليه عجزه على كسر ان
اشرى من يوسف طوعا فقال له انا ايضا ذا ورث باودي كذا فنادى لا يعقوب فانه خرج اليك ففعل له انى رايته بمصر
يقرب لنا السلام ويقولان ودعنا عند الله محفوظا لن تضع فلما ابلغه الاعراب خبر يعقوب معيا عليه طاقا قال لعل لك من مائة
قال لانه مرمي ورجو له ثلثه فدعا له فرزق منها اربعة اجن في كل بطن اثنين وفي الاكل مثله باسطة من الما على كسر
جميل وسيم الحديث وقال في ان كان يعقوب يعلم ان يوسف حتى لم يرب وان الله يطهر له بعد عتب وكان يقول لبيته انى علم
ملا لا تقون وكان اهله واقربا منه يفندونه على ذكر يوسف فلما دخلوا عليه بعد ما رجوا الى مصر قالوا يا ايها العزيز مسنا وهنا
الضر السق وجينا ايضا فترجى رد يد الهيايوع الما عليه لانه ما استلعل وكانت بلادهم بلاد الممل وهي المصافة فاف
لنا الكيل ونصتق علينا وتفصيل علينا بالمساحة وردنا على حنا او باخنا بينا من كيا ياتي انا لله بحرمنا المصديقين

اذ اخرج ثم قال كل بئى ورفط علما اذ عزم هذا فقال الحمد لله وانا الذي اوفى وكان يعقوب نفعنا من مصر فوجد يعقوب بن يوسف
 والناحية ونادى انا الذي اوفى من الجنة وعنى ورشتر والعلماني مرفقا ان يعقوب وجد ربح يوسف من مدين عشر ليال وكان يعقوب بن
 المقدس بن يوسف بن مصر وهو القيس الذي نزل على ابراهيم من الجنة فندضر ابراهيم الى السحق والسحق الى يعقوب ووجد يعقوب الى يوسف عليه السلام في الكافي
 والهادي في الصادق عليه السلام كان يعقوب الذي نزل على ابراهيم من الجنة وفي قصة من قصته وكان ليس كان واسعا كبيرا فلما اصابوا يعقوب بالمرض
 ويوسف بن مصر قال يعقوب اني لا ادرى من يوسف يعني ربح الجنة حق فاصوا بالقيس لا نركن من الجنة اقول فوجدنا ان من مالم الملكوت حاله بل
 قد نزل الى عالم الملك والظاهر وصار عوسا فلما انا انما استغفر لنا من ربنا انا كنا خاضعين قال سوف استغفر لكم ربنا فانه هو العفو والرحيم في الكافي
 عن الصادق عليه السلام قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله خير وقت دعوتكم الله فيه الا سحرا فلا تروا من الاية في قول يعقوب سوف استغفر لكم ربنا
 قال واخرهم الى العفو وفي القصة والجمع واليهائي عنه عليه السلام انما الى التحليلة للجنة والعياشي عنه عليه السلام اخرهم الى العفو قال ربنا غاد بنهم فيما بيني
 وبينهم فارحم الله وقد غفر لهم وفي العلل عنه عليه السلام انما سأل عن يعقوب عليه السلام لما قال له بنو ابا انا استغفر لنا من ربنا انا كنا خاضعين قال لا
 عليكم اليوم يغفر الله لهم وحوارهم ارحم الراحمين قال لان قلب السارق من قلب الشيخ وكان شعبة ولد يعقوب على يوسف وجانبهم على يعقوب افا
 بجانبهم على يوسف فنادى يوسف الى العفو من حقه واخر يعقوب العفو لان عن امانا من فوق بن فخرهم الى التحليلة للجنة واليكافي في الباقر
 انه سأل ما كان اولاد يعقوب انبياء قال لا ولكنهم كانوا اسباطا اولاد الانبياء ولم يكن فينا بقا الدنيا اسعدنا ابوابا وتذكر اوما صنعوا وان
 النجيين فارقا الدنيا ولم يكن يوقا ولم يذكر ما صنعوا بامير المؤمنين عليه السلام فليما لعنه الله والملكة والناحية والهادي في الصادق
 انه سأل كان اخو يوسف عليه السلام قال لا ولبوره اقبوا كيف وهم يقولون لا بهم يعقوب ما لله انك توحى لانا القديم ووجد عليه السلام
 انه سأل ما حال بني يعقوب هل خرجوا من ايمان فقال نعم قلت فاقول في ادم قال دع ادم فلما دخلوا على يوسف اوى اليه ابوه ثم ضم اليه
 اباه واخر راجل كما مضى عن الباقر عليه السلام في اول السور في تاويل الرقيا او اباه وخالفه يا ميل لما سبق في رواية العياشي انه في
 التي سارت معهم الى مصر ولما اتي في رواية انه رفع اباه وخالفه على سري الملك فان تحف هذه الرواية فلعنك الله نزلت من قبل الام
 كما نزل العلم من قبله الابن في قوله والاله ابوك ابراهيم واسماعيل ولما روي انها رتبة بعد امته والاطمة تدعى اما وقال اذ خلق
 انشاء الله امين بن يعقوب انشاء الله وخلق الامين واما دخلوا عليه قبل دخولهم مصر لا انه استقبلهم يوسف ونزل لهم في بيتا ومن
 هناك فدخلوا عليه وضم اليه ابوه في الكافي عن الصادق عليه السلام ان يوسف لما قدم عليه الشيخ يعقوب عليه السلام دخله عن الملك فلم
 ينزل اليه فنبط جبينه عليه السلام فقال يا يوسف ابط راحا فخرج منها نور ساطع فصار في حواء السماء فقال يوسف يا جبرئيل
 ما هذا النور الذي خرج من راحتي فقال نزعنا البنوع من عضد عقوبة لما نزل الى النجيع يعقوب فلا يكون من عيبات بني وفي العلل
 عنه عليه السلام لما نفي يوسف يعقوب بن جبرئيل يعقوب ولم يزل يوسف فلم ينفض من الغاق حتى انا جبرئيل فقال له يا يوسف هل
 لنا الصديق ولم يزل لم يبط يدك وذكر ما في الكافي وفي رواية اخرى وهم بان يترجل يعقوب ثم نظر الى ما هو فيه من الملك
 فلم يفعل الحديث الفحي لما وافي يعقوب واهله وولد مصر فوجد يوسف على سري ووضع باح الملك على راسه فاراد ان يراه
 ابو علي لانا لاله فلما دخل عليه ابوه لم يغم له غرا واطم عظامهم روي في الهادي عليه السلام اخرج جبرئيل نور البنوع من بين اصابعه
 ونحوها من عليه وجعل ياتي ولدا وادى حين لا نهى اخوه من قتله ولا نه قال لانا ارج الا ارض الاية قال فاشكر الله له ذلك فكان
 انبياء بني اسرائيل من ولده وكان من يحيى بن ولده وهو موسى بن عمران بن يعقوب بن واهب بن لاوي بن يعقوب ورجع ابوه
 على العرش وحموا لاله سجدا العياشي عن الصادق عليه السلام العرش لتريو كان مجودهم ذا للعبادة لله وقال يا اباي هذا
 تاييدك روي في الباقر رايها في ايام العياشي عن الصادق عليه السلام في الكافي في الكافي

المعقول

[illegible]

من شجر شتى واما وانت من شجرة واحدة ثم قرأ هذه الآية ان في ذلك لآيات لقوم يعقلون يعلمون عقولهم بالتفكر و
يهتدون الى عظم الصانع وعلمه وحكمته المباني وقد رتب المافق وتد بين الكامل ولطفنا لامل وحسن ترتيبه ضارعيها
فينا الى بلوغها من شجرها لانها لا تفسد بها وان تجب يا محمد من قولهم فانكرا للبعث فحق قولهم فحق بان يتجهضه فان من قد
على انشاء ما قصر عليك كانش الامادة اهون عليه اننا كنا ترابا انا اثنى اثنى خلق جديد اولئك الذين كفروا بربهم
لانكارهم وقد رتبوا ديمهم في كفرهم اولئك الذين لا يفكرون في انفسهم مقتدون بالضلوال لا يرجي خلاصهم لاسرارهم وان ذلك
اصحاب النار هم فيها خالدون لا يفكرون فيها ويجهلونك يا سبيح قبل الحسنة بالعقوبة قبل العافية وذلك
انهم استحلوا ما لعذاب استهزؤ وقد حكمت من قبلهم المشركت عقوباتنا لهم من المكذبين فاما لهم لم يعبروا بها في
البلادة احد رواها نزل بالام قبلكم من المثلث بوجه الامثال وديمهم كما قد ذكرنا في الخبر والنار احوالهم واحدون
يكونوا اضلالهم وان ذلك لداوم عقوبة للناس على ظلمهم اى مع ظلمهم انفسهم بالذنوب وان ربك لشديد العقاب
في الجمع لما نزلت هذه الآية قال رسول الله صلى الله عليه واله لولا انفسنا لله وتجاوز ما هنا احدنا لئلا ولولا وعيد الله
وعقاب الله لكل احد والعيون في التوحيد من تواضعنا عليه لم يكن تذاكر والكبار وقول المعتزلة فيها انها لا تغفر قال ابو عبد الله
قد نزل القرآن بخلاف قول المعتزلة قال الله جل جلاله فان ربك لداوم عقوبة للناس على ظلمهم ويقول الذين كفروا لولا
انزل علينا آية من ربهم لاعتدوا بالآيات لما نزل عندنا واقتروا نحوه اذ اوفى موسى وعيسى ايمانا انت منذر رسول للذين
كفروا من الرسل وما علمنا الا الايات بما يصح به انك رسول تحوف منذر والايات كلها متساوية في حصول الغرض في كل
قوم هاديههم الى الدين ويدعوهم الى الله بوجه من الهداية وبما يرضى بها في الجمع لما نزلت هذه الآية قال رسول الله
انا منذر وعلى الهادي من عدي يا علي بن ابي طالب يهتدي المهتدون في الكافرا لما قرأ عليه من رسول الله المندرج وكل من
ضاهوا بهديهم الى هادى الله ثم الهداة من بعد على ثم الاوصيا واحد بعد واحد ومن الصادق عليه السلام كل امام هاد للدين
الذي هو فيه ومثله في الاكاد ورواه القوي والهادى وغير واحد من الخاصة والعامة في غير واحد من الاسانيد والهي هاد
على من انكر ان في كل عصر وزمان اماما وانه لا يخلو الارض من جهة الله يعلم ما يحل كل انى من ذكرنا وانى تام ومضى
حسن ومصحح سعيد وشيى وما تغيب الا رحام وما تنقصه وما تزداد في المدة والعدد والخلق في الكافي والاصحاح
عنه ما علمنا انما الغرض من كل جملة دون تسعة اشهر وما تزداد الايام التي رات في حلقها من الدم والاعيان
الصادق عليه السلام ما يحل كل انى المذكور الا انى وما تغيب الا رحام ما كان من دون التسعة وهو مفوض وما تزداد ما
رات الدم في حال حلقها اذ ما دبر على التسعة الا شهر وفي رواية ما تغيب ما لم يبق حلقها وما تزداد المذكور الا انى
جميعا والقي ما تغيب ما تقطع من قبل النمام وما تزداد على تسعة اشهر كل رات امرأة من جنس في ايام حلقها فاذ ذلك
على حلقها وكل شى في وقت مفيد بعد لا يحال ولا ينقص منه عا لم لا يغيب ما لا يدركه الحس والتهادة ما يدركه
الكبير العظيم الشان الذي كل شى في دونه المخلال المستحلى على كل شى بطلته سواء منكم من اسرا لقول في نفسه
ومن جبره لغيره ومن هو متحقق باللبس الطال للنفاء في محبتا بالليل وسار ببارز بالنيشار يراه كل احد
القي عن الباقر عليه السلام السرا والعلانية عند سوا له من اسرا وجبره واستغنى او سرب معقبات ملكة تعيد
بعضهم بعضا في حفظه وكما قد مر من بين يدي من خلفه من جوابه يحفظون من امر الله فيل من اجل امر الله اى من
اجل ان الله امرهم بحفظه والقي عن الصادق عليه السلام ان هذه الآية قرئت عند فقال لعابها الستم بها فكيف يكون العقاب

من بين يديها واما المعصية فانه قال لا تجعل جنتك فدا كيف هذا قال لما انزل الله معقبات من خلفه ورجب من بين يدي يحفظون
بامر الله ومن الذي يقدر ان يحفظ الشى من امر الله وهم الملكة الموكون بالناس ومثله العياش عن علي بن ابي طالب في القى
الباقر عليه السلام من امر الله يقول بامر الله من ان يقع في ركا ويقع عليه جانيظ او يصيب شى حتى اذا جاء الله رعاى بينه وبينه الى
المعادين وهما ملكان يحفظانه بالليل وملكان بالنهاريهما جانيظا والصادق عليه السلام ما يقرب منه وفي الجمع من اسرارهم
انهم ملكة يحفظونه من الما لا حتى ينهوا به الى المعاد فيحاون بينه وبين المعاد بامر الله لا يغير ما يقوم من العافية والمغفرة حتى
يغير ما يابغضهم من الاحوال الجيدة بالاحوال البسيطة العياش عن الباقر عليه السلام ان الله قضى قضاء حضا لا ينعم على عبد من قبلها
اياة قبل ان يحدث العبد ذنبا يتوجب به لنا الذنب سلب تامنا النعمة وذا النقول الله ان الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا
ما با نفسهم وفي المعاني في البحار عليه السلام ان النبى صلى الله عليه واله النبى على الناس والروا عن العادة في الخبر واصطلاح المعروف
وكفران النعم وترك الشكر تلافى هذه الآية واذا اراد الله يقوم سوء فلا مرد له وما لهم من ذنوب من والى من امرهم قد يقع
عنهم سوء وهو الذي يربكم البرق خوف فاس اذاه وطعنا في الغيت في العيون من الرما على كبر خوف السافر ولحقا للقيم في شوق
التحاب لثقال التي يلقى برضاها من الارض وتبيح الرعد يحزن وروى الباقر عليه السلام انه سئل عن الرعد فقال ملك من ملك
بالحجاب معه جاريق من نار يسوق بها التحاب وفي الغيبة روى ان الرعد صوت ملكا كبر من الدباب وصغر من الرنور
وفيه والعياش عن الصادق عليه السلام ان الرعد يكون في الارض فيخرجها هي اى كهيئة ذال للنفى في الجمع عن النبي صلى الله عليه واله
اذا سمع صوت الرعد قال سبحان من يبعث الرعد يحزن من الماء فيخرج منه من خوفه واجلاله ويرسل الصواعق فيضرب بها
من نساء من ملكة وهم يجادلون في الله حيث يكذبون رسول الله فيما يصفه من التعزى بالالهية واعادة الناس ومجاراتهم
وهو سبيل الخيال اى المماثلة للمكاتب لا مدانه وقيل من اجل بقاء القوم والقي سيدا غضب وفي الجمع من الخبر عن علي بن ابي طالب
الاخذ في الامالى ان رسول الله بعث رجلا الى فرعون من فراسة العرب يدعوه الى الله عز وجل فقال للرسول الجوفى من الله
يدعوى اليه من قصته هوام من ذهبا حديد فرجع الى النبى صلى الله عليه واله فاجاب بيقوله فقال النبى صلى الله عليه واله
ارجع اليه فادعه قال يا نبى الله انى افي من ذلك قال اربع اليه فارجع اليه فقال له قوله فاني هو ملكه اذ رعدت سجادة
فالقت على راسه صاعقه ذهب تحف راسه فانزل الله جل ثناؤه ويرسل الصواعق لايه في الكافي عن الصادق عليه السلام
الصواعق لا تقب الا كرا قبل وما ذكرنا قال من قرأ ما نراه له دقق الحق فانه يدعى ويحبب فالدن يدعون يدعون من الملك
من دونه لا يجيبون لهم نبي من الطلقات الا كما سبط كفيه الا استجابة كاستجابة من بسط كفيه الى الماء ليبلغ فاه يطلب منه
ان يبلغه من بعيد او يعرف مع بسط لثمة به وما هو بنا لغيره لا لما جاد لا يغيره به عانه ولا يقدر على الجاشرة ولا يستقر في الكف
المبسوط وكذا الساتر لهما القى عن الباقر عليه السلام هذا مثل من ير الله للذين يعبدون الاصنام والذين يعبدون الالهة من دون الله
فلا يجيبون لهم شى ولا ينفعهم الا كما سبط كفيه الى الماء ليتناول من بعيد ولا يباله وما دعاوا الكافرون الا في ضلال في ضلال
وبطلان والله سبحانه من في السموات والارض طوما ذكرها وطولهم بالاعداء والاموال العياش عن الباقر عليه السلام ان
يعبد من اهل السموات طوما فاما الملكة يعبدون الله طوما ومن يعبد من اهل الارض من ولدنى الاسلام فهو يعبد له طوما واما
من يعبد له طوما فهو جبر على الاسلام واما من لم يعبد له طوما فهو كافر بالله طوما والقي عن الباقر عليه السلام ان الله
لا يرضى الا من لا يظلم ولا يظلم له طوما ولا يظلم له طوما ولا يظلم له طوما ولا يظلم له طوما ولا يظلم له طوما ولا يظلم له طوما
قاله من يعبد له طوما ولا يظلم له طوما ولا يظلم له طوما ولا يظلم له طوما ولا يظلم له طوما ولا يظلم له طوما ولا يظلم له طوما

في قوله تعالى والاعمال قال هو الدعاء قبل طالع التمر قبل عرفها وهي سائر حاجته وفي نهج البلاغة فتبارك الذي
يحيي الموتى في القوت والادنى طوعا وكرها ويغير الخلق وجما ويخلق بالطاعة اليه سلا وضعفا ويعطي الصياد رهبة وخوفا
قال ويحدث له بالهفوة والاصار والاحتيا وقول كما يجوز ان يراد بكل من العود والطلو والعدو والامال وام ويجوز ايضا
يراد بكل منهما يمل كل المعين فيكون في كل شيء حسيه وعلى ما يليق به وهذا يلائم الروايات والاقوال وما في هذا المعنى ما
وبان في سورة الفل ان الله خلق زجرا القوت والادنى طوعا وكرها ويغير الخلق وجما ويخلق بالطاعة اليه سلا وضعفا ويعطي الصياد رهبة وخوفا
ولا اله الا الله الذي لا يورثه من قبله فخلقهم من دونه والادنى طوعا وكرها ويغير الخلق وجما ويخلق بالطاعة اليه سلا وضعفا ويعطي الصياد رهبة وخوفا
قال في قوله تعالى والاعمال قال هو الدعاء قبل طالع التمر قبل عرفها وهي سائر حاجته وفي نهج البلاغة فتبارك الذي
يحيي الموتى في القوت والادنى طوعا وكرها ويغير الخلق وجما ويخلق بالطاعة اليه سلا وضعفا ويعطي الصياد رهبة وخوفا
قال ويحدث له بالهفوة والاصار والاحتيا وقول كما يجوز ان يراد بكل من العود والطلو والعدو والامال وام ويجوز ايضا
يراد بكل منهما يمل كل المعين فيكون في كل شيء حسيه وعلى ما يليق به وهذا يلائم الروايات والاقوال وما في هذا المعنى ما
وبان في سورة الفل ان الله خلق زجرا القوت والادنى طوعا وكرها ويغير الخلق وجما ويخلق بالطاعة اليه سلا وضعفا ويعطي الصياد رهبة وخوفا

انما

انما يتذكر اول الابواب في كتاب الله قال الله انما يتذكر اول الابواب الذين يؤمنون بهم الله ما على انفسهم الله ولا يقصون الياسين
ما وثق من المؤمنين بينهم وبين الله وبين العباد وهو التميم بعد تحصيل الحق والكمال على كل من رزق هذه الاية في الحمد وعما هم
عليه وما اخذ عليهم من الميثاق في الدارين ولا يميز المؤمنين ولا غيرهم عليهم السلام والذين يؤمنون ما امر الله به ان يؤمنوا به
ولا يتارحم الحمد ويندج فيه والادنى طوعا وكرها ويغير الخلق وجما ويخلق بالطاعة اليه سلا وضعفا ويعطي الصياد رهبة وخوفا
وقد يكون في قرابتهم قال فلا تكون من يقول الميثاق ان في حق واحد وفيه والعباد على كل من رزق هذه الاية في الحمد وعما هم
عليه وما اخذ عليهم من الميثاق في الدارين ولا يميز المؤمنين ولا غيرهم عليهم السلام والذين يؤمنون ما امر الله به ان يؤمنوا به
ولا يتارحم الحمد ويندج فيه والادنى طوعا وكرها ويغير الخلق وجما ويخلق بالطاعة اليه سلا وضعفا ويعطي الصياد رهبة وخوفا
وقد يكون في قرابتهم قال فلا تكون من يقول الميثاق ان في حق واحد وفيه والعباد على كل من رزق هذه الاية في الحمد وعما هم
عليه وما اخذ عليهم من الميثاق في الدارين ولا يميز المؤمنين ولا غيرهم عليهم السلام والذين يؤمنون ما امر الله به ان يؤمنوا به
ولا يتارحم الحمد ويندج فيه والادنى طوعا وكرها ويغير الخلق وجما ويخلق بالطاعة اليه سلا وضعفا ويعطي الصياد رهبة وخوفا

[illegible][illegible]

بكما قال لهم ابراهيم ما يبيكم كما افعل خاضكم في اجسادكم الى الله وفي حرم الله فثالث له جاجا يا ابراهيم ما كنسار عات نبيانا مثلنا
ما فعلت قال وما فعلت قال انك خلقتنا من ماء صنفه وعلما صنفها لاجلنا بلوا انيس من شير ولا ماء وارض ولا زرع وقد بلغ ولا نفع
لحلب قال فرق ابراهيم ودمعت عيناه عند ما سمع منها ما قبل حتى انقضى الى باب بيت الله الحرام فاحذر بعضا من الكعبة ثم قال لا اله الا الله
من ذريق الاله قال فاجى الله الى ابراهيم فاصعدا باقبر فنادى في الناس يا معشر الخلق ان الله يامركم بحج هذا البيت الذي بعثكم من
استطاع اليه سبيلا فوضعه من الله فمدا الله لابراهيم في منتهى حتى سمع من كل المشرق والمغرب وما بينهما من جميع ما قد رآه الله تعالى في اصلاجه
من النطف جميع ما قد رآه الله تعالى في ادماء النساء والرجال يوم القيمة ففعلوا جميع الخلق والجميع من الخلق في ايام الحج اجماعا لنداء
ابراهيم فوضعه من الله وفي الكافي والعايش عن الباقر عليه السلام انه نظر الى الناس يعطون حول الكعبة فقال هكذا كانوا يطوفون في الجاهلية
انما امر ان يطوفوا بها ثم ينفروا اليها فيفعلون ما كانوا يفعلون وموتهم وبعثهم واعيانهم ثم قرأ من الآية واجعل اقداس من الناس يتوفى
اليهم وفاد العايش فقال الحمد لله الذي جعلنا منكم امة واحدة لا اله الا الله انك تعلم ما تخفي وما تعلمنا تعلمنا انك تعلم انك تعلم
ما جوا لنا ومصالحنا وارحمنا ما تابنا مننا فلو احببنا الى الطيب لكانت غفلة اظفار العبود ذنبا واقفا الى رحمتك واستجلا
لنيل ما عندك في الكافي والعايش عن الباقر عليه السلام انه قال الله تبارك وتعالى يعلم ما يريد العباد اذ ادماء ولكن يجب ان يثبت اليك الحج فاذ دعوتهم
فمنوا بحجكم وما يحجى منكم الله من شيء في الارض ولا في السماء لانه اعلم اني يسوق بسنة الى كل معلوم ومن الاستغراق الحمد لله الذي
وهب لي علي الكبر اى وهب لي وانا كبر ليس من اولد قيدا لهجة عالا كبر استعظما للغة واظهار لما فيه من الاية انفعيل واسحق
فيل انه ولد لاسماعيل تسع وتسعين واسحق لما نثر وثيق عشرة سنين اى لم يسمع الدعاء او يجبه من قولك سمع الملك كل ما يذا
اعتد به ومنه ما شاعرا بانه عاربه وسال من اولد فابا به من ما وقع الما من رتب اجعل فيهم الصلوة معد لاها ما واصلها عليا وثني
ذويق وبعض ذويق ربنا وتقبل دعاء صا دى ربنا اغفر لي ولوالديك الهائين من احداهما عليا كبر والادم وقرى ولوالديك
وبنها في الجوامع الما اهل البيت عليه السلام والعايش عن الباقر عليه السلام انه قال ان الله تبارك وتعالى اغفر لي ولوالديك
يعق اسمعيل واسحق ومن الباقر عليه السلام انه قال ان الله تبارك وتعالى اغفر لي ولوالديك
ربنا اغفر لي ولوالديك يعق اسمعيل واسحق ولوالديك يوقم يقوم الحساب يوم القيمة ولا تحسب الله غافلا عما يعمل الظالمون وعند
الظالم وتسلية للظالم انما يؤقرهم يؤقرهم من عذابهم ليوم تخلص فيه الايمان الحق قال يعق فيهم مقتو من هول جهم لا يقدر وذا
يعق فمقطعتين من عتيا الى الداعي ومقبدين باصا رهم لا يطوفون هبة وخوفا ولا اطمع الايمان على ان يفتي فيهم رؤسهم وايضا
لا يتركهم فيهم بل يفتي عيونهم شاحصة لا تطرف واقتد بهم فواء فينا حلا وى خالين من العقول لفرط الخين والذهية لا وقع
لها ولا جاة ولا فهم والحق قال طوبى لهم سبيدع من الخفقان وانذر الناس يا محمد يوم ياتيهم العذاب فيقول الذين ظلموا ربنا اغفرنا
الى اهل بيتك يرحم ربهم فموتك وتكبر الرسل امهنا الى امد من الزمان وترب تدارك ما فطرنا فيه من اجابة دعوتك واتباع رسالتك وتكونوا
اقتسمتم من قبل ما اداة القول ما لكم من روى الى الفى لا تملكون وسكنتم في مساكن الذين ظلموا انفسهم بالكفر والمعاصي وتبين
لكم فكيف فعلنا بهم بما شاعدون وما نزلهم من انا ما نزلهم وما نزل عندكم من اجابكم ومن ربنا لكم الايمان فلم تبقوا وقد كنتم
مكرهم المستغفر فيه جهم لا ابطال الحق وقرى الما بل وعند الله مكرهم ومكروهم فوجاز بهم عليه او عنده ما يكرهم
بجزاؤهم مكرهم واطلا لكرهم كان مكرهم في العظم والشد لى قول منير الحيا لى عن اماكنها الفى ما لم يفرغ من فلو تحسب الله غافلا
ومع رسله مثل قوله انما ننص رسلنا لى الله لا يدين انا ورسلى ان الله عز وجل قال ذما انشغلتم لا وليا نه من اعدائكم يوم تبدل
الارض غير الارض والسموات غير السموات من طريق العامة من على عيسى عليه السلام رضى الله عنه وسموات من ذهب وفي الكافي

عن الباقر عليه السلام انه قال لا اله الا الله فثالث له جاجا يا ابراهيم ما كنسار عات نبيانا مثلنا
ما فعلت قال وما فعلت قال انك خلقتنا من ماء صنفه وعلما صنفها لاجلنا بلوا انيس من شير ولا ماء وارض ولا زرع وقد بلغ ولا نفع
لحلب قال فرق ابراهيم ودمعت عيناه عند ما سمع منها ما قبل حتى انقضى الى باب بيت الله الحرام فاحذر بعضا من الكعبة ثم قال لا اله الا الله
من ذريق الاله قال فاجى الله الى ابراهيم فاصعدا باقبر فنادى في الناس يا معشر الخلق ان الله يامركم بحج هذا البيت الذي بعثكم من
استطاع اليه سبيلا فوضعه من الله فمدا الله لابراهيم في منتهى حتى سمع من كل المشرق والمغرب وما بينهما من جميع ما قد رآه الله تعالى في اصلاجه
من النطف جميع ما قد رآه الله تعالى في ادماء النساء والرجال يوم القيمة ففعلوا جميع الخلق والجميع من الخلق في ايام الحج اجماعا لنداء
ابراهيم فوضعه من الله وفي الكافي والعايش عن الباقر عليه السلام انه نظر الى الناس يعطون حول الكعبة فقال هكذا كانوا يطوفون في الجاهلية
انما امر ان يطوفوا بها ثم ينفروا اليها فيفعلون ما كانوا يفعلون وموتهم وبعثهم واعيانهم ثم قرأ من الآية واجعل اقداس من الناس يتوفى
اليهم وفاد العايش فقال الحمد لله الذي جعلنا منكم امة واحدة لا اله الا الله انك تعلم ما تخفي وما تعلمنا تعلمنا انك تعلم انك تعلم
ما جوا لنا ومصالحنا وارحمنا ما تابنا مننا فلو احببنا الى الطيب لكانت غفلة اظفار العبود ذنبا واقفا الى رحمتك واستجلا
لنيل ما عندك في الكافي والعايش عن الباقر عليه السلام انه قال الله تبارك وتعالى يعلم ما يريد العباد اذ ادماء ولكن يجب ان يثبت اليك الحج فاذ دعوتهم
فمنوا بحجكم وما يحجى منكم الله من شيء في الارض ولا في السماء لانه اعلم اني يسوق بسنة الى كل معلوم ومن الاستغراق الحمد لله الذي
وهب لي علي الكبر اى وهب لي وانا كبر ليس من اولد قيدا لهجة عالا كبر استعظما للغة واظهار لما فيه من الاية انفعيل واسحق
فيل انه ولد لاسماعيل تسع وتسعين واسحق لما نثر وثيق عشرة سنين اى لم يسمع الدعاء او يجبه من قولك سمع الملك كل ما يذا
اعتد به ومنه ما شاعرا بانه عاربه وسال من اولد فابا به من ما وقع الما من رتب اجعل فيهم الصلوة معد لاها ما واصلها عليا وثني
ذويق وبعض ذويق ربنا وتقبل دعاء صا دى ربنا اغفر لي ولوالديك الهائين من احداهما عليا كبر والادم وقرى ولوالديك
وبنها في الجوامع الما اهل البيت عليه السلام والعايش عن الباقر عليه السلام انه قال ان الله تبارك وتعالى اغفر لي ولوالديك
يعق اسمعيل واسحق ومن الباقر عليه السلام انه قال ان الله تبارك وتعالى اغفر لي ولوالديك
ربنا اغفر لي ولوالديك يعق اسمعيل واسحق ولوالديك يوقم يقوم الحساب يوم القيمة ولا تحسب الله غافلا عما يعمل الظالمون وعند
الظالم وتسلية للظالم انما يؤقرهم يؤقرهم من عذابهم ليوم تخلص فيه الايمان الحق قال يعق فيهم مقتو من هول جهم لا يقدر وذا
يعق فمقطعتين من عتيا الى الداعي ومقبدين باصا رهم لا يطوفون هبة وخوفا ولا اطمع الايمان على ان يفتي فيهم رؤسهم وايضا
لا يتركهم فيهم بل يفتي عيونهم شاحصة لا تطرف واقتد بهم فواء فينا حلا وى خالين من العقول لفرط الخين والذهية لا وقع
لها ولا جاة ولا فهم والحق قال طوبى لهم سبيدع من الخفقان وانذر الناس يا محمد يوم ياتيهم العذاب فيقول الذين ظلموا ربنا اغفرنا
الى اهل بيتك يرحم ربهم فموتك وتكبر الرسل امهنا الى امد من الزمان وترب تدارك ما فطرنا فيه من اجابة دعوتك واتباع رسالتك وتكونوا
اقتسمتم من قبل ما اداة القول ما لكم من روى الى الفى لا تملكون وسكنتم في مساكن الذين ظلموا انفسهم بالكفر والمعاصي وتبين
لكم فكيف فعلنا بهم بما شاعدون وما نزلهم من انا ما نزلهم وما نزل عندكم من اجابكم ومن ربنا لكم الايمان فلم تبقوا وقد كنتم
مكرهم المستغفر فيه جهم لا ابطال الحق وقرى الما بل وعند الله مكرهم ومكروهم فوجاز بهم عليه او عنده ما يكرهم
بجزاؤهم مكرهم واطلا لكرهم كان مكرهم في العظم والشد لى قول منير الحيا لى عن اماكنها الفى ما لم يفرغ من فلو تحسب الله غافلا
ومع رسله مثل قوله انما ننص رسلنا لى الله لا يدين انا ورسلى ان الله عز وجل قال ذما انشغلتم لا وليا نه من اعدائكم يوم تبدل
الارض غير الارض والسموات غير السموات من طريق العامة من على عيسى عليه السلام رضى الله عنه وسموات من ذهب وفي الكافي

عن الباقر عليه السلام انه قال لا اله الا الله فثالث له جاجا يا ابراهيم ما كنسار عات نبيانا مثلنا

ما فعلت قال وما فعلت قال انك خلقتنا من ماء صنفه وعلما صنفها لاجلنا بلوا انيس من شير ولا ماء وارض ولا زرع وقد بلغ ولا نفع
لحلب قال فرق ابراهيم ودمعت عيناه عند ما سمع منها ما قبل حتى انقضى الى باب بيت الله الحرام فاحذر بعضا من الكعبة ثم قال لا اله الا الله
من ذريق الاله قال فاجى الله الى ابراهيم فاصعدا باقبر فنادى في الناس يا معشر الخلق ان الله يامركم بحج هذا البيت الذي بعثكم من
استطاع اليه سبيلا فوضعه من الله فمدا الله لابراهيم في منتهى حتى سمع من كل المشرق والمغرب وما بينهما من جميع ما قد رآه الله تعالى في اصلاجه
من النطف جميع ما قد رآه الله تعالى في ادماء النساء والرجال يوم القيمة ففعلوا جميع الخلق والجميع من الخلق في ايام الحج اجماعا لنداء
ابراهيم فوضعه من الله وفي الكافي والعايش عن الباقر عليه السلام انه نظر الى الناس يعطون حول الكعبة فقال هكذا كانوا يطوفون في الجاهلية
انما امر ان يطوفوا بها ثم ينفروا اليها فيفعلون ما كانوا يفعلون وموتهم وبعثهم واعيانهم ثم قرأ من الآية واجعل اقداس من الناس يتوفى
اليهم وفاد العايش فقال الحمد لله الذي جعلنا منكم امة واحدة لا اله الا الله انك تعلم ما تخفي وما تعلمنا تعلمنا انك تعلم انك تعلم
ما جوا لنا ومصالحنا وارحمنا ما تابنا مننا فلو احببنا الى الطيب لكانت غفلة اظفار العبود ذنبا واقفا الى رحمتك واستجلا
لنيل ما عندك في الكافي والعايش عن الباقر عليه السلام انه قال الله تبارك وتعالى يعلم ما يريد العباد اذ ادماء ولكن يجب ان يثبت اليك الحج فاذ دعوتهم
فمنوا بحجكم وما يحجى منكم الله من شيء في الارض ولا في السماء لانه اعلم اني يسوق بسنة الى كل معلوم ومن الاستغراق الحمد لله الذي
وهب لي علي الكبر اى وهب لي وانا كبر ليس من اولد قيدا لهجة عالا كبر استعظما للغة واظهار لما فيه من الاية انفعيل واسحق
فيل انه ولد لاسماعيل تسع وتسعين واسحق لما نثر وثيق عشرة سنين اى لم يسمع الدعاء او يجبه من قولك سمع الملك كل ما يذا
اعتد به ومنه ما شاعرا بانه عاربه وسال من اولد فابا به من ما وقع الما من رتب اجعل فيهم الصلوة معد لاها ما واصلها عليا وثني
ذويق وبعض ذويق ربنا وتقبل دعاء صا دى ربنا اغفر لي ولوالديك الهائين من احداهما عليا كبر والادم وقرى ولوالديك
وبنها في الجوامع الما اهل البيت عليه السلام والعايش عن الباقر عليه السلام انه قال ان الله تبارك وتعالى اغفر لي ولوالديك
يعق اسمعيل واسحق ومن الباقر عليه السلام انه قال ان الله تبارك وتعالى اغفر لي ولوالديك
ربنا اغفر لي ولوالديك يعق اسمعيل واسحق ولوالديك يوقم يقوم الحساب يوم القيمة ولا تحسب الله غافلا عما يعمل الظالمون وعند
الظالم وتسلية للظالم انما يؤقرهم يؤقرهم من عذابهم ليوم تخلص فيه الايمان الحق قال يعق فيهم مقتو من هول جهم لا يقدر وذا
يعق فمقطعتين من عتيا الى الداعي ومقبدين باصا رهم لا يطوفون هبة وخوفا ولا اطمع الايمان على ان يفتي فيهم رؤسهم وايضا
لا يتركهم فيهم بل يفتي عيونهم شاحصة لا تطرف واقتد بهم فواء فينا حلا وى خالين من العقول لفرط الخين والذهية لا وقع
لها ولا جاة ولا فهم والحق قال طوبى لهم سبيدع من الخفقان وانذر الناس يا محمد يوم ياتيهم العذاب فيقول الذين ظلموا ربنا اغفرنا
الى اهل بيتك يرحم ربهم فموتك وتكبر الرسل امهنا الى امد من الزمان وترب تدارك ما فطرنا فيه من اجابة دعوتك واتباع رسالتك وتكونوا
اقتسمتم من قبل ما اداة القول ما لكم من روى الى الفى لا تملكون وسكنتم في مساكن الذين ظلموا انفسهم بالكفر والمعاصي وتبين
لكم فكيف فعلنا بهم بما شاعدون وما نزلهم من انا ما نزلهم وما نزل عندكم من اجابكم ومن ربنا لكم الايمان فلم تبقوا وقد كنتم
مكرهم المستغفر فيه جهم لا ابطال الحق وقرى الما بل وعند الله مكرهم ومكروهم فوجاز بهم عليه او عنده ما يكرهم
بجزاؤهم مكرهم واطلا لكرهم كان مكرهم في العظم والشد لى قول منير الحيا لى عن اماكنها الفى ما لم يفرغ من فلو تحسب الله غافلا
ومع رسله مثل قوله انما ننص رسلنا لى الله لا يدين انا ورسلى ان الله عز وجل قال ذما انشغلتم لا وليا نه من اعدائكم يوم تبدل
الارض غير الارض والسموات غير السموات من طريق العامة من على عيسى عليه السلام رضى الله عنه وسموات من ذهب وفي الكافي

ابعث وهي اشارة الى اتياء النفوس للملكية ولها خاصيات انزلها والحكمة والكلمة والهيبة لخاصة من نور بقاؤه ونعيم في سماء وقر
 في ذلك قمر في سماء وصبر في بلاد ولها خاصيات الرضا والتسليم وهذه هي التي مبدأها من الله واليه تعود قال الله تعالى ونفخ فيه
 من روعي وقال تعالى يا ايها النفس المطمئنة ارجعي الى ربك راضية مرضية والعقل وسطا لكل فيجد الملكة لهم اجمعون الا ابليس
 اذ ان يكون مع الساجدين قال يا ابليس مالك ان لا تكون مع الساجدين قال كما ان لا يجحد لا يهتدي ولا ياتي في عالمي وانما طريق
 ان لا يجحد ليشر جفا في كيف خلفت من صلواتي من حماستوني وهو اصل انما خلقته من نار وهو اشر من نار في الجنة وعلية عليه
 السلام ونور جلاله النار واستوهم خلق الصلصال وقد سبق جوابه في سورة الاحراف مع كلام اخر قال فابخر منها من المنزلة التي انزل
 عليها في السماء وزمن الملكة فانك يوم مطر دمن الجبر والكرايم وقد سبق في معنى الرجم حديث في الاستعانة وان عليك في اللغة
 الى يوم الدين فانه منتهى مدا للقي قال رب فأنظرني فامهلني الى يوم يتبعون اذ ان يجدوا في الاغواء ونجات من الموت
 وقد سبق في سبب حديثي سورة الاحراف قال فانك من المنظر الى يوم الوقت المعلوم في العلق عن الصادق عليه السلام انه سئل عنه
 فقال لا يوم لوقتها المعلوم يوم يخرج في الصور ونحوه واحسن صوته ابليس ما بين النخرة الاولى والثانية والهايتي منتهى انه سئل عنه فقال
 احسب ان يوم يعقب فينا النار ان الله انظره الى يوم يعقب فيه فاعثنا فاذا بعث الله قائما كان في جهنم الكوفة وجاء ابليس في حق محمدا
 بين يديه على ركبته فيقول يا وليه من هذا اليوم فليكن بنا فيه فيضرب عنقه فذا اليوم اوقفا المعلوم يوم يخرج رسول الله
 على النخرة التي في بيت المقدس اقول يوم عند الرجعة قال رب بما اغويتني بسبب اغواءك اياي وهو تكليفه اياه بما وقع في الحق ان
 لم يلحقه في الارض ولا هو بهم اجمعين الايجاد كمنهم المخلصين الذين اخلصهم طاعتهم وطهرتهم من الشوائب فلا يعلم فيهم كيدي
 وقر في بكرا للام اي الذين اخلصوا نفوسهم لئلا يهلكوا من طاعتهم اي هذا طريق حتى على ان اراعيه مستقيم لا الخراف عنه وهو ان
 لا يكون له سلطان على عباده المخلصين وقر في علي بن ابي طالب في رثه في الجمع الى الصادق عليه السلام ويستر بعلمه في رثه في
 الكافي عنه عليه السلام هذا طاعته وهاهنا في الاضافة ايضا والهايتي من التجار عليه السلام هو امير المؤمنين عليه السلام ان عبادي ليس لك
 عليهم سلطان الا من اشعلت من النار بين بيان ما امله الهايتي من البار عليه السلام انه سئل عن سيرة فقال قال الله انك لا تعلم ان تعلم
 حنة ولا نار وفي الكافي الصادق عليه السلام ما اراه الله ما اراه الله الا انتم عليه السلام وسيعتهم والهايتي منتهى في قضاء وان حجة
 كونهم اجمعين يوم هذا العاوين المتبعين الحق البار عليه السلام وقومهم على الصراط لها سبعة ابواب لكل باب منهم جزء مقسوم الحق
 قال يدخل في كل باب اهل ملة وفي الحصان من الصادق عليهم السلام لنا سبعة ابواب باب يدخل منه فرعون وهامان وقارون
 وباب يدخل منه المشركون والكفار ومن لم يؤمن بالله طرقتين وباب يدخل منه نبواتهم هولاء خاصة لا يراهم فيه احد وهو باب
 لقي وهو باب سبعين وهو باب الهاوية هي سبعين حزينا فاربهم فوق قدف بهم في اعلاها سبعين
 حزينا ثم هو بهم هكذا سبعين حزينا فلا يزالون هكذا ابدا الذين يخلدون وباب يدخل منه مغضونا ومهادونا وخادونا
 وانما الاعظم الابواب واشدها حرايم قالوا يا ابا الذي يدخل منه نبواتهم هولاء سبعين ومغوية والهم وان خاصة يدخلون
 من الباب فاصحهم النار في جهنم لا يسمع لهم واقية ولا يحجون فيها ولا يموتون ومن امير المؤمنين عليه السلام سبعة ابواب النار
 وفي الجمع عنه ان حجة لها سبعة ابواب طباق بعضها فوق بعض ووضع احدها يد يد على الاخرى فقال هكذا وان الله وضع الحجة
 على الرحمن ووضع النيران بعضها فوق بعض ووضع اخذ يد يد على الاخرى فقال هكذا وان الله وضع الحجة على الرحمن ووضع
 ما سفلها جهنم وضوئها النور وضوئها سقر وضوئها الجحيم وضوئها العيون وضوئها الهاوية قال وفي رواية اسفلها
 الهاوية واعلاها جهنم والحق سبع درجات ثم ذكر فضلهام موطا بخوارزمي وذكرها ما ان المتقين في جنات وعيون اطل

[illegible]

[illegible]

بهم جلاله والحق لا يتعلل الا في التلويح كما نوافر يستنون من العذاب ليعتبه وقال الذين اشر كوا لولسنا والله فاعبدنا من دونه مفرجين
تحت ولا انا وانا لآخر متاينين دونهم من نبي كذا لك فيك الذين من قبلهم اشر كوا بالله وحقوا ما احل الله وانكروا ما حرم الله
فلما نبهوا على قبح فعلهم بنوهما الى الله قالوا الوشا والله لم يفعلوا فعمل على الرسل الى الباطل المبين الا بالاباح الموضح للحق والحق انما
في كل امية رسول ان اعبدوا الله واتقوا الطاغوت فمنهم من هدى الله ومنهم من ابغى الله لعلهم يعلفون
من تحت عليه القتل لانه اذا دخل لهم ولم يوقفهم ليعلمهم على الكفر والعباس في الباطل على كل ما بعث الله نبيا فظن الا في الدنيا
والبراهمة من عدائنا وانا لنقول تعالى ولقد بعثنا الامة الى قوله من تحت عليه القتل لانه يعني بتكذيبهم الاله صلاتهم
مبتر وفي الارض اى ارض المكدين التي اى في اجزاء من هلاك قبله فانظر وكيف كان عاقبة المكدين من هذا وتعود
وعندهم لعلمكم بعض من ان يخرج من باجده على هديهم فان الله لا يهدي من يشاء من قبيل من تبغى له وما ظنهم من نبيهم
واتقوا بالله جهدا بما بينهم لا يبعث الله من يموت قيل يعنى الذين اشر كوا كما انكروا التوحيد انكروا البعث فمبين عليه بلى نعم
وقد اعلى صفا ولكن اكثرا الناس لا يعلمون انهم يبعثون اما لعدم علمهم بانه من مولى الحق والحق انما لا يعصرون
بالملوف فيتوهون انما سمعوا لبيبا لهم اى يبعثهم لبيبا لهم الذي يخلصون فيه وهو الحق وليعلم الذين كفروا انهم
كانوا كاذبين صا كما لو ابرهون ائمانا قولنا المشي اذا اردناه ان نقول له كن فيكون بيان لا مكان البعث هذا
ما قوله المفسرون في تفسير هذه الايات وفي الكافي والعباس في هذا وفي غيره من الامور فلهذا لا يبي بصره ما نقول وهذه الآية
ان المشركين يرمون ويحلفون برسول الله صلى الله عليه وآله لا يبعث الله من يموت قالوا لعلنا نسلهم هل كان المشركون يحلفون بانه
ام باللات والعزى قالوا قد جعلت هذا وجد نير قالوا لا يا بصرى وقد قام فاعلمنا بعث الله حوما من شيعتنا بايع يسوعهم
على عوانتهم فيبلغ ذلك النعمان من شيعتنا لم يوتوا فيقولون بعت فلان وفلان من قورهم وهم مع القائم فيبلغ ذلك النعمان
من عدوهم فيقولون يا مفسر الشيعه ما الكذب هذه دولكم وانتم تقولون فيها الكذب لا والله ما عاش هؤلاء ولا يعيرون
اليوم الهمة قالوا في حق الله قولهم فقال واقموا بالله جهدا بما بينهم لا يبعث الله من يموت والحق عليه كثر ان قالوا يقول الناس
وهذه الآية قيل يقولون نزلت في الكفار قال لان الكفار لا يحلفون بالله وانما انزلت في قوم من امية محمد صلى الله عليه وآله
قيل لهم ترجعون بعد الموت قبل القيمة فيحلفون انهم لا يرجعون فرد الله عليهم فقال لبيبا لهم الذي يخافون خيرة ولعلم الذين
كفروا انهم كانوا كاذبين يعنى في الرجعة يريدهم فيعلمهم ويشفي صدور المؤمنين منهم والهاشمي عن علي كثر ان قالوا يقول
الناس في هذه الآية قيل يقولون لا قيامه ولا بعث ولا نور فقال كذبوا والله اعلمنا لنا دام القائم وكرم الله المكون
فقالوا لعلنا لم قد ظهرت دولكم يا مفسر الشيعه وهذا من كذبكم تقولون بعت فلان وفلان لا والله لا يبعث الله من يموت الا في
ان قالوا واقموا بالله جهدا بما بينهم كان المشركون اشد تعظيما للآلوة والعزى من ان يقيموا غير ما قالوا لا والله بلى وعدا عليه
حقا لبيبا لهم الذي يخافون في الايات لثلاث والذين هاجروا في الله وحقه ولوجهه من بعد ما طلبوا قيل هم
رسول الله والمهاجرون ظلمهم فليس فيهم بعضهم الى الحبشة ثم الى المدينة والمجوسون المذبذبون بمكة بعد هجر رسول الله
من اصحابه لنبؤتهم في الدنيا حسنة مباداة حسنة وهي المدينة حبشا وام الاضار ونصرهم اوسية حسنة في الحج
على امير المؤمنين عليه السلام كمنوتهم بالآلوة المشقة يفي لثمتهم في الدنيا من له حسنة وهي العلية على اهل مكة الذين ظلمهم
وعلى العرب قاطبة وعلى اهل المشرق والمغرب والآخر الاخر اكبر مما يعلم لهم في الدنيا لو كانوا يقولون الذين صبروا في
على ادعى الكفار ومعارفة الوطن وعلى ديتهم يتوكلون فيفوضون اليه الامر كله وما ارسلنا من قبلك الا

[illegible]

لما رقت

لما فرغ من رايته نزل ما سالت جبرئيل فقال يا بشر يا محمد واشكر كما مده ربك واشكر الله ما صنع اليك قال فحدثني الله بقوم قهر وعز وخلق
 كثير قولي جبرئيل ولقيني فقال الجبرئيل يا محمد تعظم ما رواه الله من خلق من خلق ربك كيف بالخالق الذي خلق ما ترى وما لا ترى اعظم
 هذا من خلق ربك ان بين الله وبين خلقه سبعين الف حجاب واقراب الخالق الى الله انا واسرائيل وبنينا وبيننا اربعة حجاب فبوز
 وحجاب ظلمة وحجاب من الغمام وحجاب من الماء قال ورايت من العجايب الذي خلق الله وتعجب به علي ما اراد ديك رجليه في تخوم الارض
 التابعة وراسه عند العرش وما كان في ملائكة الله خلقه الله كما اراد رجليه في تخوم الارض التابعة السابعة قبل مصعد الحق في الخلق
 الى السماء السابعة وانتهى فيها مصعد الحق انتهى قرنه الى قرب العرش وهو يقول سبحان ربك حيث ما كنت لا تدرك ان ربك من عظم
 شأنه ولجبا جان في منكب اذ اشترها جازر المشرق والمغرب فاذا كان في البحر فخر جليته ونفق بها وصرخ بالسمع يقول سبحان
 الملائكة قدوس سبحان الله اكبر الملتعالي لا اله الا الله الحق القيوم واذا قال ذلك لا يتجعد ديك الارض كلها وخفت باجها وحلفت
 بالقرع فاذا سكنت ذلك لا تدب في السماء سكنت ديك الارض كلها ولذا لا تدب رقبها خضر ورش اشرف كاشد باين رايته
 وله رقبها خضر ايضا تحت ريشه الابيض كاشد خضر رايتهما فقط تم مضيت مع جبرئيل فذهبتا الى بيت الجور فوضعتا فيها رقبتي وحي
 اناس من اصحابي عليهم ثياب جدد واخرجني عليهم ثياب خلعان فدخل اصحابي بالجد وجعل اصحابي بالخلق ثم خرجت فانما دلي ذلك
 نهر يسمى الكور ونهر يسمى الرضة فربت من الكور وافتلت من الرضة ثم تقاضوا الى جميع الحق دخلت الجنة واذا على جانيها بيوت وقصور
 ازواجي واذا ترابها كالسند واذا جارية تغفر في انوار الجنة فقلت لمن انت يا جارية فقالت لربك عاشر فبنيته بملحين اصيبت
 واذا جاريها كالجنة واذا رماها مثل الداء الى اعظام واذا شجرة لو ارسل طائر في اصلها ما دارها سبعائة سنة وليس في الجنة نخل
 الا ونباتها من منها فقلت ما هذا يا جبرئيل فقال هذه شجرة طوبى قال الله طوبى لحم وحسن ما قال رسول الله صلى الله عليه وآله
 فلما دخلت الجنة رجعت الى نفسي فالتجبرئيل عن تلك البحار وهو لها واعجبها وقال هو من ادق الجبال الى الجنة الله تبارك وتعالى
 بها ولا اله الا الله فقلت نور العرش وكل شيء فيه وانتهيت الى سदन المنير فاذا الورقة منها تطلق من الام كنت منها كما قال الله عز وجل
 فابنوا بين اواني من الرسل عباد الله من ربه والمؤمنون قالوا في قولكنا ذلك في سورة البقرة اقول وقولنا منه
 هناك قال فقال رسول الله صلى الله عليه وآله يا رب اعطيت بنياءك فضائل فاعطني فقال الله وقد اعطيتك فيما اعطيتك كلين
 من تحسني لاول ولحق الالباب الله ولا يخاف منك الا اليك قال وعلني للملكة قولا اقله اذا اصيبت واميتت اللهم ان ظلمي اصبح
 متجبرا بعفوك وذنبى اصبح متجبرا بغيرتك وذنبى اصبح متجبرا بغيرك ونفري اصبح متجبرا بغيرك وجعل لي بالي اصبح متجبرا بوجهي الباك
 الذي لا يفيق واقول ذا الابد اصبحت ثم عمت الان فاذا اهلك يؤذن لم يرف في السماء قبل تلك الليلة فقال الله اكبر الله اكبر
 فقال الله صدق عبيدي انا اكبر فقال الله صدق عبيدي انا الله اكبر الله عبيدي فقال الله عبيدي فقال الله عبيدي فقال الله عبيدي
 واهل بيته فقال الله عبيدي فقال الله عبيدي فقال الله عبيدي فقال الله عبيدي فقال الله عبيدي فقال الله عبيدي فقال الله عبيدي
 عبيدي ان محمد عبيدي ورسولي دعا الى فرضي في شوقها راغب محبها كانت كاهن لما مضى من ذنوبه فقال حي على العلاج
 فقال الله حي على الصلوة والعلاج والقيام والعلاج ثم ائتت الملكة في السماء كما ائتت الانبياء في بيت المقدس قال ثم عشتى صبا بخرت
 سلجما فاذا داني ربي اتى قد فرغت على كل نبي كان قبل عشرين صلوة وقرضتها عليك وعلى امك فقم بها انت في امك فقال
 فانعدت عني انتهيت الى ابراهيم فلم يلقني في شيء حتى انتهيت الى موسى فقال ما صنعت يا محمد فقلت قال ربي فرغ من علي كل شيء كان
 عشرين صلوة وقرضتها عليك وعلى امك فقال موسى يا محمد ان امك اخ الامم واصفها وان ربك لا يرد شيئا وان امك لا يطع
 ان يقوم بها فارجع الى ربك فقال انصفت لاسك فحضرت الى ربي حتى انتهيت الى سदन المنير فخرت ساجد ثم قلت فرغت

بجانه في هذه الامه ان لا يعذبهم بعد ما استبصلا تشريفا لثبته صلى الله عليه واله كما دل وما كان الله ليعذبهم وانت
فيهم الحق الماقر عليه السلام ان يحاسبوا قومه ان ياتيهم بآية فخرجوا من قبل وقالوا ان الله يقول وما صنعنا ان نرسل بالآيات
الا ان كذب بها الاولون وكذا اذا ارسلنا الى قريظة فلم يؤمنوا بها اهلكناهم فلما كانت اخرنا من قومها الايات قاتلناهم
التاخرين فبشواهم مضجعة ابراهيم فظلموا بها فظلموا انفسهم بسببهم ما ارسل بالآيات ثم تخوفوا واندوا رابعا بالآخرة
فان امر من بعث اليهم مؤثرا الى يوم القيمة فاذا قلنا لك ارجينا اليك انك ارجينا انك ارجينا انك ارجينا في قصصهم وتروى
يعني بقرش اي اهلكهم من احاط بهم العدو واي اهلكهم يعني بقرش انك ارجينا انك ارجينا انك ارجينا في قصصهم وتروى
الذين يسيغون ويحشرون الى جهنم ففعله سبحانه كما انه كان على ما تدبر في اجنان وما جعلنا الرقيا التي اوتيناك الا فتنة
للبشر والشجرة الملعونة في القرآن عطف على الرقيا وتخوفهم بانواع التخوف فابايرتهم الا طغيانا كبيرا الا فتنة
عن الحد الذي سئل عن الباقر عليه السلام ان رسول الله صلى الله عليه واله قال في رسل الله صلى الله عليه واله
اربي ان رجلا من بني قيس وعدي على المطاير ردون الناس عن الصراط القهري قبل الشجرة الملعونة قال هم بنو امية ومن
الصادق عليه السلام ان الله قال ان رجلا من المطاير ردون الناس عن الصراط القهري قبل الشجرة الملعونة قال هم بنو امية ومن
علا وابن وقيم وعدي جدها قال وفي رواية اخرى فقه عنه ان رسول الله صلى الله عليه واله قال في رسل الله صلى الله عليه واله
ردون الناس على الصراط القهري قالوا لولا انك ارجينا انك ارجينا انك ارجينا انك ارجينا انك ارجينا انك ارجينا انك ارجينا
يضلون الناس بعد عن الصراط القهري وفي رواية اخرى وقال رايثا ليليه صبيان بنو امية يرقون على منبري هذا
فقلت يا رب مني فقال لا ولكن بعدك وفي الكافي من احدهما عليها السلام اجمع رسول الله يوم ما كتبنا خيرا فقال له على عليه السلام
ما لي اراك يا رسول الله كسبا خيرا فقال وكيف لا اكون كذا لك وقدرت في ليلتي هذه ان يقيم وعدي وبنو امية
يصعدون منبري هذا ردون الناس عن الصراط القهري فقلت يا رب في جوابي او بعد مني فقال بعدك انك ارجينا
الخبير مستفيض بن الخاص والعام الا ان العامة رووا نارة انه راي قوما من بني امية يرقون صبر وينفون عليه
نواقره فقال هو ظم من الدنيا يعطونه باسلامهم واخرى انهم قروا تصعد منبره وتنزل فسادة ذلك واقم
به والحق ما نزلت لما راي بنو امية في قومه كان قروا تصعد منبره فسادة ذلك واقم بها شديدا فانزل الله ومجعلنا
الرقيا التي اوتيناك الا فتنة لهم ليعلموا منها والشجرة الملعونة في القرآن يعني بنو امية ومضمر انه سئل عن هذه الآية فقال
ان رسول الله نام فرائى ان بني امية فانا جبريل عليه السلام اني اثم فانا جبريل ان بني امية لا يمكن شيئا الا ما اهل
البيت تصفيه وفي الاصحاح من امير المؤمنين عليه السلام في حديث قال اما ان معاوية وابنه سبيلها بعد عثمان فليها سبحة
من وله الحكم في الحاضر والمستقبل واحد تكله اثني عشر اماما من بعدهم وهم الذين راي رسول الله صلى الله عليه واله
على منبره ومن الامه على اديارهم القهري عشرة منهم بنو امية ورجلوا استاذ اللطم وعليها او نزل هذه الامه
اليوم القيمة وفي مقدمة الحقيقة التجادية عن الصادق ع من ابيه عن جده عليه السلام ان رسول الله صلى الله عليه واله
اخذ رقعة وهو على منبره فرائى في منامه رجلا ينزل على منبره نواقره ردون على انفسهم القهري فاستوى رسول الله صلى الله عليه واله
حالا واخرن يعرف وجهه فانا جبريل عليه السلام اني اثم فانا جبريل ان بني امية لا يمكن شيئا الا ما اهل
قال جبريل على عدي يكونون وفي زني قال لا ولكن قد روي لاسلام من مهاجر لخلت بدل النعش ثم تدور روي لاسلام
على ما سئل عن سليمان من مهاجر فقلت بنو النعش ثم لا بد من روي من لولا في قامة على قطبهم تلك الفرفة قال وانزل الله تعالى

في ذلك انزلنا في ليلة القدر وما ادراك ما ليلة القدر ليلة القدر روي عن النبي صلى الله عليه واله ان في ليلة القدر
فطلع الله بنو امية على السلام ان بني امية تلك سلطان هذه الامه وملكها طول هذه المدة فلو طاولت لهم الجبال اطاعوا عليها حتى ياذن
الله بنوا امية ملكهم وهم في ذلك يستبشرون عدوا وشا اهل البيت وبعضنا اخبرنا الله بنبيه بما باقى اهل بيت محمد وامل وودتهم وسبهم
منهم في ايامهم وملكهم اقول دائما اري رسول الله صلى الله عليه واله ردا الناس عن الاسلام القهري لان الناس كانوا يظنون
الاسلام وكانوا يصطلون الى القبلة ومع هذا كانوا يخرجون من الاسلام شيئا فشيئا الذي يرتد عن الصراط القهري ويكون
وجهه الى الحق حتى اذا بلغ غايته سعيه راي نفسه في الجحيم وفي الاصحاح من الحسن بن علي عليه السلام في حديثه قال لروان بن الحكم اما انا ابراهيم
فلما ناسبتك ولا سببنا لك ولكن الله عز وجل اخذك وامن اباك واهل بيتك وذويك وما خرج من حبلنا بل الى يوم القيمة على
محمد صلى الله عليه واله والله يامر وان ما تكرهت ولا احد من خيرة هذه القصة من رسول الله صلى الله عليه واله لا ولا سببنا لك
وما نزل الله يامر وان ما تكرهت ولا احد من خيرة هذه القصة من رسول الله صلى الله عليه واله لا ولا سببنا لك
في القرآن وتخوفهم فابايرتهم الا طغيانا كبيرا واثباتهم في ذلك الشجرة الملعونة في القرآن عن رسول الله صلى الله عليه واله
وعن امير المؤمنين في حديث وجعل اهل الكتاب الفامين به والعالمين بطايعه وبالطعن من شجرة اصلها ثابت وفرعها في السماء وفيها
كل حين ياذن ربها اي يظهر من هذا العلم حقيقته في الوقت بعد الوقت وجعل اهل البيت الملعونة الذين جاءوا الى اهل البيت
باخوانهم وبآل الله لانهم يرون ولهم العلم المناقون لعنهم الله ما عليهم من ترك هذه الايات التي ثبتت لك ما لا يسطور ما يخطو
من اقول وفي قوله سبحانه فابايرتهم الا طغيانا كبيرا الطاعة لا يجزي واذ قلنا للملوك ان سجدا ولا ايمان فاستجابوا لعلهم
لمن حلفت طغيانا قد سبق تسعين قال ارايتك هذا الذي كرمت جلي يعني اجزى هذا الذي كرمته على فضله واخبرني في الحديث
على وانا اخبر من غدت للاختصار لكن آخرت الى يوم القيمة كلاما قد بدا واللام للنعم لا شئكم ذريرة الا فليروا اي لاسلمتهم
بالاعواء ولا سويلي عليهم الا فليروا اقدرا فاما وسكنهم قال اذ غلبا من اقصاه وهو لم يدخله بينه وبين ما سئل عنه
نفسه وقد مضى في هذا المعنى حديث في سورة الاعراف من تبعك منهم فان جهم خا وكما خاوك وخاتم فقلت لاطالب على العاقبة
جراؤ قوركم امكلا واستغزروا واستغفرت من استغفرت منهم ان تستغفروا والغافل يفتن بصفوتك بدعا نزل الى السناد واجلب عليهم
وصح عليهم من حليته وهي الصياح خيالك ورجل بك بفسادك ورجل بك بفسادك ورجل بك بفسادك ورجل بك بفسادك ورجل بك بفسادك
فاستغفروا من ما كنتم واجلب عليهم جند حتى اسلمهم وساركم في الاموال الجمل على كسبها وجمعها من الحرام وانما ما يلا ميني
والاولاد في الكافي والعياشي من امير المؤمنين عليه السلام قال قال رسول الله صلى الله عليه واله ان الله يحرم الخمر على كل شئ قليل الحيا ولا يبا
ما قال ولا ما قيل لانه فان غلبت الاقضية او شرك شيطان قبل يا رسول الله وفي الناس شرك شيطان فقال صلى الله عليه واله
اما انظر اقول لا يغروا بل وساركم في الاموال والاولاد وفي الكافي عن الصادق عليه السلام انه قال ان الشيطان الخبيث حتى يبعد
من المرأة كما يبعد الرجل منها ويحدث كما يحدث ويكلم كما يكلم قبل يا بني سئل عن ذلك قال لا يحبها وبعضنا من اجتنابها كان نطفة العبد
ابغضنا كان نطفة الشيطان وعنه عليه السلام اذا ذكر الله تعالى الشيطان وان فعل فلم يسم ذلك وكان اهل منها جميعا والنطفة واحدة
وعنه عنه انه سئل عن النطفة التي لا تدعى والشيطان اذا شرب قال وما خلق من احد ما وعبا خلق من اهلها قال نعم
من اهل الحرام فهو شرك الشيطان فاذا شرب به الاماء والكحول ولد له فهو شرك الشيطان كما ولد منه ويكون مع الرجل اذا جامع بين
الولد من نطفة الرجل اذا كان حراما والعياشي عن الباقر عليه السلام انه قال ان في الرجل ادخل الشيطان ذكره ثم علم
جميعا ثم نطفة النطفة خلق الله منها فكون شرك الشيطان والاحبار في هذا المعنى كثيرة ومذهب المواليد الكاذبة كشاعة الاصل

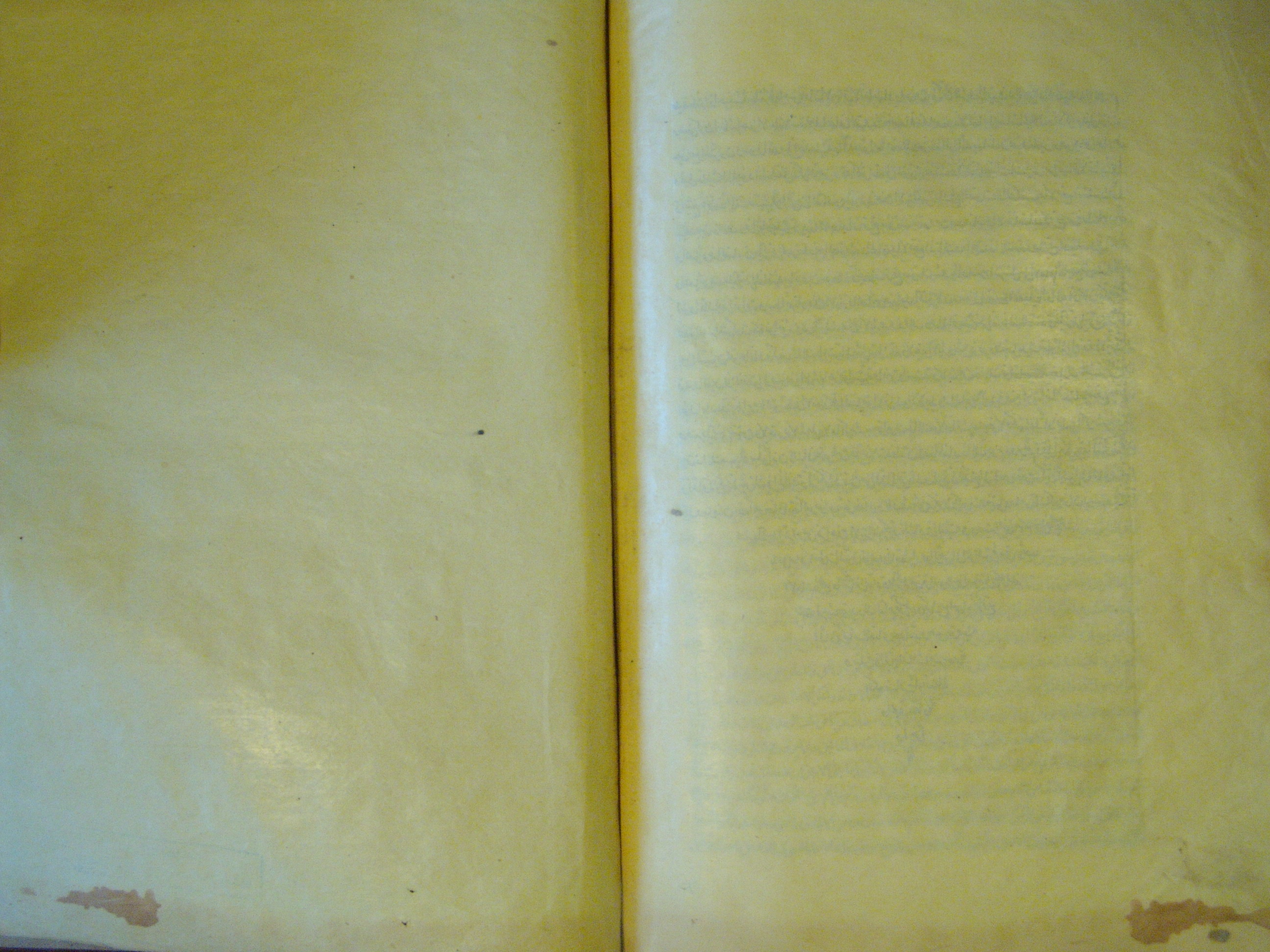
و تامين التوبة بطول الاسلحة ما بعد ثم الشيطان الاخر ورا القرض والعز ورتين الخطا بما هوهم انه صواب ان عبادي في بطون الخلفين
 بقرينه الاضافة الى نفسه ولقول له الايمان ذلك منهم الخلفين ليس لك عليهم سلطان اي لا تدر ان تقويمهم لانهم لا يعترفون بك
 وكثير ربك وكثير لهم يتوكلون عليه في الاستعانة منك فيخلفهم من شركنا العياشي مضمرا في هذه الاية نزلت في علي بن ابي طالب
 ونحن نرجوا ان يخرج من اجتهاده وفي منهج البلاغة فاحذر واعد والله ان يهديكم ببانه وان يتفكر كبحله ورجله قاله
 فلم والله لنعظم على اسلمكم ووقع في جسكم ودفع في نسكم واجلب بحله عليكم وحصد برجله سبيلكم يقتضونكم بكل مكان ويغيرون
 منكم كل بيان ولا تمنعون بحله ولا تمنعون بغيره في حوزة دل وحلقه ضيق وعصره موت وجعله يلاؤركم الذي ربحي هو الذي
 يجرى لكم الخلف في البحر ليعتقوا من فضيلة الريح والوعاء الامعة التي لا يكون عندكم كرائة كان بكم ربحي بحيث هيا لكم ملتصقون
 اليه وسئل لكم ما نعت من اسبابه واذا مسكم الهن في البحر خوف الفرق ضل من نذر غوك ذهب عن خواطر كل من تدعون في حوزة
 الا اياه وحده ولا ترجون ههنا الحياة الا من هنه وقد سبق في هذا المعنى حديث في سورة الفلق فلما تجتمع من الفرق الى البر
 اعرضتم من العوجد واتعمق في ان الغم وكان الانسان كقولنا كالتعليل للاعراض افا منتم اجنتم من الفرق افا منتم ارب
 تحرق بكم جانب البر ان يقبله الله وانتم عليه فان من قدر من يملك في البحر بالفرق قد وان يملككم في البر بالخسف وعين وفي ذكر
 الجانب بتبنيه على انهم كانوا وصلوا الى الساحل كروا واعرضوا او يرسل عليكم حاصبا ربحا يقبض اي ترى للبحراء ثم لا تجد والكم كليل
 يحفظكم من ذا النعانة لا وادفعه اثم امنت ان تصيد كرفية في البحر تارة اخرى بقوية ولعلكم الى ان ترجعوا فتركبوا فترسل
 عليكم فاصفوا من الريح التي لا تمضي الا تصفها ما كسرة التي في الباق على البحر العاصف فغير لكم بما كرهتم بسبب اسراكم او
 كرهتم فغير الاخذ ثم لا تجد والكم علينا بربيعا مطا باليتبعنا بانصافا وصرنا فقد كرهنا بقاءكم بالبعقل والنطق
 والصوره المحسنة والقائمة المعتدلة وتدبير امر المعاش والمعاد والتسلط على ما في الارض وتغيير سائر الحيوانا والمكن من
 السمات الى غير ذلك مما لا يحصى وحملناهم في البر والبحر على الدواب والسنن ووزناهم من الطيبات المستلذات
 وفضلناهم على كثير من خلقنا تفضيلا في الامالي من الصادق عليه السلام في هذه الاية يقول فضلنا بنو آدم على سائر الخلق جللا
 في البر والبحر يقول على الربط والمياض ووزناهم من الطيبات يقول من طيبات الثمار كلها وفضلناهم يقول ما دابة ولا
 طائر الا وحي تاكل وتشرب بينهما لاتع بيدها الى ضاهاها ولا شربا الا بنو آدم فانه يرفع الى فيضه بين طعامه فهذا من التفضل
 والعياشي في الباق على البحر وفضلناهم على كثير من خلقنا كراي في ملكنا غير الانسان خلق من صلبنا والقي منه علينا انما الله لا يكرم روح
 كافر ولكن الله كرم ارفع المؤمنين وانما كرامة النفس والدم بالروح والرزق الطيب هو لهم وعز امير المؤمنين في سورة الاحقار انها
 الكرم صود على الله يوم تدعوا اكل الناس ما ياربهم بنو اثموا به من بني اوى وصيوا وبقوا في الكافي من الصادق عليه السلام قال يا امامهم
 الذي بين اظهري وهو قائم اهل زمانه والقي من الباق على البحر في هذه الاية قال يحيى رسول الله صلى الله عليه واله في قوله وعلى في
 قوله والحسن في قوله والحسين في قوله وكل من بين ظهراني قوم جافا معه والعياشي ما يقرب من صفاء وفي الكافي والعياشي في الباق
 لما نزلت هذه الاية قال المسلمون يا رسول الله انت امام الناس كلهم اجمعين فقال انا رسول الله الى الناس اجمعين ولكن سيكون
 من بعدنا على الناس ائمة يخرجون من الله من اهل بيتي يقومون في الناس فيكذبون ويظلمهم ائمة الكفر والاضلال واسياعهم في الامم
 واتبعهم وعدتهم في حق ومي وسلياني الا من ظلمهم وكذبهم فليس في ولا مبي وانما من ربي وفي الحالبس من الحيز عليه السلام
 انه سئل عن هذه الاية فقال امام دعا الى عدو فاجاب الله وامام دعا الى ضلالة فاجاب الله اليها هؤلاء في الجنة هؤلاء
 الى النار وهو قوله تعالى فرب في الجنة ورب في العيب والعياشي في الصادق عليه السلام سيدى كل اناس امامهم صاحب الشمس

پیش

[illegible]

اناء الليل ونهار فلو كان صاحب حضور محجب فيها وعبد خد يبرق ونور الناس ليس كانا لرسالة تقيع والامور تبا طار او مارت والملك
 انا حبوا كيف يحجبها الصالح والفا من حيث لا يعلمون به ولا يعرفون باعبد الله انما يقضى الله ولا مال لي ابيعكم مقدمه وتوتروا انه هو الناس
 لرسول الله قد روى على قوله ولا مفعه من رساله وهذا بين في قدرته وفي جبركم وسوف اعطى الله بكم فاستمعكم قدام واسم انظر
 ببلادكم ويتولى عليها المؤمنين من دونكم ودون من يواظبونكم على دينكم ثم قال رسول الله ص واما قول النبي ولو كنت نبيا لكان معك
 ملك يصعدك وتسلمك وساق الحديث كما مضى في سورة الانعام ثم ساق الحديث مما ياتي في سورة الفرقان وزخرف ثم قال
 رسول الله واما قول النبي في نوح في الحق فخر لنا من الارض بنو نوح الى اخر ما قلته فانما قرحت على محمد رسول الله رب العالمين
 اشياء منها لو جازك بربك بركان برهاننا البتة ورسول الله يرتفع عن ان نعيم جعل الجاهلين ويحجب عليهم بما لا يجز فيه ومنها لو جازك
 بربك ان معبر هلاك وانما يوقى بالحق والبراهين لبرهم عباد الله الايمان بما لا يملكوا بها وانما قرحت هلاك ورب العالمين
 ارحم بعباده واعلم بصلواتهم من ان يهلكهم بما قرحت من هذا الحال الذي لا يبع ولا يجوز كونه ورسول رب العالمين يعرف ذلك
 وينطق معاذ يرك ويصيق عليك بسبيل مخالفته ويطلب الحق لله الى قصد يفرض حتى لا يكون للغير محيد ولا يحبس ومنها انك قد اشد
 على نفسك انك فيه معاند متمر ولا تقبل تحج ولا تصفى الى برهان ومن كان كذا لك قد وانما عذابا لنا اننا نزل من سائر اوفي محبة
 او بسوقنا ولياير واما قولك باعبد الله لن نوح في الحق فخر لنا من الارض بنو نوح فاما ذاتا محابو محجور وجبال كسح
 ارضها ويحرقها وتجري فيها العيون فاشنا الى ذلك تحاجون فانك سالت هنا وانما جاهل بدلائل الله باعبد الله ارايت لو قلت
 هذا كسح من اجل عذابنا ارايت لاطا ايضا الى ذلك فيها سابتنا اما كان هناك مواضع فاسم مسبب اصلها وذللتها وكسحها فاجريت
 فيها عونا استنبطها فالجلى قال وهل لك فيها نظر قال بلى قال اضربت بها الناس وهم انبياء قال لا فذلك لا يصح هذا محجور محمد
 لوصفه على بنو نوح فاعوا الا قول النبي في نوح في الحق قوم وقمى على الارض وحتى تاكل الطعام كما ياكل الناس واما قولك باعبد الله او كنت
 لك جنة من جن جنات وعب فاكل منها وتطعمنا فتجرا لانها رخلها بغير اوليس لك ولا معها بل جنات من جنات وعب بالاطراف
 ما كلون وتطعمون منها وتجرون لانها رخلها بغير اضرت انبياء بهذا قال فبالا فترحمكم على رسول الله صلى الله عليه واله اشياء لو
 كانت كما افترحون لما دلت على صدق قولنا وما اما الدليل تقاطبه اياها على كذبه لانهم خرجوا بالاجتهاد فيه ويخضع الضعفاء عن عقولهم
 واديانهم ورسول رب العالمين يحل ويرتفع عن هذا ثم قال رسول الله باعبد الله واما قولنا ونقط السماء كما رغب علينا كسفا
 فانك قلت وان يروا كسفا من السماء سافط يقولوا سحاب مكرم فان في سقوط السماء عليكم هلاككم وموتكم وانما تريد بهذا
 من رسول الله ان يهلكك ورسول رب العالمين ارحم بل من ذالك ولا يهلكك ولكنه يقيم عليك حجج الله وليس حجج الله لبسبه
 وحج على حب افترح عباده لان العباد جهال بما يجوز من الصلاح وما يجوز منه وبالفساد وقد يختلفوا في افعالهم ويتضاد حتى
 يشبهل وتوقعها ان كان في افترحانهم لجا ان افترح انسان تسقط السماء عليكم ويقترح غيرك ان لا تسقط عليكم السماء بل ان يقع
 الارض الى السماء ويقع عليها وكان ذالك يتضاد وتينافي وتجهل وتوقع والله لا يجري تدبير على ما يلزمه الحال ثم قال رسول الله
 وهل نابت باعبد الله طيبا كان دوائر للذين على حب افترحانهم وانما يفضل برب ما يعلم صلوة فيه اجده العليل او كرهه فانتم
 المرضى والله طيبكم فانما افترحتهم لدوائهم وان شفاكم وان عمدهم طيبكم واستمعكم وبعد فحق راي باعبد الله متدعي حق من قبل رسل او حب
 طيبكم معكم من احكامهم فيما مضى عبيد على دعواه على حب افترح المدعي عليه اذا ما كان يثبت لاحد دعوى ولا حق ولا كان بين
 ظالم ومظلوم ولا صادق وكاذب خرق ثم قال باعبد الله واما قولك او ياتي بالله والملكه قبلا بيا بلوننا ونعياهم فان
 هذا من الحال الذي لا يخفاه به ان ربي عز وجل ليس كالخوفين محجوب ويذهب ويحرق ويغيبا برائى الحق اوتى به فقد سالتهم بهذا

[illegible]



کتابخانه
دانشگاه تهران
مارت اسلامی مشهد